

Zápis č. 1/2002 (7)

z jednání Správní rady MU ze dne 25. 1. 2002

Přítomni:

Petr Duchoň, Ondřej Felix, Ivan Gabal, Václav Hanke, František Hronek, Stanislav Juránek, Ladislav Kováč, Otakar Motejl, Jaroslav Mráz, Luděk Niedermayer, Jan Sokol

Omluveni:

František Derfler, Jaroslava Moserová, Jiří Volf, Eliška Wagnerová

SR MU byla schopna se usnášet.

Za MU: Jiří Zlatuška (rektor), Eduard Schmidt (prorektor), František Gale (kvestor), Vladimír Šmíd (vedoucí ÚSŘO)

Program:

1. Univerzitní kampus Bohunice
2. Diskuse k návrhu zákona o změně ve financování studia na vysokých školách a o změně dalších zákonů
3. Rozpočet MU na rok 2002 – schválený model
4. Různé

1. Univerzitní kampus Bohunice

SR byly předloženy k nahlédnutí materiály uvedené v pozvánce, vypracované MU pro různé orgány ve věci UKB, včetně vyhodnocených soutěžních modelů z architektonické soutěže. Rektor pak seznámil SR MU s aktuálním stavem projednávání financování UKB. V současné době je ze strany MŠMT podporován úvěrový model – úvěr od Evropské investiční banky by byl poskytnut ČR, která by MU poskytla prostřednictvím MŠMT návratnou finanční pomoc.

V diskusi zazněla tato stanoviska:

- Blíží se termín voleb, materiál se již nestihne projednat ve vládě. V rozpočtu ČR na rok 2002 není s částkou na případnou výstavbu UKB ani na splácení úroků počítáno. Otázkou je, zda se k projektu postaví kladně i příští vláda.
- MU má projekt UKB schválen vládou v materiálu "Program rozvoje MU", který je závazný i pro příští vládu.

2. Diskuse k návrhu zákona o změně ve financování studia na vysokých školách a o změně dalších zákonů

Tato problematika byla na program jednání SR zařazena na podnět člena SR dr. Gabala.

Dr. Gabal podle vlastního vyjádření tento bod, týkající se školného, zařadil na program jednání SR z těchto důvodů:

- souvisí s financováním VŠ
- předpokládá spoluúcast studentů na financování studia (motivační faktor)
- umožní přístup většímu počtu studentů ke vzdělání.

V úvodu diskuse k tomuto problému členové SR přijali zásadu, že SR nebude posuzovat ani se vyjadřovat k předkládanému zákonu o školném ani k jeho procentuální výši, ale pouze k myšlence zavedení školného jako takové.

V návaznosti na shora uvedené v diskusi zazněly výhrady proti školnému:

- mohla by se objevit tendence snížit státní dotace do školství,
- ovlivnění zájmu studentů o studium (pozitivně i negativně),
- nežádoucí sociální dopady,
- zavedení školného nemusí nutně vést ke zkvalitnění pedagogického procesu;

názory na obhajobu školného:

- správně nastavená výše školného může iniciovat přizpůsobení nabídky poptávce,
- školné musí doplňovat systém stipendií (o nabídce stipendií by měly rozhodovat jednotlivé vysoké školy, o systému půjček pak stát),
- motivační faktor jak pro studenty, tak i pro vedení škol (správným nastavením výše školného se zvýší konkurence mezi jednotlivými VŠ),
- současný způsob financování vysokých škol neumožňuje diferencovat mezi dobrými a špatnými vysokými školami (nezvýší-li se účast vysokých škol na rozhodovacím procesu ohledně vytváření a využívání finančních prostředků, nedojde k nápravě),
- zkušenosti z jiných států dokazují, že výše školného by v žádném případě neměla být rozhodujícím faktorem financování vysoké školy (školné by nemělo překročit 20 až 30 % přímých nákladů na studenta),
- po určitou dobu by stát měl garantovat vedle příjmů ze školného i nesnížený státní příspěvek na studenta, který by později mohl být postupně snižován,
- plošné rozdělování peněz některé vysoké školy znevýhodňuje, protože nemohou alokovat peníze např. na potřebnou výstavbu kolejí a jsou tak znevýhodněni proti vysokým školám, kterým sice počet studentů klesá, ale mají z minulosti např. dostatečný počet lůžek v koleji.

Závěr:

Správní rada po obsáhlé diskusi o formulaci usnesení k tomuto bodu programu nakonec přijala (9 hlasů pro návrh, 1 proti, 1 se zdržel) text usnesení v tomto znění:

Správní rada Masarykovy univerzity na svém pravidelném zasedání v Brně dne 25. 1. 2002 podpořila myšlenku rychlého zavedení školného na vysokých školách. Věříme, že povede ke zvýšení nabídky studijních míst, k lepšímu přizpůsobení zájmu o studijní obor i ke zvýšení motivace ke studiu a k růstu kvality výuky. Jsme přesvědčeni, že školné napomůže rozvoji vzdělanosti, kterou budeme všichni potřebovat. Zavedení školného musí být podpořeno dostupným systémem stipendií. Se školným nezmizí významná odpovědnost státu za rozvoj vzdělání. Školné bude částečný příspěvek na celkové náklady studia.

3. Rozpočet MU r. 2002 (schválený model)

Rektor uvedl, že MU dosud nezná pro rok 2002 konkrétní výši státní dotace, se kterou bude v letošním roce hospodařit. Způsob rozdělování přidělených finančních prostředků v rámci MU, který bude použit, pak byl SR prezentován na modelu zpracovaném Fakultou sociálních studií.

Kvestor a vedoucí ÚSŘO podanou informaci doplnili o výklad principů, na kterých je model budován (peníze, které MU získá od MŠMT, jsou přerozděleny na fakulty; povinný

odvod ve výši 15 až 18 % do centrálních zdrojů na společné aktivity; jedním z faktorů pro přerozdělování je užitková plocha, se kterou fakulta hospodaří).

Na dotaz, jaký model rozdělování finančních prostředků používají jiné vysoké školy, kvestor uvedl, že odhadem cca 40 % VŠ rozdělí finanční prostředky na fakulty podle klíče, jakým jsou jim přiděleny z MŠMT pro jednotlivé studijní programy, a po jejich rozdělení fakulty odvádí určité procento těchto prostředků do centra. Tento způsob vychází z právního postavení fakult podle předchozího zákona o vysokých školách.

MU používá svůj model rozdělování finančních prostředků poslední dva roky a podle výsledků hospodaření za r. 2001 se osvědčuje.

Členům SR se presentovaný model rozdělování finančních prostředků v rámci MU zdál průhlednější a podporující ekonomické chování jednotlivých fakult.

4. Různé

Na příští jednání SR bude zařazena volba druhého místopředsedy SR. Návrh připraví předseda SR ve spolupráci s rektorem.

Zapsala: Marta Stárková

Petr Duchoň
předseda Správní rady MU