

Rada ústavu

17. 6. 2016

Přítomní členové a předsedající: Kameník, Maslowski, Tůma, Čadek, Klíma, Kolář, Šimon Hilscher, Slovák

Hosté: Došlá, Kruml, Zemánek

Na základě dříve zaslanych podkladů se rada věnovala následujícím tématům:

1. Diskuse o struktuře ústavu a jeho hospodaření – srovnání s postupy na MFF UK, obecné úvahy o řízení a hospodaření. Bez zásadních názorových rozepří či závěrů k dalšímu rozpracování.

2. Diskuse o hodnocení a odměňování – odměny by měly být spojené s přímým hodnocením a zpětnou vazbou. Problematika kategorizace časopisů – bude možné sestavit seznamy doporučovaných/ceněných časopisů?

Závěr: Seznam zkusit vytvořit, začít s nějakým existujícím. Shoda je na postupu: začít s „australským seznamem“ (členům pošle ředitel), další seznamy (např. WOS a MFF UK) budou použity jako korektivy. Termín: první sběr názorů do 27. 7. 2016.

3. Diskuse o personální politice – dichotomie mezi stabilitou české výuky a možností/nutností anglických přednášek a mezinárodních zkušeností a nebezpečí fluktuace nejlepších zahraničních.

Na MFF UK je v současné době obtížné přijmout někoho, kdo za sebou nemá dlouhodobý zahraniční pobyt; za slabinu MFF lze považovat oddělené personální politiky jednotlivých kateder. Výuka na MFF v bakalářském programu je česky, v magisterském ale je zavedený standard, že kdykoliv je jediná osoba v místnosti neschopna porozumění v češtině (včetně vyučujícího), výuka a komunikace automaticky pokračuje v angličtině. Při plánování výuky a zejména zavádění nových kurzů je třeba vzít v úvahu očekávanou délku pobytu zahraničního pracovníka.

4. Diskuse o hodnocení a rozvoji doktorského studia – na MFF mají požadavek 2 publikací před obhajobou. Výběr a podpora výjimečných studentů – patrně spíše na základě dosavadní historie a nějakého „statement“, než vlastního projektu. Diskuse se přesunula na oběd, následující „závěr“ proto bude možná východiskem pro pokračování diskuse per rollam.

Závěr: Zkusit iniciovat interní i externí „výběrové řízení“ na doktorské studenty se statutem zvláštní podpory. Zvláštní podpora by měla rozsah zhruba jako základní stipendium, může být formou dalšího stipendia nebo DPP. Sledované parametry by měly zahrnovat: žádné pracovní úvazky mimo MU a plná oddanost výzkumu souvisejícímu se studiem; u stávajících studentů silný a velmi nadějný výzkumný program (měřeno/posuzováno adekvátně dle oblasti studia); u nově se hlásících studentů historie a silný motivační statement. Všichni zájemci budou muset osobně prezentovat a obhajovat výsledky/plány za účasti vedoucích týmů a potenciálních nebo aktuálních školitelů. Martin Kolář se pokusí připravit podrobnější představu, kterou by Rada ÚMS mohla diskutovat per rollam. Pro začátek bychom mohli zkusit udělit 4-6 takových podpor, zatím na dobu jednoho roku s možností prodloužení. Financovat tento experiment můžeme z běžných provozních zdrojů.

Zapsal Jan Slovák