

Zápis ze zasedání AS 13. 12. 1993

Účast: dle prezenční listiny

Program: 1. volba děkana
2. volba předsedy AS
3. různé

ad 1)

Zasedání zahájil dosavadní předseda AS prof. Brzobohatý, který předal slovo předsedovi volební komise prof. Vicherkovi. Ten v úvodu konstatoval, že byly splněny všechny formální požadavky statutu PŘF potřebné k volbě děkana PŘF. Dále konstatoval, že volební komise obdržela pouze jediný návrh na kandidáta na děkana a to prof. dr. J. Jonase, CSc. Tento návrh byl podán nezávisle vědeckou radou fakulty, kolegiem sekce biologie a radou AS. Poté konstatoval, že vzhledem k tomu, že je jen jediný kandidát, volební komise doporučuje upravit čl. 8 volebního řádu pro volbu děkana fakulty tak, aby do případného druhého kola postoupil jediný kandidát. Senát předložený návrh volební komise nepřijal.

Hlasování: 33 pro , 7 proti 10 zdržel

Poté předseda volební komise požádal prof. Jonase aby přednesl svoji představu na řízení fakulty v příštím volebním období.

P. děkan se asi ve 20 min. projevu dotkl nejdůležitějších otázek života fakulty. V diskusi vystoupili: Brzobohatý - vztah vedení fakulty a senátu, Žák - zabezpečení finanční koncepce z hlediska fakulty, Marek - velká zatíženost učitelů v pedagogickém procesu, finanční otázky při zahraničních cestách.

Po dotazech následovaly odpovědi p. děkana. Předseda volební komise přednesl ještě myšlenky, které zazněly na zasedání volební komise a týkaly se důstojného průběhu voleb a míry odpovědnosti jednotlivých členů senátu.

Poté byla provedena tajná volba děkana.

Hlasování: 30 pro 14 proti 6 zdržel

Předseda volební komise konstatoval, že v tomto kole voleb nebyl zvolen nový děkan.

dr. Navrátil navrhl senátu opětné projednání změny již výše uvedeného čl. 8. Během diskuse byl podán pozměňující návrh T. Sokola, aby statut zůstal v původním znění.

Senát nejprve hlasoval o návrhu T. Sokola

Hlasování: 16 pro 25 proti 8 zdržel

Hlasováním nebyl tento návrh přijat a senát přijal návrh dr. Navrátila revokovat jednání o znění článku č. 8.

Hlasování: 32 pro 8 proti 10 zdržel

Prof. Vicherek přečetl návrh na nové znění diskutovaného článku a řídil další diskusi. Během velmi rozsáhlé a kontroverzní diskuse

požádal prof. Jonas o slovo a svoji kandidaturu stáhl. Předseda volební komise poté volební akt ukončil.

ad 2)

Byla navržena a schválena volební komise AS ve složení: Švehla, Navrátil, Bláha, která řídila volbu předsedy AS. V tajných volbách byl zvolen jediný kandidát a to prof. Brzobohatý.

Hlasování: 49 pro 0 proti 0 zdržel

ad 3)

Průběh dalšího zasedání řídil již nově zvolený předseda a AS projednal tyto následující body

- schválil nové znění čl. 8 pro volbu děkana PŘF a to v tomto znění (první věta čl.8): Neobdrží-li v I. kole voleb žádný z kandidátů potřebný počet hlasů, koná se II. kolo do něhož postupují kandidáti s dvěma nejvyššími počty hlasů.

Hlasování: 46 pro 0 proti 3 zdržel

ing. Švehla i přes schválení uvedeného článku požádal o vyjádření v němž konstatoval, že nepovažuje změnu volebního řádu během voleb za správnou.

Byly podány návrhy na složení volební komise a byl pověřen předseda AS, aby s navrženými projednal jejich členství v komisi a předložil složení komise ke schválení na příštím zasedání AS. Návrhy:

doc. Celý, prof. Novák, prof. Kubíček, prof. Sommer, prof. Vicherek, P. Čupr a L. Bláha.

Bylo stanoveno zasedání AS a to na 10. ledna 1994 a termín voleb na 14. 2. 1994.

AS vypisuje nové volby děkana PŘF a upozorňuje všechny členy akademické obce, že návrhy na kandidáty na funkci děkana mohou podávat od 10. ledna do 31. ledna předsedovi volební komise, který bude 10. ledna na zasedání AS PŘF zvolen.

- AS změnil znění jednacího a volebního řádu AS u čl.2, § 2 takto: Výkonným orgánem AS je Rada AS, která se skládá z 8 členů (po jednom za každou sekci a jeden za SK).

Hlasování: 49 pro 0 proti 0 zdržel

Byli navrženi tyto zástupci sekcí:

F - Navrátil
Ch - Žák
Ge+ŽP - Kolář
M - Fuchsová
Mi - Ochranová
Geol - Brzobohatý
SK - Homolová

Schválení rady AS proběhne 10. ledna.

- zástupci SK AS žádají vedení PŘF o zveřejnění jmen studentů, kteří obdrželi prestižní ceny děkana a sekce PŘF s tím, že zdůvodnění těchto cen by mělo být zpřístupněno na studijním oddělení děkanátu. Senát pověřil předsedu AS, aby přednesl tento požadavek na kolegiu děkana.

V Brně, 15. 12. 1993

Zapsal: M. Kosík