

Zpráva o činnosti Akademického senátu PŘF MU
za rok 1994

Zpráva o činnosti AS PŘF za první rok jeho funkčního období je podávána odděleně před zprávou o stavu fakulty, kterou přednese pan děkan na prvním zasedání senátu v r. 1995. Obě zprávy však tvoří organickou součást práce AS podle článku 12 odst. 6 písm. i statutu fakulty. Oddělení obou zpráv je odůvodněno pouze předpokládaným časově náročným programem příštího zasedání AS.

Akademický senát pracoval v tomto roce ve zvoleném složení s následujícími změnami: Po odstoupení doc. Koči (neslučitelnost funkcí) a úmrtím doc. Klvani nominovala chemická sekce do AS dr. Trnkovou a sekce fyziky doc. Bočánka. Podzimních zasedání se již neúčastnili zástupci sekce informatiky. Akademický senát zasedal v roce 1994 celkem 6x, z toho 4x v první polovině roku a 2x v polovině druhé. Účast na zasedáních byla dobrá a kolísala kolem 85 %. Je to potěšitelné zvláště u studentské komory, která se práce senátu v tomto roce účastnila velmi aktivně.

Úvodním krokem Akademického senátu bylo jednomyslné schválení požadavku lustrace pro nové členy senátu. Lustrace jsou dnes již prakticky dokončeny v souladu s tímto požadavkem. Senát dále zvolil děkana fakulty, prof. J. Jonase, na tříleté období a vyjádřil se k návrhům na nové proděkany a členy vědecké rady. Tím splnil povinnosti týkající se ustavení akademických funkcionářů a nejvyššího vědeckého orgánu fakulty.

Z dalších významných okruhů práce senátu je dlužno jmenovat:

- Úpravy fakultního statutu týkající se volebního řádu pro volbu děkana, studijního a zkušebního řádu a pravidel pro ceny a odměny studentům s vynikajícím prospěchem.
- Úpravy statutu týkající se organizační struktury fakulty, které vyústili ve zřízení tří kateder v sekci informatiky (katedra

teorie programování, katedra programových systémů, katedra informační technologie). Tyto úpravy se ukázaly jako liché neboť prakticky v době zřizování těchto pracovišť rozhodlo vedení univerzity a AS MU o zřízení nové fakulty informatiky z členů právě výše uvedených kateder. Senát PŘF konstatoval dopisem Akademickému senátu univerzity nedodržení kompetenčních vztahů, odpověď však neobdržel.

- Schválení fakultního rozpočtu. Při schvalování rozpočtu byla diskutována i koncepce práce ekonomické skupiny AS a byla doporučena a později i schválena nová koncepce vycházející z pravidla, že návrhy podává vedení fakulty a senát je posuzuje popř. schvaluje. Senát požádal vedení fakulty o formulování cílového stavu, k němuž by měl rozpočet a jeho pravidla směřovat v budoucích letech.

- Schválení nových studijních směrů bakalářského studia - " Užitá fyzika", " Muzeologická biologie", "Buněčná a molekulární diagnostika", " Aplikovaná matematika a geografie".

- Prodloužení pracovních smluv učitelům v důchodovém věku. Senát schválil prodloužení pracovních smluv o jeden rok celkem 17 pracovníkům většinou s úvazkem 0,15.

Akademický senát se vyjadřoval i k obecnějším problémům života vysokých škol především k tézím nového vysokoškolského zákona, dále k otázkám školného. Ke školnému poskytl svoje nedoporučující stanovisko univerzitnímu senátu, ministerstvu školství, Radě vysokých škol a příslušnému parlamentnímu výboru. K obecnějším otázkám se vyjadřoval také prostřednictvím svých zástupců v AS MU (dr. Sekaninová, doc. Celý, doc. Žák, prof. Brzobohatý) a RVŠ (prof. Brzobohatý, ing. Švehla), s jejichž činností byl pravidleně seznamován.

Součástí práce senátu byla i činnost jednotlivých pracovních skupin: ekonomické, pedagogické a legislativní. První dvě

připravovaly podklady pro jednání senátu a doporučovaly případná stanoviska. Posledně jmenovaná shromažďovala podklady pro novou formulaci statutu v souvislosti s očekávaným novým zákonem o vysokém školství. Pracovní skupina pro historii fakulty, která byla zřízena iniciativně při senátu, se v tomto roce zapojila plně do organizace částí roku Masarykovy univerzity (např. výstava Brno ve Vídni, konference "Univerzity na prahu třetího tisíciletí", profily rektorů z naší fakulty v univerzitním tisku apod.). Rada AS se scházela pravidelně před plenárními zasedáními senátu a projednávala přípravu programu, v případě některých interpelací zaujímala stanovisko i mezi zasedáními senátu samostatně.

AS svým prostřednictvím plně a velmi rychle informoval akademickou obec o životě fakulty (ústí pana děkana a proděkanů přímo na zasedáních senátu) i o činnosti AS MU a RVŠ (ústní informace i písemné informace na senátní nástěnce). Zápisy ze zasedání senátu byly vždy zveřejněny po dobu asi tří týdnů a dále jsou trvale přístupny k nahlédnutí v senátním archívu. Připojíme-li, že všechna zasedání senátu byla veřejná, můžeme konstatovat velmi dobrou úroveň informovanosti těch členů akademické obce, kteří o ni projevíli zájem.

Závěrem lze říci, že Akademický senát naší fakulty v prvním roce svého období splnil úkoly uložené mu statutem fakulty. V koncepci své práce posunul důraz na schvalovací aspekt své činnosti, v níž respektoval fakultní názorovou hladinu a představoval integrační složku naší akademické samosprávy.