



# MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ

## Přírodovědecká fakulta

### AKADEMICKÝ SENÁT

Kotlářská 2, 611 37 Brno,  
<http://senat.sci.muni.cz/>  
[senat@sci.muni.cz](mailto:senat@sci.muni.cz)

## Zápis ze zasedání č. 4

## Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU

ze dne 20. března 2000

### Program:

- (1) Schválení zápisu z minulého zasedání a schválení navrženého programu.
- (2) Projednání konkrétní výše poplatku spojených se studiem a způsob jejich evidence pro akademický rok 2000/2001 (opatření děkana).
- (3) Diskuse ke koncepčním otázkám Statutu fakulty a ke konkrétním návrhům úpravy organizační struktury fakulty.
- (4) Předběžná diskuse k návrhu Dlouhodobého záměru fakulty.
- (5) Příprava schválení všech dalších vnitřních předpisů fakulty:
  - a) Rigorózní řád.
  - b) Řád řízení o nečestném jednání.
  - c) Stipendijní řád fakulty.
  - d) Jednací řád vědecké rady fakulty.
  - e) Disciplinární řád pro studenty.
  - f) Volební a jednací řád akademického senátu fakulty.
  - g) Studijní a zkušební řád fakulty.

### Usnesení:

- (1) Akademický senát schválil program zasedání a zápis z minulého zasedání bez připomínek.
- (2) Akademický senát fakulty projednal a schválil **výše poplatků** spojených se studiem podle § 58 zákona č. 111/1998 odst. 3 ve výši 950,- Kč a odst. 4 ve výši 0,- Kč.
- (3) Po projednání otázek koncepce statutu a zásad úpravy zejména správní a organizační struktury fakulty Senát ukládá dosavadním zpracovatelům návrhů připravit do jednoho týdne návrh(y) statutu v paragrafovém znění a rozeslat všem členům senátu tištěnou kopii týden před zasedáním AS. Připomínky senátorů by měly být formulovány především písemně.
- (4) Senát schválil existenci **Řádu řízení o nečestném jednání** jako vnitřního předpisu fakulty. Návrh jeho paragrafového znění je zveřejněn.
- (5) Senát stanovil postup aktualizace platných **vnitřních předpisů fakulty** v souvislosti s přijetím statutu a postup projednání návrhu Rigorózního řádu a Řádu řízení o nečestném jednání.

### Ad 1.

Akademický senát schválil zápis z minulého zasedání beze změn a schválil navržený program.

### Ad 2.

Senát vzal na vědomí, že výše poplatku za přijímací řízení bude v akademickém roce 2000/2001 na všech fakultách MU činit 550,- Kč. Senát jednomyslně schválil konkrétní výši poplatků spojených se studiem podle § 58 zákona č. 111/1998 odst. 3 ve výši 950,- Kč a odst. 4 ve výši 0,- Kč.

### Ad 3.

Předseda senátu stručně shrnul dosavadní stav přípravy statutu fakulty s tím, že senát by měl na tomto zasedání řešit hlavně obecné koncepční otázky statutu. Doposud byly předloženy celkem tři varianty návrhu statutu. Všichni, kteří se na návrhu podíleli (*první návrh* - doc. J. Niederle, *druhý návrh* - dr. D. Trunec a doc. Z. Ondráček, *třetí návrh* - doc. J. Slovák a doc. P. Kubáček) seznámili senát se základními myšlenkami svých koncepcí, které jsou fakultní veřejnosti k dispozici k připomínkám a diskusi na Internetové stránce senátu.

Stručná charakteristika jednotlivých návrhů:

a) doc. J. Niederle

- zestručnění textů a částečné přeorganizování jednotlivých bodů,
- v přílohách pouze tabulky a seznamy,
- rada sekce jako orgán složený z profesorů a z vedoucích akademických pracovišť (nevolený orgán),
- návrh komisi pro RNDr. podává oborová rada doktorského studijního programu,
- zmírnění formulace o možnosti podnikatelské činnosti akademických pracovníků,
- členové rady sekce by měli právo veta,
- vedoucí sekce zastupuje děkana,
- při výběrovém řízení má konečné slovo děkan.

b) dr. D. Trunec a doc. Z. Ondráček

- katedra je základní organizační jednotkou pro vědecko-pedagogickou činnost,
- přijetí zaměstnanců nad 35 let na dobu neurčitou.

c) doc. J. Slovák a doc. P. Kubáček

- návrh zpracován v důsledné návaznosti na zákon 111/1998 Sb. a statut MU,
- možnost zřízení fakultního akademického pracoviště (o zřízení rozhoduje senát na návrh děkana),
- stálá (zejména katedry) a dočasná akademická pracoviště (o zřízení rozhoduje senát na návrh děkana),
- ucelenost předpisů, které mají jako základní funkci i kodifikaci práv fakulty a jejich složek,
- prvky veřejné správy na úrovni sekce,
- vnitřofakultní předpisy v podobě opatření děkana s vyjádřením senátu (hospodaření fakulty),
- základní úprava studijních programů ve statutu (studijní a zkušební řád orientován ke studentům),
- přesun ucelených částí statutu zajímavých pro veřejnost do příloh statutu (studium, přijímací řízení a celoživotní vzdělávání); celkem 8 navrhovaných příloh,
- na sekci a jejího vedoucího je přenášena pravomoc děkana nikoliv kateder,
- možnost jmenovat stálé komise pro výběrové řízení s volenými zástupci.

Diskuse k jednotlivým předloženým návrhům směřovala zejména k rozsahu pravomocí kateder a sekcí. Děkan zdůraznil, že :

- navrhovaná struktura fakulty by měla být připravena na vznik nových subjektů (výzkumných center),
- sekce by měly mít homogenní strukturu a měla by na ně být delegována celá řada pravomocí děkana; vedoucí sekce by měl zodpovídat za chod kateder,
- sekce by měly být schopné:
  - (a) zajistit výuku daného vědního oboru nejen na celé fakultě, ale i mezifakultně,
  - (b) efektivněji hospodařit se mzdovým fondem a pracovními silami,
  - (c) zajišťovat průběh akreditací a výběrových řízení.
- návrh doc. J. Slovák a doc. P. Kubáčka a návrh doc. J. Niederleho mají řadu společných rysů. Dílčí návrh dr. D. Trunce a doc. Z. Ondráčka není v některých částech v souladu s Dlouhodobým záměrem fakulty.

**Diskuse** se týkala:

- viditelného oddělení akademické a podnikatelské činnosti (nejlépe ohlašovací povinnost, nikoliv povolování zaměstnavatelem) doc. J. Niederle, doc. J. Slovák,
- vztahu oddělení – katedra – sekce – děkan
  - (a) výběrová komise na sekci nebo na katedře (dr. P. Bureš, dr. D. Trunec, doc. J. Slovák),
  - (b) přenos pravomocí z vyšších správních jednotek na nižší a opačně (doc. Z. Ondráček, doc. P. Kubáček, doc. J. Slovák, doc. J. Niederle, dr. D. Munzar, doc. M. Mandl),
- zodpovězení dotazů studentů (P. Vašina, doc. J. Slovák),
- dalšího postupu při přípravě statutu (byla uvažována případná kompatibilita jednotlivých návrhů a bylo dohodnuto, že čtyři senátoři a pan děkan se sejdou 22. března 2000 a sestaví do týdne paragrafové znění návrhu statutu, který bude k dispozici ostatním senátorům a celé fakultní veřejnosti na Internetu).

Od senátorů a fakultní veřejnosti se očekává, že se aktivně zapojí do přípravy paragrafového znění návrhu statutu fakulty a své připomínky budou zasílat na e-adresu senátu. Dokumentační komise zajistí jejich prezentaci na stránce senátu.

#### **Ad 4.**

Děkan stručně seznámil senát se současným stavem přípravy Dlouhodobému záměru fakulty, který bude senát schvalovat po projednání Vědeckou radou fakulty v dubnu t.r..

K tomuto bodu zaznělo několik připomínek :

- doc. Z. Ondráček - zabezpečení skript pro studenty; podpora stipendijního fondu,
- doc. J. Niederle - podpora výzkumu,
- L. Šindlerová - problémy magisterského a bakalářského studia, obsah a funkce souborné zkoušky,
- doc. J. Slovák, dr. D. Munzar - příprava výstavby kampusu v Bohunicích.

#### **Ad 5.**

Znění platných vnitřních předpisů fakulty je dlouhodobě zveřejněno na Internetu. K jejich aktualizaci je možné zasílat připomínky na e-adresu senátu.

Fakultě z příkázaných vnitřních předpisů chybí pouze Rigorózní řád. Návrh jeho paragrafového znění je rovněž dlouhodobě zveřejněn. Největším problémem je neujasněná situace s úhradou nákladů spojených se státní rigorózní zkouškou.

Senát po obsáhlé diskusi (doc. P. Kubáček, doc. J. Niederle, dr. D. Trunec, dr. D. Munzar, ing. J. Faimon, L. Šindlerová) rozhodnul, že fakulta bude mít jako vnitřní předpis ustanovený statutem fakulty Řád řízení o nečestném jednání (pro akademické pracovníky). Jedním z hlavních důvodů pro existenci tohoto předpisu byl shledán důvod rovného přístupu ke všem členům akademické obce, studentům i akademickým pracovníkům (zákon 111/1998 Sb. ukládá pouze existenci Disciplinárního řádu pro studenty). Pro tento návrh hlasovalo 13 z 18 přítomných senátorů.

Dr. P. Bureš předložil návrh, aby senát hlasoval o každém návrhu zvlášť v každé komoře. Tento návrh se týká změny Volebního a jednacího řádu akademického senátu, ale též aktuálního rozhodování senátu ve věci statutu a vnitřních předpisů. Návrh bude projednán na příštím zasedání senátu.

Na závěr svého zasedání AS schválil usnesení.

*(hlasování: pro 24)*

#### **prezence:**

z 28 senátorů přítomno 24 (15/14 KAP, 13/10 KS):

*komora akademických pracovníků:*

RNDr. Petr Bureš, Ph.D., ing. Jiří Faimon, Dr., RNDr. Vladimír Herber, CSc., doc. ing. Šárka Hladilová, CSc., doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc., doc. ing. Martin Mandl, CSc., Mgr. Dominik Munzar, Dr., doc. RNDr. Josef Niederle, CSc., doc. RNDr. Zdeněk Ondráček, CSc., RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr., RNDr. Zdeněk Řehák, Ph.D., RNDr. Libuše Trnková, CSc., RNDr. David Trunec, CSc., RNDr. Martin Vácha, Ph.D.

*komora studentů:*

Erik Caha, Ondřej Caha, Eva Janouškovcová, Karel Kubíček, Pavel Kučera, Petr Mazanec, Ivo Papoušek, Ladislav Polák, Lenka Šindlerová, Petr Vašina

*omluvena:* doc. RNDr. Zuzana Došlá, CSc., Mgr. Petr Cásek, Marta Monincová, Sylvie Tomanová

*hosté:* doc. RNDr. J. Slovák, DrSc. a doc. RNDr. J. Janyška, CSc.

*zasedání řídil:* Kubáček

*zapsala:* Trnková