



# MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ

## Přírodovědecká fakulta

### AKADEMICKÝ SENÁT

Kotlářská 2, 611 37 Brno,  
<http://senat.sci.muni.cz/>  
[senat@sci.muni.cz](mailto:senat@sci.muni.cz)

## Zápis ze zasedání č. 19

### Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU

ze dne 11.června 2001

#### Program:

- (1) Schválení navrženého programu a potvrzení zápisu z minulého zasedání.
- (2) Zastoupení akademické obce fakultních akademických pracovišť v senátu.
- (3) Zřízení studijní komise senátu.
- (4) Novelizace přílohy č. 1 statutu fakulty.
- (5) Opatření senátu k doplnění svých členů.
- (6) Harmonogram zasedání senátu v PS2001.
- (7) Provozní řád fakulty.

#### Usnesení:

- (1) Senát potvrdil zápis z 18. zasedání s respektováním připomínky doc. Trunce.
- (2) Senát rozhodl na základě Statutu fakulty čl. 12 odst. 3 a v souladu se stanoviskem shromáždění akademické obce fakultních akademických pracovišť, že tato část akademické obce fakulty bude v senátu zastoupena jedním členem, a to až od příštího funkčního období senátu.
- (3) Senát zřídil **studijní komisi** jako svůj dočasný orgán a zvolil její členy: Erika Cahu, Ladislava Poláka, Lenku Šindlerovou, Petra Vašinu a doc. Pavla Kubáčka. Předsedou komise byl zvolen Ladislav Polák.
- (4) Senát schválil návrh doplnění **Přílohy č. 1 Statutu** Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v Brně.
- (5) Senát rozhodl, že na studenty-senátory, kteří v a. r. 2000-01 řádně ukončí studium a v témž a. r. budou zapsáni do studia v doktorském studijním programu na naší fakultě, bude pohlížet jako kdyby jejich členství v akademické obci fakulty nebylo přerušeno.
- (6) Senát schválil **harmonogram** svých zasedání pro podzimní semestr a.r. 2001-02.
- (7) Senát rozhodl, že se vyjádří k návrhu Provozního řádu fakulty (návrh opatření děkana).
- (8) Senát projednal návrh Provozního řádu fakulty a doporučil vedení fakulty přepracovat jej do dílčích opatření.

#### Ad 1.

Doc. Trunec vznesl (01-05-28) připomínku k zápisu z 18. zasedání: Místo formulace „Aktualizace Dlouhodobého záměru fakulty na rok 2001 byla senátem všemi hlasy přítomných senátorů schválena...“ má být: „Aktualizace Dlouhodobého záměru fakulty na rok 2001 byla senátem schválena...“ (při hlasování byl jeden hlas proti a jeden se zdržel). Tato připomínka byla senátem akceptována a senát zápis z 18 zasedání potvrdil. Senát schválil navrhovaný program zasedání.

#### Ad 2.

V návaznosti na ustanovení statutu fakulty čl. 12 odst. 3 uložil senát řediteli NCBR, prof. J. Kočovi, DrSc., svolat do konce května 2001 shromáždění akademické obce fakultního akademického pracoviště a pověřil radu senátu, aby její zástupci připravili a řídili toto shromáždění. Shromáždění se konalo 2001-05-31 (zápis v příloze č. 1) a zúčastnil se ho předseda senátu Doc. P. Kubáček. NCBR má 8 akademických pracovníků. Senát rozhodl v souladu se stanoviskem tohoto shromáždění, že tato část akademické obce fakulty bude v senátu zastoupena jedním členem, a to až od příštího funkčního období senátu.

#### Ad 3.

Senát se rozhodl zříditi studijní komisi senátu jako svůj dočasný orgán. Základním úkolem komise v nejbližším období bude připravovat stanoviska senátu k návrhům na akreditaci studijních programů. Členy této komise byli zvoleni: Erik Caha, Ladislav Polák, Lenka Šindlerová, Petr Vašina a doc. Pavel Kubáček. Předsedou komise byl zvolen Ladislav Polák.

#### Ad 4.

V návaznosti na svoje dřívější usnesení senát schválil návrh novelizace Přílohy č. 1 Statutu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v Brně v následujícím znění:

1. *čl. 1 odst 3:* vynechat "; od 1. ledna 2001" a doplnit na konec před tečku: ", ve zkratce NCBR";
2. *čl. 2 odst 1:* doplnit písm. "j) Centrum biostatistiky a analýz (Center of Biostatistics and Analyses), ve zkratce CBA.";
3. *čl. 2 odst. 3 písm. d):* vypouští se celé a ve zbytku odstavce se upraví označení položek písmeny;
4. *čl. 2 odst. 3 písm. i):* doplnit na konec před tečku: ", ve zkratce RECETOX".

#### Ad 5.

Senát se zabýval možnostmi doplnění svých členů (případně člena senátu MU) neboť tři senátoři-studenti ukončí studium v tomto a.r. K dispozici jsou již jen dva náhradní členové z akademické obce studentů. Senát je toho názoru, že na studenty, kteří řádně ukončili studium v bakalářském resp. magisterském studijním programu a byli zapsáni do studia v magisterském resp. doktorském studijním programu na téže fakultě v bezprostředně následujícím akademickém roce, by mělo být pohlíženo tak, jako kdyby jejich členství v akademické obci fakulty nebylo přerušeno. K této otázce se senát vyjádřil svým usnesením (ad 5). Senát navrhne novelizaci příslušného ustanovení Statutu fakulty do konce a.r. 2001/02.

#### Ad 6.

Senát schválil harmonogram svých zasedání v PS2001. Termíny zasedání: 15. října, 12. listopadu, 10. prosince, 7. ledna, (11. února – podle potřeby) vždy v 15:00 v zasedací síni děkanátu.

#### Ad 7.

Děkan předložil senátu, podle čl. 13 odst. 2 písm. d) Statutu fakulty, k vyjádření návrh svého opatření „Provozní řád fakulty“ (senátoři obdrželi tištěnou verzi návrhu 2001-05-14). Úvodem děkan a proděkan doc. Kanický vysvětlil senátu záměr, s nímž byl tento materiál připravován. Na návrh předsedy senátu doc. Kubáčka senát hlasováním rozhodl, že se k návrhu Provozního řádu fakulty vyjádří. V diskusi k tomuto tématu vystoupili senátoři doc. Kubáček, Vašina, Šindlerová, ing. Faimon, doc. Hladilová, dr. Munzar, dr. Bureš, doc. Ondráček, dr. Alberti, prof. Janča a dr. Zajíčková. Děkan na většinu příspěvků reagoval. Z diskuse vyplynulo, že předložený návrh:

- obsahuje ustanovení, se kterými nezanedbatelná část akademické obce nesouhlasí;
- je v některých ustanoveních v rozporu s normami vyšší právní moci a snaží se upravit věci, které zjevně nepatří k do tzv. provozu;
- postrádá jasný vztah k vnitřním předpisům MU a fakulty;
- není zatím vyjasněn vztah k Zákoníku práce (pracovní řád) a není známo stanovisko zaměstnavatele (MU) a Senátu MU ke směrnici rozvádějící ustanovení Zákoníku práce;
- je po formální stránce na nízké úrovni;
- vedení fakulty dosud nejednalo o návrhu Provozního řádu ani u ustanovení, kde to zákon ukládá, s odborovým orgánem (zákonná podmínka platnosti);
- zdůrazňuje úpravu a citace povinností zaměstnanců a studentů ve větší míře než povinností fakulty, která jedná jménem zaměstnavatele;
- nezahrnuje některá ustanovení, která by mohla být pro fakultu užitečná, např. úpravu pružné pracovní doby;
- z hlediska celkové kvality není v souladu se snahou senátu o kvalitní „právní řád“ naší fakulty.

Obsáhlá diskuse se zejména týkala úpravy pracovně právních vztahů, omezení pobytu členů akademické obce na fakultě a s tím souvisejících otázek bezpečnosti práce a ochrany majetku a zahraničních pracovních cest. Děkan rozšířil diskusi ke vzniku a délce trvání pracovního poměru akademických pracovníků informací o „Pokynu děkana pro práci komisí pro výběrová řízení při sekcích ...“, který vydal dne 2001-06-11 (zveřejněn na Dokumentovém serveru MU). V návaznosti na to opakovaně zazněl v diskusi požadavek úpravy některých pracovně právních vztahů tzv. kariérním řádem, případně pracovním řádem, který by vydala MU nebo fakulta jako vnitřní předpis. Několik senátorů podpořilo názor, že otázky bezpečnosti práce a ochrany majetku by měly být řešeny jinak než omezením pobytu členů akademické obce na fakultě. Zvláště byl kritizován návrh na odlišení práv k pobytu na fakultě pro různé skupiny členů akademické obce. Mgr. Zajíčková informovala senát o Petici proti byrokracii, která vznikla na Katedře fyzikální elektroniky. Petiční akce není zatím uzavřena a nelze proto uvést kolik členů obce ji podepsalo.

Na základě diskuse senát doporučil vedení fakulty přepracovat návrh Provozního řádu do dílčích opatření k jednotlivým oblastem činnosti (např. úprava práv a povinností při pobytu na fakultě, dovolená, bezpečnost práce, ochrana majetku, zahraniční pracovní cesty atd.). Hlasování k tomuto návrhu: pro 15, proti 0, zdrželi se 2. Děkan pověřil přepracováním návrhu proděkana Kanického a souhlasil s účastí členů senátu. Proděkan připraví s

předsedou senátu návrh členění dílčích opatření a předloží ho děkanovi. Přípravy návrhu znění opatření se mohou účastnit podle vlastního rozhodnutí senátoři. Děkan zdůraznil, že příprava návrhů by měla proběhnout v nejkratší možné době.

**prezence:**

z 28 senátorů přítomno 17 (9/15 KAP, 8/13 KS):

*komora akademických pracovníků:*

RNDr. Petr Bureš, Ph.D., ing. Jiří Faimon, Dr., doc. ing. Šárka Hladilová, CSc., doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc., Mgr. Dominik Munzar, Dr., doc. RNDr. Zdeněk Ondráček, CSc., Dr., RNDr. Zdeněk Řehák, Ph.D., doc. RNDr. Líbuše Trnková, CSc., RNDr. Martin Vácha, Ph.D.

*komora studentů:*

Erik Caha, Ondřej Caha, Marta Monincová, Jan Mysliveček, Ivo Papoušek, Ladislav Polák, Lenka Šindlerová, Petr Vašina

*omluveni:*

doc. RNDr. Zuzana Došlá, CSc., RNDr. Vladimír Herber, CSc., Eva Janouškovcová, Karel Kubíček, doc. ing. Martin Mandl, CSc., RNDr. Jan Osíčka, CSc., RNDr. Zdeněk Pospíšil, Doc. RNDr. David Trunec, CSc.,

*hosté:*

RNDr. Milan Alberti, CSc., RNDr. Antonín Brablec, CSc., prof. RNDr. J. Janča, DrSc., doc. RNDr. V. Kanický, CSc., prof. RNDr. J. Slovák, DrSc., Mgr. Lenka Zajíčková, Ph.D.

*zasedání řídil:* Kubáček

*zapsaly:* Trnková, Hladilová

**příloha č. 1:**

Zápis z ustavujícího shromáždění akademické obce Národního centra pro výzkum biomolekul.

[http://senat.sci.muni.cz/obec/fap/zapis\\_010531.pdf](http://senat.sci.muni.cz/obec/fap/zapis_010531.pdf)