



MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ

Přírodovědecká fakulta

AKADEMICKÝ SENÁT

Kotlářská 2, 611 37 Brno,
<http://senat.sci.muni.cz/>
senat@sci.muni.cz

Zápis ze zasedání č. 25

Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU

ze dne 4. března 2002

Program:

- (1) Schválení navrženého programu a potvrzení zápisu z minulého zasedání.
- (2) Zpráva o činnosti senátu za r. 2001.
- (3) Pravidla rozdělování finančních prostředků.
- (4) Vyhlášení a organizační zajištění voleb do akademických senátů.
- (5) Pravidla a podmínky přijímacího řízení.

Usnesení:

- (1) Senát potvrdil zápis z 24. zasedání bez připomínek.
- (2) Senát schválil zprávu o činnosti senátu v r. 2001.
- (3) Senát projednal a schválil návrh opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků s doporučením konkrétních úprav.
- (4) Senát vyhlásil volby do Akademického senátu fakulty a Akademického senátu MU na další funkční období. Volby budou probíhat od 14. do 31. května 2002. Kandidáti mohou být navrženi v období od 16. do 29. dubna 2002.
- (5) Senát rozhodl podle čl. 5 odst. 4 Volebního a jednacího řádu akademického senátu, že se volby do senátu fakulty a MU pro další funkční období budou konat elektronickou cestou.
- (6) Senát schválil návrh harmonogramu a organizačního zajištění voleb do akademických senátů fakulty a MU.
- (7) Senát schválil návrh vnitřního předpisu Pravidla a podmínky přijímacího řízení.
- (8) Senát změnil termín 26. zasedání z 15. dubna na 8. dubna 2002.

Ad 1.

Senát schválil navržený program a potvrdil zápis z minulého zasedání bez připomínek.

Ad 2.

Návrh znění zprávy o činnosti senátu za r. 2001 (13. až 22. zasedání) v tištěné podobě obdrželi senátoři na 23. zasedání. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky a návrh byl jednomyslně schválen (příloha č. 1).

Ad 3.

Senát pokračoval v projednání návrhu opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků. Přeprocovaný návrh opatření děkana z 25. února akceptoval řadu připomínek senátu z minulého zasedání. Děkan k němu podal komentář a senát opět vyslechl stanovisko ekonomické komise senátu přednesené jejím předsedou, Dr. Munzarem. Diskuse se týkala především připomínek ekonomické komise:

(1) Minimální konfigurace

V návrhu je horní mez části rozpočtu přidělené sekci nezávisle na počtu studentů („minimální konfigurace“) shora omezena průměrnými mzdovými náklady na 35 akademických pracovníků (původní návrh: 20). Při striktní aplikaci pravidel by mohly být předpisem některé sekce poškozeny (zejména velké sekce - biologická a chemická). Děkan a vedoucí sekci by mohli dospět k jinému a vhodnějšímu nastavení minimální konfigurace, např. s přihlédnutím k šíři vzdělávací činnosti na jednotlivých sekcích. Pravidla samotná by měla upřesňovat, jakým způsobem budou minimální konfigurace stanoveny, aby výsledek nebyl ve velké míře závislý na dohodovacím řízení.

V diskusi byly zvažovány různé možnosti řešení a posléze se senát shodl jednomyslně na návrhu úpravy textu čl. 4 odst. 1 písm. a):

Každé sekci je přidělena část rozpočtu rozsahem odvozená od nákladů spojených s minimálním zabezpečením výuky a poskytované šíře vzdělávání. Není přitom podstatný počet spravovaných programů. Pro stanovení poměrů takto přidělených částí k fakultnímu celku je využit poměrný koeficient spravovaných studijních programů stanovený MŠMT vynásobený vahou určenou počtem vědních oborů pokrývajících studijní programy. Pokud se vedoucí sekci a děkan nedohodnou jinak, činí tyto poměry Ma:Fy:Ch:Bi:VZ = 0,45:0,85:1:1:0,6.

(2) Autonomní hospodaření na sekcích

Pravidla „předjímají autonomii sekcí a fakultních akademických pracovišť při hospodaření se svými dílčími rozpočty“ (preambule pravidel). Článek 5 sice obsahuje členění sekčních rozpočtů a zmiňuje jejich možné úpravy, nikde ale v předpisu nestojí, kdo je za sestavování dílčích rozpočtů sekcí zodpovědný. Na vhodném místě by měla být vyjasněna kompetence vedoucího sekce a kompetence rady sekce.

V diskusi byl jednomyslně schválen návrh na úpravu textu v čl. 5:

odst. 1: *Návrh dílčích rozpočtů sekcí a fakultních akademických pracovišť obsahuje...*

odst. 3: *V senátu je nutno projednat změny nad 5% rozpočtované částky v jednotlivých položkách některého dílčího rozpočtu, nejméně však 500 000 Kč v případě sekcí a 1 mil. Kč v případě fakulty. Změny nad 10%, nejméně však 1 mil. Kč v případě sekcí, resp. 2 mil. Kč v případě fakulty, musí být Senátem schváleny.*

(3) Společný rozpočet pro účelová pracoviště fakulty a děkanát

Návrh neobsahuje pravidla pro stanovení této části rozpočtu. Po diskusi bylo dohodnuto, že text čl. 3 odst. 2 bude změněn:

Provozní náklady dle čl. 1 odst. 2 písm. b) zahrnují:

- a) osobní náklady (mzdové prostředky a povinné odvody k nim),*
- b) celofakultní náklady na energie, vodu, apod.,*
- c) ostatní provozní náklady pracovišť,*

zvláště pro děkanát a fakultní účelová pracoviště u písmene a) a c).

(4) Přenášení koeficientů

Mezi parametry uvedené v čl. 2 odst. 2 patří „počet kreditů zapsaných studenty násobených koeficienty programů, do kterých jsou příslušní studenti zapsáni.“ Student si s sebou „nese“ ministerský koeficient. Ekonomická komise stále považuje za spravedlivější řešení násobit kredity spojené s mezisekční výukou koeficienty sekcí, které výuku poskytují. Čl. 5 odst. 5 sice nyní umožňuje výjimku z pravidla v čl. 2 odst. 2 písm. c), formulace je však značně restriktivní.

Po diskusi bylo jednomyslně schváleno, že text čl. 5 odst. 5 bude změněn:

odst. 5: *O financování povinné a povinně volitelné výuky poskytované mezisekčně se před sestavováním dílčích rozpočtů sekcí dohodnou vedoucí sekcí. V případě nesouladu rozhoduje děkan.*

Návrh senátora Munzara na změnu v čl. 4 odst. 3 (snížení limitu pro propad ze 7% na 5%) nebyl senátem schválen (4 pro, 10 proti, 3 se zdrželi).

Děkan nesouhlasil s návrhy senátora Kubáčka (a) na zpracování dílčích rozpočtů každé součásti fakulty přímo řízené děkanem (tj. rozdělení společného dílčího rozpočtu děkanátu a účelových pracovišť fakulty) a (b) na stanovení odlišných pravidel pro návrh dílčích rozpočtů sekcí fakulty a fakultních akademických pracovišť (z důvodu odlišnosti těchto součástí fakulty zakotvené ve statutu i různého charakteru jejich dotací).

Senát se s děkanem dohodl na tom, že formální připomínky ekonomické komise senátu a dalších senátorů k opatření č. 4/2002 mohou být zohledněny i v následujících dnech.

Závěrem senát schválil návrh opatření děkana č. 4/2002 Pravidla rozdělování finančních prostředků ve znění shora uvedených úprav.

Ad 4.

V návaznosti na usnesení č. 4 z 22. zasedání dne 2001-12-17 vyhlásil senát volby do Akademického senátu fakulty a do Akademického senátu MU. Volby do obou senátů budou probíhat současně od 14. do 31. května 2002. Kandidáti mohou být navrženi v období od 16. do 29. dubna 2002. Na 26. zasedání 8. dubna ustanoví senát sedm (studentská obec, 5 sekcí, NCBR) volebních komisí (nejméně tříčlenné) a jejich předsedy. Návrh připraví (včetně souhlasu navrhovaného) vždy senátoři z příslušné části akademické obce (u NCBR předseda senátu). Senát pověří přípravou technické stránky voleb (zveřejnění vyhlášení, jednotný technický postup, zajištění provedení, zveřejnění charakteristik kandidátů, příprava tiskopisů a popřípadě volebních lístků, shrnutí výsledků voleb do AS MU) podpůrnou komisí. Tato komise navrhne podrobnosti technického provedení voleb a předloží senátu ke schválení. Senát rozhodl podle čl. 5 odst. 4 Volebního a jednacího řádu akademického senátu, že se volby do senátu fakulty a MU pro další funkční období budou konat elektronickou cestou.

Ad 5.

Senát navázal na jednání z 15. zasedání, kdy bylo předloženo znění návrhu vnitřního předpisu Pravidla a podmínky přijímacího řízení a proběhla k němu obecná rozprava. Návrh byl upraven s ohledem na novelu zákona o vysokých školách (147/2001 Sb.) a na připravované studijní programy. Změny byly většinou důsledkem již učiněných rozhodnutí, které senát projednal při jiné příležitosti. Senátoři obdrželi tisk návrhu vnitřního předpisu Pravidla a podmínky přijímacího řízení ze dne 2002-01-28. Tento návrh byl následně upraven dohodou na základě připomínek proděkanky Musilové a senátora Herbera a zveřejněn na webu senátu 2002-02-11. Na jednání nebyly předloženy žádné další pozměňovací nebo doplňovací návrhy ani ze strany senátorů ani ze strany děkana. Senát předložený návrh vnitřního předpisu jednomyslně schválil.

prezence:

ze 27 senátorů přítomno 24 (14/15 KAP, 10/12 KS):

komora akademických pracovníků:

RNDr. Petr Bureš, Ph.D., doc. RNDr. Zuzana Došlá, CSc., Ing. Jiří Faimon, Dr., RNDr. Vladimír Herber, CSc., doc. ing. Šárka Hladilová, CSc., doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc., doc. Ing. Martin Mandl, CSc., Mgr. Dominik Munzar, Dr., doc. RNDr. Zdeněk Ondráček, CSc., RNDr. Jan Osička, CSc., RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr., RNDr. Zdeněk Řehák, Ph.D., doc. RNDr. Libuše Trnková, CSc., Doc. RNDr. David Trunec, CSc.

komora studentů:

Erik Caha, Ondřej Caha, Pavel Kučera, Petr Mazanec, Marta Monincová, Jan Mysliveček, Ivo Papoušek, Mgr. Ladislav Polák, Lenka Šindlerová, Petr Vašina

omluveni:

Mgr. Petr Cásek, RNDr. Martin Vácha, Ph.D.

hosté:

prof. RNDr. Václav Holý, CSc., doc. RNDr. J. Musilová, CSc., prof. RNDr. J. Slovák, DrSc.

zasedání řídil: Kubáček

zapsaly: Trnková, Hladilová

příloha č. 1:

Zpráva o činnosti senátu za r. 2001 (13. až 22. zasedání).

http://senat.sci.muni.cz/zpravy/Zprava_o_cinnosti_senatu_PrirFak_za_rok_2001.html

http://senat.sci.muni.cz/zpravy/Zprava_o_cinnosti_senatu_PrirFak_za_rok_2001.doc

příloha č. 2:

Schválený návrh vnitřního předpisu Pravidla a podmínky přijímacího řízení.

http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/pppr_schvaleny_navrh_020304.doc

http://senat.sci.muni.cz/zapisy/prilohy/pppr_schvaleny_navrh_020304.html