

Zápis ze zasedání č. 4 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU v Brně

ze dne 10. února 2003

Program:

1. Schválení zápisu z minulého zasedání;
2. Kontrola usnesení a úkolů z minulých zasedání (Zpráva legislativní komise o reorganizaci Sekce věd o zemi; informace vedení fakulty ve věci mzdové politiky a rozpočtu fakulty; administrativní pomoc senátu ze strany vedení fakulty);
3. Návrh na proděkany a Vědeckou radu PřF MU v Brně;
4. Dlouhodobý záměr fakulty – aktualizace pro rok 2003;
5. Pracovní řád – návrh vedení fakulty;
6. Různé;
7. Schválení usnesení.

Usnesení:

1. Senát potvrdil zápis z 3. zasedání bez připomínek.
2. Senát přijal zprávu legislativní komise o legislativní správnosti vzniku Ústavu geologických věd; Senát byl informován panem děkanem Gelnarem a panem proděkanem Slovákem o mzdové politice a rozpočtu fakulty; Senátu byla nabídnuta legislativní pomoc ze strany děkanátu v podobě finančních prostředků a možnosti kopírování potřebných materiálů k senátním zasedáním pro studentskou komoru AS.
3. Senát vyjádřil souhlas s návrhem pana děkana na proděkany a Vědeckou radu PřF v takové podobě a složení, v jakém byl předložen.
4. Senát přijal priority dlouhodobého záměru fakulty v roce 2003 s připomínkami.
5. Senát začal projednávat návrh Pracovního řádu PřF MU v Brně a tento spolu s vedením fakulty předkládá k vyjádření akademické obci do konce února.
6. Senát přijal návrh na jmenování vedoucím sekce Biologie Doc. Dr. Jana Helešice a sekce Věd o Zemi Doc. Dr. Jiřího Kalvodu.
7. Senát schválil svá usnesení ze 4. zasedání.

Ad 2.

- a) Legislativní komise ve složení Trunec, Kubáček, Fiala, Schlaghamerský a Holeček přezkoumala stížnost prof. Přichystala na legislativní nesprávnost zřízení stálého sekčního akademického pracoviště Sekce věd o Zemi na 27. zasedání AS (13. 5. 2002) s názvem Ústav geologických věd a platností od 1. ledna 2003. Závěr šetření legislativní komise je zde uveden v plném znění.

Jednání senátu i následné zasedání akademické obce (AO) dokládají, že zrušení a zřízení akademických pracovišť sekce VoZ mělo nezanedbatelnou opozici. Senát nebyl zcela přesně informován ani vedoucím sekce ani jeho zástupcem. Práci rady sekce a vedoucího sekce při přípravě reorganizace sekce nelze rozhodně hodnotit jako uspokojivou. Zejména díky následnému

shromáždění AO sekce (2002-10-25) není shledán důvod k revokaci usnesení senátu ve věci reorganizaci Sekce věd o Zemi. Senát by však při příštích jednáních o rušení a zřizování pracovišť měl trvat na předložení návrhu s větším předstihem tak, aby se akademická obec mohla ke zveřejněnému návrhu vyjádřit. Senát by měl též podrobněji zkoumat způsob a termín projednání obdobných návrhů (a bohužel i věrohodnost předkládaných materiálů).

Přítomný doc. Zeman ze sekce VoZ informoval Senát o výsledku výše uvedeného hlasování na radě sekce (25. 10. 2002), kde se ke vzniku sekce zpětně kladně vyjádřilo 17 členů příslušné AO, proti 5 členů a zdrželo se 7 členů.

- b) Pan děkan Gelnar a pan proděkan Slovák informovali Senát o mzdové politice a rozpočtu fakulty. Tvorba rozpočtu bude i v příštím roce vedena novými pravidly s přechodem důrazu od paušálních plateb ke skutečným spotřebám energií, vody atd.

Zdroje financování rekonstrukce areálu na Kotlářské v roce 2003 (dotaz doc. Příhody) a náklady na stěhování sekce Geologického ústavu na Údolní ulici (dočasně) jsou součástí rozpočtu stavby nového univerzitního areálu v Bohunicích (UKB) a celkové rekonstrukce starších budov PŘF MU. Konkrétní informaci pan děkan přislíbil podat senátu na jeho březnovém zasedání.

- c) Administrativa Senátu bude i nadále zajišťována dokumentační komisí (zápisy ze zasedání), která spolu s předsedou Senátu nebo jeho zástupcem postoupí zápis Oddělení výpočetní techniky (Mgr. Bulant) na děkanátě (nejpozději do týdne).

Senátu byla nabídnuta legislativní pomoc ze strany děkanátu v podobě finančních prostředků a možnosti kopírování potřebných materiálů k senátním zasedáním pro studentskou komoru AS.

Místopředseda Senátu doc. Pazdera upozornil na potřebu archivace senátních materiálů i v "papírové podobě" nejlépe u sekretářky děkana.

Ad 3.

Senát vyjádřil souhlas s návrhem pana děkana na proděkany a Vědeckou radu PŘF v takové podobě a složení, v jakém byl předložen (pro - 23, proti - 0, zdrželi se hlasování - 2).

Ad 4.

Senát přijal priority dlouhodobého záměru fakulty v roce 2003 s níže uvedenými připomínkami a úpravami:

Původní znění bodu 6. v kapitole 2.1 Vzdělávání:

Podpora všech forem studia zahraničních studentů na fakultě, zejména doktorských, a zavedení alespoň jednoho anglicky prezentovaného předmětu v každém programu.

Změna dle návrhu T. Mozgy:

Podpora všech forem studia zahraničních studentů na fakultě a našich studentů v zahraničí, zejména doktorských, a zavedení alespoň jednoho anglicky prezentovaného předmětu v každém programu.

Původní znění bodu 8. v kapitole 2.1 Vzdělávání:

Podpora Spolku přírodovědců MU při hodnocení výuky formou ankety studentů a dalších aktivitách směřujících k zlepšování a propagaci výuky a výzkumu na PřF.

Změna dle návrhu T. Mozgy:

Podpora Spolku přírodovědců MU při aktivitách směřujících k zlepšování a propagaci výuky a výzkumu na PřF.

Nový bod v kapitole 2.1 Vzdělávání dle návrhu T. Mozgy:

Podpora výuky špičkových externích specialistů na PřF.

Původní znění bodu 2. v kapitole 2.4 Investiční rozvoj a dislokace fakulty:

Spolupracovat při projekci kompletní rekonstrukce historického areálu fakulty a nových budov v UKB.

Změna dle návrhu O. Příbyly:

Spolupracovat při projekci kompletní rekonstrukce historického areálu fakulty a nových budov v UKB včetně ekologického zacházení s odpady a racionálního využívání energetických zdrojů.

Po širší diskusi v Senátu bylo navrženo zařazení přednášky na téma "Možnosti financování zahraničních cest studentů" do nově vzniklého předmětu "Věda a management". Její realizaci si na svá bedra vzal proděkan Slovák.

Mgr. Munzar žádal o vypuštění "zavedení alespoň jednoho anglicky prezentovaného předmětu v každém programu" z priorit dlouhodobého záměru. Na základě hlasování (pro - 4, proti - 17, zdrželi se hlasování - 4) byl tento návrh zamítnut.

Ad 5.

Senát začal projednávat návrh Pracovního řádu PřF MU v Brně a tento spolu s vedením fakulty předkládá k vyjádření akademické obci do konce února. Na 4. zasedání byly Senátem odsouhlaseny níže uvedené změny v Pracovním řádu:

Původní znění bodu 9, Čl. 6. PR:

Pracovní poměr s akademickým pracovníkem sjednává děkan výhradně po výběrovém řízení na dobu určitou tak, aby skončil nejpozději koncem akademického roku, v němž akademický pracovník dovršil šedesátý pátý rok věku, pokud zákon nestanoví jinak. Děkan může na návrh vedoucího sekce nebo předsedy Komise prodloužit pracovní poměr akademického pracovníka, který dovršil šedesátý pátý rok věku, a to i vícekrát, pokaždé nejvýše na dobu dalšího akademického roku.

Změněné znění dle návrhu Ing. Faimona a Prof. Slováka:

Pracovní poměr s akademickým pracovníkem sjednává děkan výhradně po výběrovém řízení na dobu určitou tak, aby skončil nejpozději koncem akademického roku, v němž akademický pracovník dovršil šedesátý pátý rok věku, pokud zákon nestanoví jinak. Děkan může na návrh vedoucího sekce nebo předsedy Komise prodloužit pracovní poměr akademického pracovníka, a to i vícekrát, pokaždé však nejvýše na dobu 5-ti let, a u pracovníka, který dovršil šedesátý pátý rok věku, nejvýše na dobu dalšího

akademického roku. Rozhodnutí o dalším prodloužení pracovní smlouvy musí být učiněno nejméně půl roku před jejím vypršení.

Původní znění bodu 3, Čl. 7. PR:

Zaměstnanec je povinen podle pokynů příslušného vedoucího zaměstnance konat práci v souladu s pracovní smlouvou, popř. jinou dohodou ve stanovené pracovní době a dodržovat pracovní kázeň. Za tím účelem je zaměstnanec zejména povinen:.....

Změněné znění:

Zaměstnanec je povinen podle pokynů příslušného vedoucího zaměstnance konat práci v souladu s pracovní smlouvou, popř. jinou dohodou ve stanovené pracovní době a dodržovat pracovní kázeň. Za tím účelem je zaměstnanec zejména povinen, pokud je předmětem jeho pracovní náplně, :.....

Původní znění bodu 3, Čl. 10. PR:

V zájmu lepšího využívání pracovní doby, uspokojování osobních potřeb zaměstnanců a s cílem operativního zajištění hlavních úkolů se na všech akademických pracovištích PŘF uplatňuje pracovní doba s ohledem na zajištění výuky.

Změněné znění:

V zájmu lepšího využívání pracovní doby, uspokojování osobních potřeb zaměstnanců a s cílem operativního zajištění hlavních úkolů se na všech akademických pracovištích PŘF uplatňuje pracovní doba s ohledem na zajištění výuky a výzkumu.

Ad 6.

Senát přijal návrh na jmenování vedoucím sekce Biologie Doc. Dr. Jana Helešice a sekce Věd o Zemi Doc. Dr. Jiřího Kalvodu a jednomyslně ho schválil.

Prezence:

Z 29 senátorů bylo přítomno 25 (14/16 KAP, 11/13 KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Petr Bureš, Ph.D.; Doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; Ing. Jiří Faimon, Dr.; RNDr. Radovan Fiala, CSc.; RNDr. Ing. Karel Chroust, Ph.D.; RNDr. Štěpán Mikoláš; doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.; RNDr. Ctibor Mazal, CSc.; Dr.; Mgr. Dominik Munzar, Dr.; doc. RNDr. Pavel Pazdera, CSc.; doc. RNDr. Jiří Příhoda, CSc.; Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; RNDr. Václav Toušek, CSc.; doc. RNDr. David Trunec, CSc.

Komora studentů:

Jan Holeček; Radovan Horák; Eva Chovancová, Táňa Chrobáková; Michaela Kalmusová; Tomáš Mozga; Mgr. Hana Müllerová; Jan Mysliveček; Ondřej Příbyla; Petr Synek; Mgr. Viktor Votruba.

Omluveni:

RNDr. Jaromír Leichman, RNDr. Pavel Šišma, Dr.; Mgr. Adam Dubroka; Mgr. Ivo Papoušek.

Hosté:

Doc. Dr. Milan Gelnar - děkan; Mgr. Michal Bulant; Doc. Dr. Jan Helešic;
Doc. Dr. Petr Klán; Doc. Dr. Jana Musilová; Prof. Dr. Jan Slovák;
Doc. Dr. Josef Zeman; Mgr. Eva Janoušková.

Zasedání řídil:

Doc. Dr. Pavel Pazdera

Zapsala:

Mgr. Hana Müllerová.