

Zápis ze zasedání č. 5 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU v Brně

ze dne 17. března 2003

Program:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Rozpočet fakulty
3. Opatření děkana č. 1/2003:
Konkrétní výše poplatků za studium v a.r. 2003/2004
4. Pracovní řád
5. Různé
6. Usnesení

Usnesení:

1. Senát potvrdil zápis ze 4. zasedání s připomínkami.
2. Senát přijal návrh dílčího rozpočtu fakulty na rok 2003 předložený panem děkanem.
3. Senát vzal na vědomí 1. opatření (1/2003) pana děkana týkajícího se změny poplatků za studium v akademickém roce 2003/2004.
4. Senát schválil návrh na pokračování rozpravy o pracovním řádu na dalším zasedání senátu a pověřil předsedu legislativní komise, aby se ve spolupráci s panem děkanem podílel na přípravě společného návrhu.
5. Senát doporučuje prověření kalkulace výše nákladů na rigorózní řízení.

Ad 1.

Doc. Trunec navrhl vypustit ze zápisu 4. zasedání senátu v bodě Ad 2) formulaci ("*nezanedbatelná opozice*").

Ad 2.

Pan děkan Gelnar předložil Senátu návrh dílčího rozpočtu fakulty na rok 2003 (základní popis položek je uveden zde níže, Ing. Michlíčková), který bude projednáván na senátu univerzity. Senát PřF tento návrh jednomyslně schválil (pro - 21 senátorů, doc. Mikulášek a T. Chrobáková dosud nepřítomni).

(Komentář k návrhu rozpočtu - Ing. Michlíčková, tajemnice)

Na základě Pravidel rozdělování normativní dotace ze státního rozpočtu v roce 2003 provedla MU rozdělení normativní neinvestiční dotace MŠMT na rok 2003 na jednotlivá hospodářská střediska. Hospodářskému středisku Přírodovědecká fakulta bylo přiděleno Kč 165 509 tis. Z toho Kč 46 487 tis na specifický výzkum a Kč 119 022 tis na vzdělávací činnost. Oproti skutečnosti roku 2002 jde o navýšení o Kč 15 418 tis, procentní nárůst 10,3 %.

Po projednání na rozšířeném kolegiu děkana za účasti zástupce odborové organizace fakulty je Akademickému senátu PřF předkládán celkový rozpočet fakulty v závazném členění, určeném z úrovně školy, konstruovaný tak, že nárůst dotace je rozdělen na růst osobních nákladů ve výši Kč 10 084 tis, z toho mzdy rostou o Kč 7 400 tis,

procentně je plánován růst mezd o 7,86 %. Ve výši Kč 5 000 tis. je plánována rezerva fakulty na nepředvídatelné události, pokud nebude třeba ji tímto způsobem použít, bude celá nebo její část použita na posílení mzdových prostředků během druhého pololetí roku 2003.

V Senátu proběhla živá diskuse o skladbě rozpočtu a hodnocení výkonů fakult v rámci univerzity. Paní tajemnice podala informace o vědeckých výkonech naší fakulty (46 %) a mzdových prostředcích v rámci univerzity, které jsou přírodovědecké fakultě v oblasti výkonů přiděleny (10 %). I přes tento nesoulad je rozpočet naší fakulty v rámci univerzity přiměřený vzhledem k vyšším koeficientům za studenty.

Doc. Příhoda se dotázal na změnu tarifních tříd akademických pracovníků. Paní tajemnice podala následující informace.

| <i>kategorie</i> | <i>dříve (Kč,-)</i> | <i>nyní (Kč,-) (od 1. 3. 2003)</i> |
|--|---------------------|--|
| asistent 1 | 9300 | 10200 |
| asistent 2 | 10400 | 11350 |
| lektor 1 | 10400 | 11350 |
| odborný asistent | 14000 | 15100 |
| lektor 2 | 15500 | 16650 |
| docent bez habilitace | 17400 | 18600 |
| docent s habilitací | 17400 | 18600 |
| profesor | 20800 | 22150 |
| vědecko-výzkumný a vývojový pracovník | 20800 | 22150 |

Ad 3.

Pan děkan předložil senátu znění jeho 1. opatření (1/2003) týkajícího se změny poplatků za studium v akademickém roce 2003/2004. V souladu s ustanovením čl. 11 odst. 1 přílohy č.6 ke statutu MU projednal toto opatření Senát fakulty a vzal na vědomí. Přesné znění opatření děkana je uvedeno zde níže.

Konkrétní výše poplatků za studium v a.r. 2003/2004

Na základě ustanovení čl. 11 odst. 1 přílohy č. 6 ke Statutu MU, v návaznosti na základ stanovený 9. ledna 2003 podle § 58 odst. 2 zákona 111/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon) ve výši 2600 Kč a po projednání v Akademickém senátu fakulty stanovují pro akademický rok 2003/2004 tuto výši poplatků spojených se studiem:

- 1. Poplatek podle § 58 odst. 3 Zákona v případě, kdy student studuje v bakalářském nebo magisterském studijním programu déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok (do doby studia se započte též doba předchozího studia v bakalářských a magisterských studijních programech, které nebylo řádně ukončeno) činí za každý další započatý měsíc 2000 Kč v každém studijním programu uskutečňovaném na Přírodovědecké fakultě MU.*

2. *Poplatek podle § 58 odst. 4 Zákona v případě, kdy absolvent bakalářského nebo magisterského studijního programu studuje v dalším bakalářském nebo magisterském studijním programu činí za každý další započatý rok 2600 Kč v každém studijním programu uskutečňovaném na Přírodovědecké fakultě MU. (Tento poplatek se nevztahuje na případ, kdy absolvent bakalářského studijního programu studuje v navazujícím magisterském studijním programu či jde-li o souběh řádných studijních programů nepřesahující standardní dobu studia programu jednoho.)*

Ad 4.

Legislativní komise předložila všem členům Senátu pracovní řád (PR) zohledňující připomínky veřejné diskuse a přednesla svoje návrhy (uvedeno níže). Spornými body PR byly zejména Čl. 6 týkající se pracovních poměrů akademických pracovníků a Čl. 10 o pracovní době.

Doc. Čadek vyjádřil své přesvědčení o nesprávnosti postupu legislativní komise, která uvedené materiály předložila až na samotném zasedání senátu a bez projednání s panem děkanem a označil schůzi Senátu na téma PR za bezpředmětnou. Doc. Trunec vysvětlil zdržení materiálů termínem ukončení veřejné diskuse. Dr. Schlaghamerský pochopil vyjádření doc. Čadka jako jasné vyslovení nedůvěry a podal okamžitou demisi.

Situace si vyžádala doplňovací volby do legislativní komise. Dr. Leichmanem byl navržen Dr. Schlaghamerský, který s návrhem souhlasil, a Senátem byl znovuzvolen (pro - 20, proti - 0, zdrželi se - 3).

Zápis ze schůze legislativní komise konané dne 10.3. 2003

přítomni: Trunec, Kubáček, Fiala, Schlaghamerský,

hosté: Pazdera (přizván)

Legislativní komise projednávala návrh Pracovního řádu a připomínky, které vyplynuly z diskuse akademické obce k Pracovnímu řádu. Legislativní komise doporučuje, aby:

1. *senát požádal vedení fakulty o předložení návrhu Provozního řádu a výbor odborové organizace o předložení návrhu Kolektivní smlouvy, aby senát měl k dispozici všechny relevantní dokumenty,*
2. *Pracovní řád se přiměřeně vztahoval na studenty, pracující na jednotlivých pracovištích v rámci doktorského studia, na diplomových pracích atd.,*
3. *byla zavedena pružná pracovní doba,*
4. *z Pracovního řádu byly vypuštěny články a odstavce dublující znění Zákoníku práce,*
5. *druhé prodloužení pracovní smlouvy po zařazení na místo lektora II, docenta a profesora již bylo na dobu do 65 let,*
6. *se do Pracovního řádu vřadila obecná úprava pobytu členů akademické obce na fakultě.*

Senát se po živé diskusi vyslovil při svém hlasování proti zavedení pružné pracovní doby a všem důsledkům, které s sebou přináší (pro zavedení - 1, proti - 18, zdrželi se - 4).

Doc. Příhoda vyjádřil nesouhlas s Čl. 15 PR, který umožňuje školení pracovníků o bezpečnosti práce pouze elektronickou formou.

Mgr. Munzar označil PR za heterogenní a místy až pošetilý. Navrhl důkladné přezkoumání potřebnosti jednotlivých článků a formulací a koncepčně se PR zabývat přímo na zasedání senátu. Tento návrh byl zamítnut (pro - 4, proti - 9, zdrželo se - 7).

Legislativní komise přislíbila spolu s panem děkanem, že se sejde v užším pracovním kolektivu a projedná celý pracovní řád, přičemž výsledek jednání a navrhované možnosti jednotlivých znění předloží Senátu na dalším zasedání.

Ad 5.

Doc. Příhoda navrhl přezkoumání kalkulace částky nákladů na rigorózní řízení, neb se mu současný stav zdá neúměrný (částka příliš vysoká).

Další zasedání Senátu je předběžně plánováno na 14. 4. 2003.

Prezence:

Z 29 senátorů bylo přítomno 23 (15/16 KAP, 8/13 KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Petr Bureš, Ph.D.; Doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; Ing. Jiří Faimon, Dr.;
RNDr. Radovan Fiala, CSc.; RNDr. Ing. Karel Chroust, Ph.D.;
RNDr. Jaromír Leichman, Dr.; RNDr. Štěpán Mikoláš;
doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.; RNDr. Ctibor Mazal, CSc.; Dr.;
Mgr. Dominik Munzar, Dr.; doc. RNDr. Jiří Příhoda, CSc.;
Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; RNDr. Pavel Šišma, Dr.;
RNDr. Václav Toušek, CSc.; doc. RNDr. David Trunec, CSc.

Komora studentů:

Táňa Chrobáková; Michaela Kalmusová; Tomáš Mozga; Mgr. Hana Müllerová;
Jan Mysliveček; Mgr. Ivo Papoušek; Ondřej Příbyla; Mgr. Viktor Votruba.

Omluveni:

doc. RNDr. Pavel Pazdera, CSc.; Mgr. Adam Dubroka; Jan Holeček;
Radovan Horák; Eva Chovancová; Petr Synek.

Hosté:

Doc. Dr. Milan Gelnar - děkan; Ing. Michlíčková - tajemnice.

Zasedání řídil:

RNDr. Jaromír Leichman, Dr.

Zapsala:

Mgr. Hana Müllerová, Mgr. Ivo Papoušek