

Zápis ze zasedání č. 10 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU v Brně

ze dne 9. února 2004

Program:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Opatření děkana č.6
3. Návrh děkana na složení stipendijní komise
4. Zpráva ekonomické komise o mechanismu tvorby rozpočtu
5. Zpráva legislativní komise
6. Různé
7. Usnesení

Usnesení:

1. Senát potvrdil zápis z 9. zasedání bez připomínek.
2. Senát bere na vědomí opatření děkana č.6/2003 ze dne 18.12.2003.
3. Senát schvaluje složení stipendijní komise předložené panem děkanem s jednou personální změnou.
4. Senát žádá pana děkana, aby na příští zasedání připravil několik verzí rozpočtu PřF s různou vahou parametru "PhD studenti" a při tvorbě rozpočtu použil tzv. "fixní koeficienty" pro každý obor.
5. Senát bere na vědomí zprávu legislativní komise a pověřuje předsedu senátu, aby předložil Senátu MU Pracovní řád PřF jako vnitřní předpis fakulty.
6. Senát dává na základě žádosti prof. Hály podnět panu děkanovi k zahájení řízení o nečestném jednání.
7. Senát schválil usnesení z 10. zasedání jednomyslně.

Ad 2.

Děkan předložil senátu opatření 6/2003, kterým se prodlužuje existence dočasných sekčních akademických pracovišť v souvislosti s prodloužením řešení Výzkumných záměrů na rok 2004. Legislativní komise (doc. Trunec) upozornila pana děkana, že prodloužit existenci dočasných sekčních akademických pracovišť nelze provést opatřením děkana, ale že je nutno je projednat a schválit v senátu. Děkan svůj krok vysvětlil tím, že senát podle Statutu (čl. 13): *"... rozhoduje o zřízení, sloučení, rozdělení nebo zrušení sekčních akademických pracovišť na návrh Vědecké rady nebo Rady sekce předložený děkanem, ..."* Protože prodloužení existence dočasných sekčních akademických pracovišť není v textu Statutu výslovně uvedeno, je podle názoru děkana toto možno provést opatřením děkana. Senát se s tímto výkladem ztotožnil.

Chybnou citaci opatření děkana (8/2000) se pan děkan zavázal opravit.

Ad 3.

Pan děkan předložil senátu návrh stipendijní komise ve složení:

Předsedkyně komise: prof. Jana Musilová, CSc.,

Členové: prof. Viktor Kanický, DrSc., RNDr. Zdeněk Pospíšil, CSc., Mgr. Eva Janouškovcová - studentka PGS, Mgr. Lenka Šindlerová - studentka PGS a Mgr. Viktor Votruba - student PGS.

Z diskuse vzešel návrh, že by měl být zastoupen i student magisterského studia. Přítomný Mgr. Viktor Votruba souhlasil s tím, že místo něj bude nominován rovněž přítomný *Ondřej Příbyla*. Takto změněné složení bylo Senátem schváleno.

Ad 4.

Ing. Faimon přednesl Senátu studii o rozpočtování v rámci univerzity a v rámci fakulty. Z ní vyplynulo, že dnešní nastavení rozpočtových pravidel v rámci univerzity zohledňuje především počty studentů a je tak je výhodné spíše pro fakulty humanitního zaměření (je jich v MU většina). Ty mohou přijímat vyšší počty studentů, neb jejich výuka není striktně vázána na kapacity laboratoří, speciálních učeben aj., narozdíl od oborů na fakultě přírodovědecké, lékařské a informatiky. Přírodovědecká fakulta má vnitřní parametry přerozdělování rozpočtu trochu jiné. Zohledňuje mimo jiné i kvalitu výuky vyjádřenou počty PhD studentů, počty absolventů PhD a absolventů magisterského studia za delší časové období. Tento způsob sice brání velkým výkyvům ve výši rozpočtu jednotlivých sekcí, zároveň ale nemotivuje sekce, které mají dostatek zájemců o studium, aby zvyšovaly počty svých studentů. V důsledku toho neroste výrazněji ani rozpočet fakulty. Senát požádal pana děkana, aby rozpočet pro rok 2004 předložil ve variantách zohledňujících různou váhu tzv. "parametrů kvality výuky" a při tvorbě rozpočtu použil tzv. "fixní koeficienty" pro každý obor.

Ad 5.

Doc. Trunec přednesl Senátu připomínky legislativní komise k Pracovnímu řádu PřF a některým opatření děkana z minulého roku.

Pracovní řád byl předložen AS MU jako opatření děkana, přestože jej Senát PřF 19. května 2003 a fakultní výbor odborové organizace dne 5. června 2003 schválil jako vnitřní předpis fakulty. AS MU se z tohoto důvodu a rovněž proto, že připravuje vlastní Pracovní řád, k návrhu Pracovního řádu odmítl vyjádřit.

Senát se navzdory tomu, že platnost Pracovního řádu PřF MU může být časově velmi omezená, rozhodl pověřit předsedu Senátu, aby předložil Senátu MU ke schválení Pracovní řád PřF jako vnitřní předpis fakulty.

Legislativní komise upozornila na formální nedostatky v opatření děkana č. 4/2003. Ty se pan děkan zavázal odstranit.

K připomínce legislativní komise k opatření děkana č. 5/2003 se vyjádřila paní proděkanka Musilová. Vesměs se jedná o specifikaci článků celouniverzitního Studijního řádu. Všechna tato opatření by měla být dočasná.

Opatření k Čl. 7, odst. 1 Studijního řádu: Brání studentům získat dva diplomy za jedno studium v případě, že by došlo k souběhu pětiletého magisterského studia

a navazujícího magisterského studia vzniklého rozdělením pětiletého studia na stupeň bakalářský a magisterský.

Opatření k Čl. 11, odst. 1 Studijního řádu: "*V každém z prvních dvou semestrů studia v bakalářských programech jsou studenti Přírodovědecké fakulty povinni zapisovat předměty podle doporučeného studijního plánu.*" je dočasné do té doby, než budou v ISu nastaveny prerekvizity ve studijních programech oborů.

Opatření k Čl. 16, odst. 5 Studijního řádu: dává studentům jistotu, že učitel vypíše dostatek termínů včetně opravných. Zkoušející by měl termíny vypsat i v ISu včetně prvního i druhého opravného termínu 14 dní před zkouškovým obdobím. Naopak student, který se dostaví až k poslednímu termínu vypsaném pro dané zkouškové období (2. opravný) a neuspěje, nemá nárok na žádný další termín. Po upravení možností zápisu v ISu, bude toto opatření rovněž zrušeno.

Opatření k Čl. 16, odst. 8 Studijního řádu: se nevztahuje na objektivní důvody (např. nemoc), které brání studentovi dostavit se na termíny vypsané v daném zkouškovém období.

Prezence:

Z 29 senátorů bylo přítomno 22 (14/16 KAP, 8/13 KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Petr Bureš, Ph.D.; Ing. Jiří Faimon, Dr.; RNDr. Radovan Fiala, CSc.;
RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.; RNDr. Ctíbor Mazal, CSc.;
RNDr. Štěpán Mikoláš; doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.;
doc. RNDr. Pavel Pazdera, CSc.; doc. RNDr. Jiří Příhoda, CSc.;
Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; RNDr. Pavel Šišma, Dr.;
RNDr. Václav Toušek, CSc.; doc. RNDr. David Trunec, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Adam Dubroka; Táňa Chrobáková; Tomáš Mozga; Mgr. Hana Müllerová;
Jan Mysliveček; Mgr. Ivo Papoušek; Ondřej Příbyla; Mgr. Viktor Votruba.

Omluveni:

Doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; RNDr. Ing. Karel Chroust, Ph.D.;
Radovan Horák; Eva Chovancová; Michaela Kalmusová; Josef Rebenda;
Petr Synek.

Hosté:

Doc. Dr. Milan Gelnar - děkan;
prof. RNDr. Jana Musilová, CSc. - proděkanka pro studium.

Zasedání řídil:

RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.

Zapsal(a):

Mgr. Hana Müllerová; Mgr. Ivo Papoušek.