

Zápis ze zasedání č. 13 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 11. prosince 2006

Program

1. Schválení programu
2. Kontrola zápisů z 11. a 12. zasedání
3. Novela statutu fakulty
4. Doplnující volby na sekci biologie
5. Program práce senátu v jarním semestru
6. Různé
7. Usnesení

Usnesení

1. Senát schválil zápis z 11. zasedání bez připomínek a z 12. zasedání s následujícími připomínkami: opravit jméno senátora Schlaghamerského v ad 3), přítomno 21 (13 z KAP a 8 z KS), senátorka Szostková omluvena.
2. Senát projednal a schválil návrh Statutu fakulty ze dne 4. 12. 2006 s následujícími změnami: Čl. 3, odst. (3); Čl. 6, přidán odst. (7), stávající odst. (7) bude přečíslován na (8); Čl. 7, odst. (4); Čl. 8, odst. (1), písm. c), odst. (4), písm. b), bod ii); Čl. 10, odst. (8); Čl. 11, odst. (1), písm. l), odst. (7); Čl. 14, odst. (2), odst. (11), odst. (13); Čl. 15, odst. (2), odst. (3), písm. i); Čl. 16, odst. (4); Čl. 22, odst. (1), odst. (2), odst. (3), odst. (4); Čl. 23, odst. (6); Čl. 26, odst. (2), odst. (4); Čl. 27, odst. (4); Čl. 30, odst. (3), odst. (4); Čl. 31, odst. (4); Čl. 32, odst. (5); Čl. 34, odst. (7); Čl. 35, odst. (2).
3. Senát vyhlašuje doplňující volby do Senátu na sekci biologie ve dnech 29. 1. - 5. 2. 2007. Pro tyto volby Senát zvolil volební komisi ve složení Dipl. Biol. Jirí Schlaghamerský, Ph.D. (předseda), Mgr. Petr Hrouda, Ph.D. (člen), RNDr. Milan Baláž, Ph.D. (člen).
4. Senát pověřil předsedu legislativní komise Dr. Tarabu, aby před zveřejněním rámcového organizačního řádu ústavu ověřil, zda něj byly zapracovány připomínky vznesené na 12. zasedání Senátu. (Termín 20. 12. 2006)

Ad 1)

Program jednání byl schválen jednomyslně.

Ad 2)

Zápis z 11. zasedání byl schválen bez připomínek

Zápis z 12. zasedání byl schválen s těmito připomínkami (vznesl doc. Čadek): jméno Schlaghamerský v bodě 3) je napsáno chybně, přítomno bylo 21 členů Senátu, nikoli 20, Dr. Szostková má být vedena jako omluvena.

Ad 3)

Senát projednal návrh novely statutu fakulty ve verzi předložené 4. 12. 2006 a navrhl následující změny:

Čl. 3

odst. (3) zkrácen (Ručka), zanechat pouze: „Fakulta umožňuje rovný a svobodný přístup k

vysokoškolskému vzdělání v přírodních a matematických vědách.“
Pro: 13, proti 9, zdržel se 1.

poznámka pod čarou – odkazy seřadit chronologicky.

Čl. 6

přidat odst. (7): „Fakultní záležitosti mohou být dále upraveny normami ve smyslu předpisů MU.“
Stávající odst. (7) bude přečíslován na (8).

Čl. 7

odst. (4) zkrátit, ukončit formulací: „... je veřejně přístupné.“

Čl. 8

odst. (1), písm. c): přijata změna LK

odst. (4), písm. b), bod ii) zkrátit na formulaci: „zejména zdržet se vědomého uvádění nepravdivých údajů, a to jak ve své práci, tak o své práci,“

odst. (5): platí původní znění

Návrh legislativní komise:

Při porušení pracovní povinnosti podle odst. (4)

nezískalo podporu (4 pro)

Čl. 10

odst. (8): přidat „podrobný“ - návrh nezískal podporu (2 pro)

úprava podle návrhu LK

Čl. 11

odst. (1), písm. l): „...ústavů.“

odst. (2), písm. d): odstranit závorčky. Formulaci „...schválení má senát...“ nahradit formulací „...vyjádření má Senát...“

odst. (7): poslední větu odstavce nahradit větou ve znění: „Tajným hlasováním se usnází i v jiných případech, pokud o to některý z členů Senátu požádá.“

Čl. 12

odst. (7): návrh na odstranění odstavce neprošel (10 pro)

Čl. 14

odst (2): „...a ostatními normami...“

odst (11): „ústavů“ s malým ú

odst. (13): „...a pokyny... odst. 4 a 7.“

Čl. 15

odst. (2): podle návrhu LK

odst. (3), písm. i): podle návrhu LK, doplnit čárku na konci.

Čl. 16

odst. (4): „...tajným hlasováním. V případě...“

Čl. 22

odst. (1): nahradit formulací: Právo účastnit se shromáždění pracovníků ústavu (dále jen „Shromáždění“) má každý pracovník ústavu, který je v pracovním poměru k Fakultě.“

odst. (2): zkrátit: „Shromáždění projednává závažné otázky...“

odst. (3): „Hlasovací právo všech pracovníků ústavu je rovné.“

odst. (4): „Ředitel ústavu svolává Shromáždění minimálně jedenkrát ročně, další pravidla svolávání a jednání stanoví Organizační řád ústavu.“

Čl. 23

odst. (6): doplnit: „...více svých zástupců.“

Čl. 26

odst. (2): 2x „ústavu“ s malým ú

odst. (4): odkaz na Zákon do pozn. pod čarou

Čl. 27

odst. (4): „..., a navrhuje řediteli...“

Čl. 30

odst. (3): ponecháno: „...v těchto vztazích vystupuje...“

odst. (4): „...ústavu“.

Čl. 31

odst. (4): odstraněna čárka

Čl. 32

odst. (5): „...upravuje vnitřní předpis pro...“

Čl. 34

odst. (7): „ústavu“ s malým ú

Čl. 35

odst. (2): „Do doby, než bude vydáno opatření děkana Etický kodex akademického pracovníka, zůstává přiměřeně v platnosti Řád o nečestném jednání.“

Příloha 1

Department vs. Institute

Diskusi na toto téma zahájil pan děkan s tím, že vedoucí pracovníci souhlasí s „department“. Požádal senátory, aby tuto shodu na úrovni rozšířeného kolegia respektovali.

Do diskuse se zapojili Mgr. Čech (anglický název by neměl být překážkou ke schválení, i když někteří preferují použití výrazu Institute), Dr. Bulant a Dr. Schlaghamerský (ve světě nepanuje jednotnost).

Příloha 2

Čl. 2

odst. (2): „...fakulty a medaile...“

odst. (6): „Taláry předsedy Senátu...“

Čl. 4

„AS“ (1x) a „AS fakulty“ (2x) nahradit „Senátu“

Děkan doc. Gelnar navrhované změny přijal a souhlasil s předložením takto upraveného návrhu ke schválení. Hlasování o návrhu bylo tajné, skrutátory byli zvoleni doc. Pospíšil a Mgr. Ručka. Hlasování se zúčastnilo 24 senátorů, všechny hlasy byly platné. Návrh byl Senátem schválen poměrem hlasů pro 22, proti 2, zdrželo se 0.

Ad 4)

Doc. Čadek informoval, že vzhledem k odstoupení Dr. Szostkové je nutné vypsát doplňující volby na sekci biologie. Termín voleb Senát stanovil s souladu s jednací a volebním řádem na 29. 1. - 5. 2. 2007. Doc. Čadek navrhl jako předsedu volební komise Dr. Schlaghamerského, ten pak navrhl jako další členy Mgr. Petra Hroudu, PhD. a RNDr. Milana Baláže, Ph.D. Senát tyto návrhy jednomyslně schválil.

Ad 5)

Příští zasedání senátu se uskuteční 26. 2. 2007. Na programu jednání bude aktualizace dlouhodobého záměru a rozpočtová pravidla.

Ad 6)

Mgr. Čech vystoupil s návrhem, aby studenti byli seznamováni s rozhodnutím o přidělení stipendia prostřednictvím ISu. Odpadla by tak nutnost rozhodnutí rozesílat poštou a studenti by nemuseli chodit na děkanát podepisovat, že s rozhodnutím byli seznámeni. Proděkan Bulant odpověděl, že požadavek na implementaci do ISu byl vznesen, je to však otázka priorit stanovených rektorátem pro vývojový tým ISu. Vedení fakulty se bude snažit požadavek na implementaci prosadit, pokud to nevyjde, pokusí se vhodnou internetovou aplikaci připravit v rámci fakulty.

Senát pověřil předsedu legislativní komise Dr. Tarabu, aby před zveřejněním rámcového organizačního řádu ústavu ověřil, že do něj byly zapracovány připomínky vznesené na 12. zasedání Senátu.

Ad 7)

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

Příloha : schválený návrh statutu fakulty

Prezence

Z 29 senátorů bylo přítomno 24 (14 z KAP a 10 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; RNDr. Radovan Fiala, CSc.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; RNDr. Martin Kolář, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D., Mgr. Marek Nečas, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Jan Preisler, Ph.D.; Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; Mgr. Pavel Sťahel, Ph.D.; RNDr. Jan Taraba, Ph.D.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech, Mgr. Eva Chovancová, Bc. Libor Lakota, Tomáš Lerch, Mgr. Pavel Macek, Mgr. Přemysl Maršík, Mgr. Jiří Matoušek, Mgr. Zdeněk Moravec, Bc. Lydie Navrátilová, Bc. Zdeněk Ručka.

Omluveni:

doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.; Mgr. Monika Szostková, Ph.D. (z KAP), Mgr. Marek Dosebaba, Jan Fiala, (z KS).

Neomluvil se: Petr Ostřížek (KS).

Hosté:

doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc.; Mgr. Michal Bulant, Ph.D.

Zasedání řídil:

doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.

Zapsali:

Radovan Fiala a Martin Ivanov