

Zápis ze zasedání č. 16 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 21. května 2007

Program

1. Schválení programu a kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Změny ve složení senátu
3. Zpráva o hospodaření za rok 2006
4. Informace děkana o jednání s rektorem o rozpočtových pravidlech MU
5. Rozpočet fakulty na rok 2007
6. Vyhlášení doplňujících voleb do studentské komory senátu PřF a MU
7. Základní principy volebního a jednacího řádu
8. Problém „akademický pracovník“
9. Různé

Usnesení

1. Senát schválil zápis z 15. zasedání bez připomínek
2. Akademický senát bere na vědomí výroční zprávu o činnosti a hospodaření fakulty v roce 2006. Senát se pozastavuje nad překročením centralizovaných nákladů o 2 069 tis. Kč.
3. Akademický senát schvaluje celkové rozpočty ústavů na rok 2007 v celkové částce Kč 140 517 tis., uvedené v tabulce č. 1 (viz. příloha) s tím, že dělení do položek osobních nákladů, provozních nákladů a nákladů na výměnu za investice dohodne ředitel ústavu s tajemníkem fakulty. Akademický senát schvaluje rozpočet centralizovaných nákladů fakulty na rok 2007 v celkové částce Kč 87 485 tis., uvedený v tabulce č. 1. s těmito změnami: osobní náklady místo 35 819 tis. budou 34 531, rezerva děkana 6 288 tis. místo 5 000 tis.
4. Akademický senát schvaluje pro rok 2007 režii ve výši 22 % z neinvestičních prostředků pro všechny projekty, jejichž podmínky to umožňují. Pokud podmínky procento režie omezují, bude požádáno nejvyšší možné procento režie ze základu. Pro doplňkovou činnost se pro všechny nově zahajované zakázky zakalkuluje režie 22 % z celkových výnosů. Zakázky na konference nebudou reží zatežovány jako vyjádření podpory ze strany fakulty.
5. Senát ukládá panu děkanovi, aby v podzimním semestru zřídil komisi se zástupci ústavů a senátu, která bude jednat o podobě nových rozpočtových pravidel pro rok 2008 a výhledově pro rok 2009.
6. Senát vyhláší doplňující volby do studentské komory akademického senátu PřF a akademického senátu MU. Volební komise bude pracovat ve složení Tomáš Lerch (předseda), Zdeněk Moravec, Eva Chovancová. Jména kandidátů budou zveřejněna 4. 6., volby proběhnou od 18. 6. do 29. 6. 2007.
7. Legislativní komise připraví do příštího zasedání senátu návrh volebního řádu s tím, že každý pracovník bude mít 5-7 hlasů.
8. Zástupci senátu v jednotlivých ústavech předají do 7 dnů předsedovi senátu seznam tvůrčích pracovníků s Ph. D., kteří jsou zařazeni jako neakademičtí pracovníci.
9. Příští zasedání senátu se uskuteční 1. 10. od 15:00 hod. v zasedací síni děkanátu.

Ad 1)

Program jednání byl na návrh Dr. Taraby doplněn o bod Informace děkana o jednání s rektorem o

rozpočtových pravidlech MU.

Zápis ze 14. zasedání byl schválen bez připomínek.

Ad 2) Předseda senátu informoval, že je nutno vypsát doplňovací volby do studentské komory senátu vzhledem k tomu, že se Bc. Lakota vzdal členství v senátu a kvóta 3 náhradníků byla již vyčerpána.

Ad 3) Ke zprávě o hospodaření nebyly ze strany senátorů žádné připomínky.

Hlasování: 1 se zdržel

Ad 4) V úvodu svého vystoupení děkan představil nového tajemníka fakulty Romana Čermáka, M.Sc. Dále děkan informoval o jednáních s kvestorem a rektorem MU o řešení finančních problémů fakulty. Problémy pramení zejména z toho, že: 1. nejsme schopni čelit ostatním fakultám v dynamice růstu počtu studentů; 2. režie univerzity je vyšší než je dovoleno čerpat z účelových zdrojů a je nutno ji odvádět z dotace na výuku.

Diskuse:

Taraba – vznesl dotaz, zda nebude v r. 2008 situace horší díky dostavbě kampusu a nárůstu nájmu za plochy.

Gelnar – nárůst ploch v UKB nebude výrazný (celkem 43 000 m², nyní je o 7000-8000 m² méně).

Sřahel – co bude s plochami, kterých se budou chtít ústavy zbavit?

Gelnar – budou se pronajímat.

Michlíčková – bylo by nešťastné, kdyby se ústavy chtěly zbavovat ploch, které chtěly. Možnost pronájmu připustila pouze v kritických situacích.

Schlaghamerský – nemůžeme ustát závody v nabírání studentů, důležitější je otázka kreditování a to, zda není nespravedlivé (podhodnocené).

Gelnar – máme možnost překreditování, ale zvýšení kreditové hodnoty nemá přímý vliv na financování.

Ad 5) Děkan přednesl komentář k návrhu rozpočtu. Rostou na jedné straně pracoviště, která mají velký příjem z účelových prostředků (NCBR) nebo z dotací na výuku (antropologie). Největší problémy jsou na Ústavu chemie, na Ústavu fyzikální elektroniky a na Ústavu geografie. Tyto ústavy budou pod zvláštní správou, bude ustavena komise, která bude hledat řešení ekonomické situace ústavů.

Diskuse:

Mgr. Čech – peníze z účelových prostředků jsou, ale kvůli odvodům do centrálních zdrojů není možné za ně zaměstnat pracovníky.

Čadek – nemá smysl diskutovat o problémech, které jsou v kompetenci univerzity. Navrhuje diskutovat k záležitostem, které můžeme ovlivnit.

Kudrle – univerzitní pravidla nejsou pro nás vhodná, neměli bychom je aplikovat na fakultní úrovni.

Čadek, Mulíček – senát a vedení fakulty se budou muset vážněji zabývat rozpočtovými pravidly.

Mikulášek – ačkoli astrofyzika vykazuje mimořádné výkony (počty studentů, účelové zdroje), nepromítá se to do příjmů pracoviště.

Taraba – vznesl dotaz, jak se budou rozdělovat zdroje z úspor.

Gelnar – odpověděl na dotaz Dr. Taraby, že je téměř polovina roku, množství uspořené prostředků nebude velké.

Michlíčková – upřesnila, že část finančních prostředků (5 %) lze převádět do dalšího roku nebo se mohou posílit rozpočty ústavů.

Čadek – v porovnání by měla být nejen skutečnost 2006 a plán 2007, ale i plán 2006. Mzdové náklady na centrální pracoviště narůstly, v loňském roce se jako důvod uvedlo plánované přijetí 13 nových zaměstnanců. Centralizované mzdové náklady by se neměly zvyšovat.

Michlíčková – metodika letos je jiná, režie jsou částečně rozpočteny na ústavy. Odpisy jsou plně kryty z úrovně univerzity, vloni se podílela i fakulta.

Čech, Kudrle – když se redukuje mzdy a počty pracovníků na ústavech, neměly by růst mzdové prostředky

ani na děkanátě.

Sťahel – navýšení 500 tis. na botanickou zahradu je v současné situaci neúnosné.

Čech – studentské granty jsou příliš zatěžovány odvody.

Bulant – potvrdil, že stanovená pravidla vedou někdy k nelogickým situacím.

Čadek – co se stane, když senát rozpočet neschválí? Stojí nespokojenost s osobními náklady v centralizovaných nákladech za problémy, které by neschválením rozpočtu vznikly ústavům?

Mulíček – lepší je rozpočet schválit, dát do usnesení, že se senát bude dále pravidly zabývat.

Preisler – požádal o názor nastupujícího tajemníka.

Čermák – vedení fakulty odvedlo při přípravě rozpočtu dobrou práci

Sťahel – vznesl dotaz, zda je nutno mít administrativu v tak velkém rozsahu a zda by bylo možno ji omezit.

Gelnar – odpověděl na dotaz Dr. Sťahela, že administrativa je vyžadována z úrovně rektorátu a ministerstva a většina nárůstu administrativy se na ústavy vůbec nedostane.

Taraba – vznesl dotaz na statut komise pro řešení ekonomické situace na některých ústavech a zda jsou zápisy z jednání zveřejňovány.

Gelnar – odpověděl na dotaz Dr. Taraby, že komise ještě nejednala.

Někteří senátoři se pozastavili nad tím, že za situace, kdy se rozpočty ústavů musí krátit, se osobní náklady centralizovaných pracovišť navyšují. Bylo podáno několik pozměňovacích návrhů, z nichž nejjasněji byl formulován návrh Dr. Schlaghamerského: upravit plánované osobní náklady centralizovaných pracovišť na skutečnost roku 2006 a zbývající částku 1 288 tis. Kč převést do rezervy děkana.

Hlasování:

Rozpočty ústavů: Pro 15, proti 4, zdrželo se 6

Rozpočet centrálních nákladů: Pro 2, proti 12, zdrželo se 11

Pozměňovací návrh Dr. Schlaghamerského: Pro 18, proti 2, zdrželo se 5

Výše režijních nákladů: jednomyslně

Návrh na vyjádření nespokojenosti s překročením centralizovaných nákladů v roce 2006: pro 18, proti 1, zdrželo se 6

Vytvoření komise pro úpravu rozpočtových pravidel: jednomyslně

Ad 7) Doc. Čadek podal návrh základních principů volebního řádu. Každý vědní obor bude mít 3 zástupce, jak plyne z nového statutu. Každý akademický pracovník by mohl mít více než 3 hlasy. Po diskuzi navrženo 5 až 7. Konkrétní návrh připraví legislativní komise.

Pro 22, proti 1, zdržel se 1

Ad 8) Zástupci senátu v jednotlivých ústavech předají předsedovi senátu seznam tvůrčích pracovníků s Ph.D., kteří se podílejí na výuce, ale jsou zařazeni jako neakademičtí pracovníci. Předseda požádá příslušné ředitele ústavů, aby tyto pracovníky převedl na místa akademických pracovníků.

Ad 9)

Jednání zástupců fakulty s rektorem a kvestorem se na RKD dne 28. 5. 2007 za senát zúčastní předseda, předseda ekonomické komise a Mgr. Čech.

Termín příštího zasedání senátu byl stanoven na 1. 10. 2007.

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

Příloha: č. 1 Celkový rozpočet fakulty

č. 2 Rozpočet centralizovaných nákladů

Prezence

Z 29 senátorů bylo přítomno 25 (16 z KAP a 9 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; doc. RNDr. Eva Drozdová, PhD.; RNDr. Radovan Fiala, CSc.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; RNDr. Martin Kolář, PhD.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, PhD., Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.; Mgr. Marek Nečas, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Jan Preisler, Ph.D.; Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; Mgr. Pavel Sťahel, Ph.D.; RNDr. Jan Taraba, Ph.D.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech, Mgr. Marek Dosbaba, Bc. Jan Fiala, Tomáš Lerch, Mgr. Jiří Matoušek, Mgr. Zdeněk Moravec, Bc. Jan Orava, Bc. Petr Ostřížek, Bc. Zdeněk Ručka.

Nepřítomni:

Mgr. Eva Chovancová (omluvena), Bc. Libor Lakota (vzdal se členství), Mgr. Pavel Macek, Bc. Lydie Navrátilová.

Hosté:

doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc.; Mgr. Michal Bulant, Ph.D., doc. Mgr. Dominik Munzar, PhD., ing. Hana Michlíčková, Roman Čermák, M.Sc.

Zasedání řídil:

doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.

Zapsali:

Radovan Fiala a Martin Ivanov