

## **Zápis ze zasedání č. 24 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity**

ze dne 31. března 2008

### **Program**

1. Schválení programu
2. Opatření děkana č.3/2008 Výuka a tvorba studijních programů
3. Informace z jednání ekonomické komise senátu MU
4. Kontrola zápisu z 22. a 23. zasedání
5. Organizační řady ústavů
6. Různé

### **Usnesení**

1. Senát schvaluje zápis z 22. zasedání s doplněním v bodě ad 1) „zdrželi se 3“; zápis z 23. zasedání byl schválen bez připomínek
2. Senát schvaluje opatření děkana č.3/2008 Výuka a tvorba studijních programů s níže uvedenými změnami.
3. Senát požaduje, aby v připravovaném rozpočtu byl růst osobních nákladů děkanátu svázán s průměrným růstem rozpočtu ústavů.
4. Ukládá předsedovi zorganizovat schůzku s tajemníkem fakulty o hospodaření fakulty v r. 2007 na 21. 4.
5. Senát schvaluje organizační řád Ústavu teoretické fyziky a astrofyziky a organizační řád Národního centra pro výzkum biomolekul.
6. Příští zasedání se uskuteční 28. 4. 2008 případně později v návaznosti na přípravu rozpočtu fakulty.

Ad 1)

Program jednání byl jednomyslně schválen v navrhované podobě.

Ad 2)

Návrh uvedl proděkan Munzar a komentoval změny oproti předchozímu návrhu pravidel pro výuku a tvorbu studijních programů.

Vzhledem k tomu, že změny jsou relativně malé, není navrhováno žádné přechodné období a změny budou uplatněny s malými výjimkami již od příštího akademického roku. Dále proděkan Munzar zdůvodnil žádosti oborů o výjimky z pravidel pro některé studijní programy. Jedná se především o programy, které se svým charakterem blíží dvouoborovým programům.

Doc. Melichar přednesl návrh na zvýšení počtu kreditů za povinné a povinně volitelné předměty v bakalářském programu geologie na 149 kreditů. Program se svým charakterem blíží k profesním bakalářským oborům, výuka geologie na středních školách je velmi omezená a většina absolventů nepokračuje v magisterském studiu a odchází přímo do praxe.

Ručka – studenti nemají námitek.

Mgr. Nečas přednesl návrh na zvýšení počtu kreditů za povinné a povinně volitelné předměty u bakalářského programu chemie se zaměřením na vzdělávání na PPK 86/74, protože studenti potřebují širší základ z oborů jako např. matematika.

Ručka – lze přijmout vzhledem k tomu, že se jedná o dočasné opatření.

Čadek, Kudrle – pro výjimku by měl být stanoven časový limit,

Po diskusi bylo rozhodnuto, že od školního roku 2010/2011 už bude postupováno podle pravidel stanovených v opatření děkana 3/2008 Výuka a tvorba studijních programů.

Doc. Munzar tlumočil stanovisko prof. Lence za obor Biofyzika, který potřebuje prostor pro biofyzikální předměty, navrhuje počet kreditů zvýšit na PPK 154

Ručka – navrhuje stanovit časový limit pro výjimku

Čadek, Kudrle – blíží se dvouoborovému programu, časový limit není nutný

Chovancová – situace je podobná jako u matematické biologie, program potřebuje reformovat, aby se do popředí dostaly biofyzikální předměty

Munzar – reforma studijního plánu je nutná, ale biofyzikální předměty potřebují posílit, takže kredity snížit nepůjdou.

Po diskusi – výjimka PPK 154 povolena na 4 roky.

Diskuse k textu opatření děkana č.3/2008 Výuka a tvorba studijních programů:

Čl. 1

Odst. (1)

Čadek – musí být diplomová práce zapsána po celou dobu magisterského studia? Jestliže si ji student zapíše až na konci prvního semestru, má za ni dostat kredity?

Ručka, Čech – měla by se hodnotit práce jako celek, bez ohledu na to, kdy je vykonaná.

Baláz – navrhuje přehodit odst. (2) a (3), v odst. (5) by mělo být množné číslo: „studijních katalogích“

Čl. 2

Odst. (1)

Baláz – zahrnutí doporučených volitelných předmětů v odst. (c) není v souladu s tabulkou v příloze

Munzar – poznámky pod tabulkou situaci vyjasňují

Kudrle – okruhy ke státním zkouškám by měly být určeny pro konkrétní studijní ročník.

Čech – požadavky by měly být konzistentní, aby se nemohlo stát, že studenti nebudou moci jít ke státnicím, protože se požadavky změnily.

Munzar – toto je ošetřeno v Čl. 1 (6)

Čl. 2

Odst. (3)

Čadek – formulace je nesrozumitelná a stylisticky těžkopádná, navrhuje upravit

Ručka – formulace je volena záměrně, aby bylo jasné, že do bloku bakalářská práce nemohou být zahrnuty další předměty (např. kredity za semináře k bakalářské práci).

Munzar – formulace sice působí těžkopádně, ale byla pečlivě volena tak, aby vystihovala daný obsah

Po diskusi bylo rozhodnuto formulaci neměnit.

Odst. (4) Maximální požadované počty kreditů byly po diskusi upraveny takto: BP-20, DP-50.

Odst. (7) Doplnit větu: „Seznam výjimek je přílohou tohoto opatření.“

Čl. 4

Schlaghamerský – 10-12 hodin u odborného asistenta odpovídá cvičení; pokud přednáší, mělo by se přihlídnout k vyšší náročnosti.

Munzar – uváděné počty hodin jsou orientační a je možné je upravit, existuje-li k tomu důvod.

Hlasování:

Opatření děkana č. 3/2008 bylo s výše uvedenými změnami schváleno jednomyslně.

Ad 3)

Mgr. Čech přednesl informace z ekonomické komise senátu MU. Z informací vyplývá, že existuje rozpor mezi údaji o hospodářské situaci fakulty přicházející z rektorátu a údaji z děkanátu.

Schlaghamerský – hospodářské záležitosti jsou především věci vedení fakulty, senát nemá žádné nezávislé údaje.

Kudrle – materiály předkládané senátu by měly být srozumitelné, položky by se neměly skrývat pod anonymními kódy.

Čadek – navrhuje vyžádat od tajemníka fakulty porovnání rozpočtu 2007 se skutečností 2007. Senát se sejde na neformální diskusi o těchto údajích 21. 4. 2008. Senát bude avizovat svoje požadavky na sestavení rozpočtu (např. nárůst rozpočtu děkanátu vázat na růst ústavů) dopředu, aby nedocházelo k průtahům v důsledku vyžadovaných úprav.

Ad 4)

Zápis č. 22 – v odstavci Ad 1) chybí počet, kteří se zdrželi hlasování – 3.

Ad 5)

Organizační řád Ústavu teoretické fyziky a astrofyziky.

Hlasování: Pro: 20, proti 0, zdrželi se: 1

NCBR

Ředitel ústavu prof. Koča souhlasí s úpravami navrhovanými senátem.

Hlasování: Pro: 20, proti 0, zdrželi se: 1

Organizační řád Recetox

Úpravy navrhované senátem: doplnit četnost zasedání rady nejméně 1x za semestr, ředitel centra zve na zasedání rady senátory z řad komory akademických zaměstnanců.

Doc. Čadek projedná změny navrhované senátem s ředitelem ústavu prof. Holoubkem. Pokud prof. Holoubek navrhované změny nepřijme, pozve jej doc. Čadek na zasedání senátu, aby zde své stanovisko obhájil.

ad 6)

Složení senátu – Mgr. Macek odchází z fakulty a práce senátu se již nezúčastňuje. Mgr. Ručka jako předseda studentské komory Mgr. Macka kontaktuje a projedná s ním možnost ukončení jeho členství v senátu.

Příští zasedání se uskuteční 28. 4. 2008 nebo později (podle připravenosti rozpočtu) v zasedací místnosti děkanátu.

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

## **Prezence**

Z 29 senátorů bylo přítomno 21 (14 z KAP a 7 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; doc. RNDr. Martin Čadek, Csc.; doc. RNDr. Eva Drozdová, PhD. ; RNDr. Radovan Fiala, CSc.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; RNDr. Martin Kolář, PhD.; Mgr. Vít Kudrle, PhD.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, Csc.; Mgr. Marek Nečas, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; doc. Mgr. Jan Preisler, Ph.D.; Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; doc. RNDr. Jiří Sopoušek, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech, Ondřej Folvarčný, Mgr. Eva Chovancová, Mgr. Zdeněk Moravec, Bc. Jan Orava, Mgr. Zdeněk Ručka, Karel Svoboda.

Nepřítomni:

Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.(omluven); Mgr. Pavel Šťáhel, Ph.D. (omluven); Mgr. Marek Dosebaba, Bc. Jan Fiala, Mgr. Pavel Macek, Bc. Lydie Navrátilová (omluvena), Bc. Petr Ostřížek (omluven), Zbyšek Vichita (omluven).

Hosté:

doc. Mgr. Dominik Munzar, PhD.; Doc. RNDr. Rostislav Melichar, Dr.

Zasedání řídil:

doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.

Zapsali:

Radovan Fiala a Martin Ivanov