

Zápis ze zasedání č. 26 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 19. května 2008

Program

1. Kontrola zápisu z 25. zasedání
2. Org. řád Ústavu chemie (pozván pan ředitel Mazal)
3. Výroční zpráva fakulty za rok 2007
4. Rozpočet fakulty na rok 2008
5. Org. řád Ústavu fyziky kondenzovaných látek
6. Doplnění volebních komisí + organizace voleb
7. Diskuze o odměnách za práci v senátu
8. Krátká zpráva o činnosti senátu za funkční období
9. Různé

Usnesení

1. Senát schvaluje zápis z 25. zasedání, v zápise budou doplněny počty hlasujících a zápis opraven
2. Senát schvaluje organizační řád Ústavu chemie
3. Senát bere na vědomí výroční zprávu fakulty za rok 2007
4. Senát schvaluje organizační řád Ústavu fyziky kondenzovaných látek
5. Senát schvaluje rozpočet fakulty na rok 2008
6. Senát volí dva členy za volební obvod Fyzika (Ondřej Caha, Zdeněk Bochníček) a volební obvod Biologie (Peter Váci, Josef Unger). Dr. Milan Baláž byl zvolen jako předseda volební komise pro volby do univerzitního senátu
7. Senát se usnesl na tom, že akademickými pracovníky jsou právě ti zaměstnanci, kteří mají tuto skutečnost uvedenu v pracovní smlouvě. Senát ukládá předsedům volebních komisí, aby seznamy voličů upravili podle toho usnesení.
8. Senát doporučuje vedení fakulty, aby zvážilo možnost a způsob financování činnosti budoucího senátu, včetně ocenění jeho členů

Ad 1)

Program jednání byl jednomyslně schválen v navrhované podobě. Zápis z 25. zasedání byl schválen doc. Mikulášek hlasoval o rozpočtových pravidlech, Navrátilová, Folvarčný - nehlasovali.

Ad 2)

V organizačních řádech požadujeme, aby byli zvaní senátoři za daný volební obvod. Doc. Mazal zdůvodnil zamítavý postoj ke zvaní senátorů: Pokud má být informovanost, není vhodné, aby byli informováni zástupci jiných ústavů.

Čadek – nepožadujeme, aby senátoři měli hlasovací právo, navrhnout kompromis, aby byli zvaní senátoři, kteří jsou zaměstnanci ústavu.

Schlaghamerský, Ručka – bojí se kompromisu a ztráty transparentnosti; Schlaghamerský - navrhnout výběr jednoho ze senátorů, kdyby žádný senátor nebyl zaměstnancem ústavu. Pokud nebude senátor zaměstnancem chemie, bude zván jiný zvolený senátor za širší volební obvod.

Čl.4 odst. (1): škrtnout „...při projednávání důležitých rozhodnutí celofakultního významu...“ V případě, že ústav nemá žádného senátora za ústav Chemie, bude pozván jiný Radou pozvaný senátor z volebního

obvodu Chemie.

Hlasování o úpravě čl. 4, odst. (1):

Souhlasí 12; proti 4; zdržel 5 (Kuchovský se nezúčastnil)

Čl. 4 odst. (3): doplnit: „Ze zasedání Rady ústavu, která se koná obvykle jednou měsíčně,…”

Hlasování o schválení organizačního řádu Ústavu chemie:

Souhlasí 13; proti 0; zdržel se 7; (Schlaghamerský a Kuchovský se nezúčastnili).

Ad 3)

Výroční zpráva za rok 2007:

Doc. Čadek – informoval o projednání zprávy s tajemníkem. Připomínky žádné nebyly.

Ad 4)

Proděkan Bulant – seznámil se základní tabulkou rozdělení příspěvku MŠMT a dotací na specifický výzkum za rok 2008. a zodpověděl na otázky senátorů

Čadek – ustanovení o dorovnávání ÚFE a NCBR: Je dorovnávání pouze věcí děkana a rozšířeného kolegia?

Bulant – ne, schvaluje ho senát. V dané chvíli žádné vyrovnání nefiguruje.

Čadek – lze spočítat, jak na tom jsou jednotlivé ústavy, UTFA je na tom v současnosti nejhůře

AS schvaluje celkové rozpočty ústavů na r. 2008 v celkové částce 143 816 tis. Kč s tím, že dělení do položek osobních a provozních nákladů a investice dohodnou ředitelé ústavů.

Hlasování o rozpočtu ústavů:

Souhlasí 18; proti 1; zdržel se: 2 (Kuchovský se nezúčastnil)

AS schvaluje rozpočet centralizovaných nákladů fakulty na r. 2008 v celkové částce 91 077 Kč se změnami vzhledem k původnímu návrhu:

OON místo částky 1080 tis. Kč budou 650 tis. Kč

Rezerva děkana místo 7 657 tis. je 6 996 tis Kč

Hlasování:

Souhlasí 19, proti 2 zdržel se 1

AS schvaluje celkové rozpočty ústavů ve výši 143 816 Kč

Hlasování: Souhlasí 20; proti 1; zdržel se 1

Ad 5)

Organizační řád Ústavu fyziky kondenzovaných látek:

Čadek - Chybí věta o zvaní senátorů, můžeme schválit podmíněně

Čl. 1 odst. 5, písm a) škrtnout celé

Čl. 4 doplnit „...senátoři z voleb. obvodu Fyzika

Čl. 8 – „...čl. 21, odst. 3...“ (škrtnout „písm. c“)

Hlasování: Souhlasí 22 (všichni)

Ad 6)

Za volební obvod Fyzika jsou jako členové volební komise navrženi Ondřej Caha a doc. Zdeněk Bochníček.

Pro 21; proti 0 zdržel se 1

Za volební obvod Biologie jsou navrženi tito členové volební komise: Petr Váci a Josef Unger.

Pro 22, proti 0 zdržel 0

Předseda volební komise pro volby do univerzitního senátu – zvolen RNDr. Milan Baláž

Pro: 21; proti 0; zdržel se 1

Organizace voleb:

Čadek – Je třeba systémově zabránit problémům se zpochybňováním mandátů.

Schlaghamerský – akademický pracovník je záležitostí pracovně právního vztahu. Není přijatelné dělat výjimky.

Gelnar, Čech – akademický pracovník je jasně definován, prochází výběrovým řízením

Senát se usnesl na tom, že akademickými pracovníky jsou právě ti zaměstnanci, kteří mají tuto skutečnost uvedenu v pracovní smlouvě. Senát ukládá předsedům volebních komisí, aby seznamy voličů upravili podle toho usnesení.

Hlasování: Souhlasí: 22 (všichni).

Ad 7)

Ručka – návrh na odměny za práci v senátu. U studentů formou stipendia 1x za semestr. Nutná je 70% účast. Částka 5000 až 10 000 Kč/ osoba

Čadek – požadavek studentů není amorální, ale nevíme o případu, že by to tak někde bylo. Není jasné, jak tento záměr technicky realizovat

Ručka – návrh vytvoření vnitřního předpisu

Čadek, Bulant – tato možnost je nepřípustná.

Kolář – v minulosti se uvažovalo, že ti senátoři, kteří končí své funkční období, by dostali odměnu za práci v senátu. Zůstalo pouze u úvah. Stanovení odměn není nikde uzákoněno.

Schlaghamerský – odměny by se měly týkat i zaměstnanců, protože se jedná o službu fakultě a univerzitě. Odměna by byla stejně symbolická.

Gelnar – máme dost práce, aby se udržel mírový stav na univerzitě, senátoři mohou dostat odměnu a práci v senátu. Návrh, aby ředitelé ústavů navrhli odměny senátorům.

Bulant – udělali si studenti analýzu na jiných školách? Např. Univerzita Palackého, Ostravská univerzita

Čadek – návrh na odměny by měl dát předseda senátu, protože ředitelé ústavů nemusejí práci studentů vidět.

Hlasování:

Pro: 21; proti: 0; zdržel se: 1

Ad 9)

Kolář – nastínil problémy spojené s dlouhodobým výhledem na činnost senátů.

Čech – doc. Kubáček podával stížnost na platovou diskriminaci. Rektor s tím nic dělat nemůže. O žádnou diskriminaci se z hlediska univerzity nejedná. Diskuse proběhla na jednání univerzitního senátu.

Kolář – pan rektor oficiálně odpoví odborové organizaci. Rektor předpokládá, že platy na fakultě

ovlivňuje započtení technického personálu.

Čadek – poděkoval panu děkanovi Gelnarovi, proděkanu Bulantovi a všem ostatním.
Gelnar – poděkoval předsedovi a všem senátorům.

Usnesení senátu bylo jednomyslně schváleno.

Prezence

Z 29 senátorů bylo přítomno 22 (13 z KAP a 9 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; doc. RNDr. Eva Drozdová, PhD.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; RNDr. Martin Kolář, PhD.; Mgr. Vít Kudrle, PhD.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D. (přítomen na část jednání); doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.; Mgr. Marek Nečas, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; doc. Mgr. Jan Preisler, Ph.D.; Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; doc. RNDr. Jiří Sopoušek, CSc.;

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech, Bc. Jan Fiala, Ondřej Folvarčný, Mgr. Eva Chovancová, Mgr. Zdeněk Moravec, Bc. Jan Orava, Mgr. Zdeněk Ručka, Karel Svoboda, Zbyšek Vichta

Nepřítomni:

Ladislav Dokládal, Mgr. Marek Dosbaba, RNDr. Radovan Fiala, CSc., Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D., Bc. Lydie Navrátilová, Bc. Petr Ostřížek, Mgr. Pavel Sňahel, Ph.D.

Hosté:

Doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc.; Mgr. Michal Bulant, Ph.D.; RNDr. Miroslav Kolář, CSc.; Doc. RNDr. Ctibor Mazal, CSc.; Roman Čermák, M.Sc.

Zasedání řídil:

doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.

Zapsal:

Martin Ivanov