

## **Zápis ze zasedání č. 27**

### **Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity**

ze dne 13. června 2008

#### **Program**

1. Stížnost Dr. Daniela Franty

#### **Usnesení**

1. Senát potvrdil své usnesení číslo 7 ze dne 19. 5. 2008 týkající se akademických pracovníků.
2. Akademický senát PřF MU se domnívá, že výuka prováděná neakademickými pracovníky (podle smlouvy odbornými pracovníky) je v rozporu s vysokoškolským zákonem (§ 70), a proto vyzývá vedení fakulty k urychlené nápravě situace převedením těchto pracovníků na místa akademických pracovníků.

Toto mimořádné zasedání se konalo z důvodu stížnosti Dr. Franty. Dr. Franta si stěžoval na skutečnost, že nebyl pro účely voleb do AS PřF a AS MU na základě usnesení senátu zařazen mezi akademické pracovníky fakulty.

Doc. Čadek zahájil zasedání a předal slovo Dr. Frantovi.

Dr. Franta nejprve hovořil o vzniku prvního zákona o vysokých školách, jeho hlavních myšlenkách, akademické svobodě apod. Pak seznámil členy senátu se situací svou i některých svých kolegů, které personální oddělení fakulty nevede jako akademické pracovníky, ale podle Dr. Franty akademickými pracovníky jsou. Podle Dr. Franty došlo k porušení zákona a Dr. Franta zvažuje, že se obrátí na soud.

Dr. Baláž oponoval Dr. Frantovi a hájil původní usnesení senátu. Podle jeho zjištění došlo k porušení zákona avšak jiným způsobem. Dr. Franta a jeho kolegové by totiž neměli vyučovat, nejsou-li fakultou vedeni jako akademičtí pracovníci.

Mgr. Ručka uvedl, že výklad vysokoškolského zákona na stránkách MŠMT je možné chápat i tím způsobem, že akademickými pracovníky jsou i doktorští studenti, kteří mají úvazek jako odborní pracovníci, a přitom vyučují. Je tedy nanejvýš praktické držet se evidence používané personálním oddělením.

Dr. Kudrle se postavil na stranu Dr. Franty a hovořil o kontinuitě právních norem. Podle jeho názoru Dr. Franta nikdy nepřestal být akademickým pracovníkem, ačkoli to nemá v současné smlouvě výslovně uvedeno.

Dr. Mikulášek, předseda volební komise pro obvod fyziky, hájil svůj postup při sestavování volebního seznamu. Uvedl, že postupoval přesně podle instrukcí, které vyplynuly z minulého usnesení senátu.

Doc. Čadek připomínal, že senát v minulosti shledal nesprávným, aby na naší fakultě byly dva typy akademických pracovníků - jedni pro účely voleb a jedni pro účely personální.

Z toho důvodu senát a i doc. Čadek opakovaně apelovali na ředitele ústavů, aby převedli ty pracovníky, kteří mají mít podle zákona statut akademického pracovníka, na tyto pozice. To se bohužel ve všech případech nestalo.

Doc. Čadek dále senát informoval, že podle názoru právníka MU i kancléře Nantla ani případný prohraný soud nezpochybní legitimitu voleb.

Po krátké všeobecné diskusi následovalo hlasování:

Kdo souhlasí s usnesením AS PřF MU ze dne 19. 5. 2008 ohledně voleb do AS PřF MU a AS MU?

Pro: 12 , proti: 3, zdrželi se: 2

Doc. Čadek tedy uzavřel situaci ohledně voleb tím, že volby tedy proběhnou tak, jak bylo původně rozhodnuto na minulém zasedání.

Následovala další krátká všeobecná diskuse, po níž senát hlasoval o následujícím textu:

Akademický senát PřF MU se domnívá, že výuka prováděná neakademickými pracovníky (podle smlouvy odbornými pracovníky) je v rozporu s vysokoškolským zákonem (§ 70), a proto vyzývá vedení fakulty k urychlené nápravě situace převedením těchto pracovníků na místa akademických pracovníků.

Pro: 17, proti: 0, zdrželi se: 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Přítomni: KAP: Baláž, Čadek, Drozdová, Kudrle, Mikulášek, Mulíček, Nečas, Pospíšil, Preisler, Sťahel, KS: Čech, Fiala, Folvarčný, Moravec, Navrátilová, Ručka, Svoboda

Omluveni: KAP: Fiala, Ivanov, Kuchovský, Schlaghamerský, KS: Chovancová, Orava, Vichta

Hosté: Daniel Franta, Lukáš Kelar, Petr Vašina

Zapsal: Mgr. Zdeněk Ručka