

v souvislosti s jejich zřízením. Zároveň se zatím nepředpokládá, že by ústavy měly vlastního ekonoma (doc. Gelnar), ani se nepředpokládá, že by k datu organizační změny došlo ke změnám v obsazení ekonomického oddělení děkanátu (Ing. Michlíčková).

Na dotaz ohledně možného rozdílného toku peněz s přechodem z kateder na nově zřizované ústavy (prof. Kanický) byli posluchači ujištěni, že rozdělování financí bude podobné současnému rozdělování financí v rámci sekcí (dr. Bulant).

Prof. Schmidt v rámci novely Statutu zdůraznil nutnost přesné specifikace toho, v čem garant studijního programu přesně podléhá děkanovi, aby nedocházelo ke konfliktům v kompetencích. Zodpovědnost za výuku zůstává na řediteli ústavu. Prof. Došlá připomněla, že garant má i další úkoly, např. v souvislosti s přijímacím řízením nebo nostrifikačními diplomů. Úloha garanta bude důležitá zejména tam, kde výuku jednoho oboru bude zajišťovat několik ústavů.

Prof. Přichystal ve svém příspěvku podpořil kontrolní funkci rady ústavu vůči řediteli. Tomuto názoru oponoval prof. Schmidt: ředitel ústavu nese zodpovědnost za výuku i výzkum a musí mít odpovídající pravomoci. Kontrolní funkci zde musí plnit hlavně přímý nadřízený ředitel ústavu, tj. děkan.

Na otázku počtu pracovníků a možné velikosti nově zřizovaných ústavů (doc. Pazdera, prof. Relichová), dr. Bulant odpověděl, že velikost ústavů nebude specifikována, nejdůležitějším kritériem při zřizování nových ústavů bude jejich stabilita.

V závěru zasedání akademické obce Př.F. Masarykovy univerzity doc. Čadek všem účastníkům poděkoval za účast na shromáždění.

Zapsali:

Martin Ivanov
Radovan Fiala