

Zápis z 12. jednání Akademického senátu přírodovědecké fakulty MU

Přítomni: Baláž, Kašparovský, Králík, Zbořil, Kubíček, Kunc, Máchka, Čech, Ručka, Dudová, Folvarčný, Vichta, Pospíšil, Chrastina, Kudrle, Svoboda, Kolář, Kareš, Trávníčková, Vašina
Hosté: doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc. – děkan Př.f. MU, prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc. – proděkanka Př.f. MU, zástupci Ústavu antropologie

Program jednání:

Projednání re-akreditačních materiálů studijního programu Antropologie

- i. program jednání byl jednohlasně přijat
- ii. vzhledem k nepřítomnosti členů dokumentační komise bude zápis pořízen Bc. Ondřejem Folvarčným a Mgr. Karlem Kubíčkem, PhD.
- iii. Zápis z minulého jednání schůze byl schválen s připomínkou, že je třeba opravit §38 na §39. Po této opravě je možné zápis vyvěsit na dokumentový server.

Re-akreditace antropologie

- 1) Prof. Došlá představila prof. Malinu a předala mu slovo k představení svých kolegů a shrnutí podstatných skutečností akreditace antropologie.
- 2) Prof. Malina ve stručnosti představil re-akreditační materiály, které byly zpřístupněny členům senátu na webu. Ze stálých členů Ústavu antropologie nejsou přítomni pouze tři členové. Prof. Malina shrnul jak historii Ústavu na PřF MU tak akreditaci všech tří studijních stupňů – bakalářský, magisterský a doktorský.
- 3) Po úvodních slovech prof. Došlé a prof. Maliny byla předsedou senátu, Mgr. Petrem Vašinou, Ph.D. otevřena diskuze. Stručný obsah diskuze:
 - a. Mgr. Vít Kudrle, PhD. Vzněl dotaz na další osud absolventů bakalářského stupně. Prof. Malina odhadl, že cca 80% studentů přechází do magisterského studia a zbylých 20% nachází uplatnění v nadacích, sociálních úřadech, stávají se poradci na poli multikulturalismu (např. začlenění imigrantů do české společnosti). Bylo specifikováno, že je přijímáno cca 100 studentů, na magisterské je přijímáno cca 34, povětšinou motivovaných studentů.
 - b. Mgr. Eva Majerová se zajímala o šířku magisterského studia antropologie. Prof. Malina stručně odpověděl, že Ústavu jde o uchopení celé šíře antropologie tedy o biologickou i sociokulturní antropologii. Dotaz byl dále rozveden Mgr. Petrem Vašinou, PhD na metody, kterých sociokulturní antropologie užívá. Prof. Malina zdůraznil, že je třeba nezaměňovat mezi sociologií a antropologií, poněvadž antropolog provádí tzv. zúčastněné pozorování. Z výše uvedeného vyplynula i diskuze na téma konkurence ze strany FSS – prof. Malina považuje antropologii na PřF přitažlivou právě pro její celistvost a takový obor v ČR (tedy ani na FSS) není nabízen.
 - c. Mgr. Zdeněk Ručka se dotazoval na personální zabezpečení studijních oborů v případě výpadku (zahr. stáží, dlouhodobé nemoci atp.) některých pracovníků Ústavu antropologie. Dotaz byl zodpovězen

předsedou senátu, že personální zabezpečení je v moci garanta oboru, který by měl vývoj vyučujících sledovat.

- d. Prof. Malina diskutoval dále s Mgr. Čechem o zapojení studentů do výzkumu a o docenstkém a profesorském zastoupení mezi antropology v ČR. Mezi výzkumné aktivity patří práce na antropologickém slovníku, archeoantropologie, forenzní antropologie ap. Mezi profesory a docenty antropologie v ČR (Plzeň a Olomouc) jsou absolventi Ústavu antropologie PřF MU.
- e. Dále byly diskutovány propagační materiály fakulty, ve kterých se o Ústavu antropologie mohou zájemci o tento ústav dočíst a koeficienty na studenty antropologie na FSS a na PřF MU. Proděkanka Došlá zjistí podrobnosti a vyrozumí senát o vývoji těchto koeficientů.
- f. Na závěr diskuze se Mgr. Ručka chtěl zeptat na manipulaci se státní závěrečnou zkouškou, ale byl předsedou senátu upozorněn, že se nejedná o dotaz přímo se vztahující k akreditačním materiálům a tudíž prof. Malina nemusí odpovídat, nechce-li.

4) Usnesení:

Senát doporučil na svém 12-tém jednání re-akreditaci antropologie.

- 5) Po přijetí usnesení přestal být senát usnášeníschopný a jednání skončilo.

Zapsal dne 14.12.2009 v Brně Mgr. Karel Kubíček, PhD.