

Zápis ze zasedání č. 13 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 22. února 2010

Program

1. Zahájení, schválení programu, schválení zápisu, informace o změně předsedy SK AS
2. Projednání opatření děkana "Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2010/2011"
3. Představení proděkanů, vyjádření Senátu k jmenování proděkanů
4. Zřízení ústavu "Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí", zrušení ústavu "Výzkumné centrum pro chemii životního prostředí a ekotoxikologii"
5. Schválení organizačního řádu „Centra pro výzkum toxických látek v prostředí“
6. Schválení návrhu děkana jmenovat členy Vědecké rady Fakulty
7. Informace děkana o průběhu jednání o Pravidlech sestavování rozpočtu a hospodaření MU 2010
8. Různé

Usnesení:

1. AS schvaluje zřízení ústavu „Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí“ a souhlasí se zrušením ústavu „Výzkumné centrum pro chemii životního prostředí a ekotoxikologii“ k 1. 3. 2010
2. AS schvaluje organizační řádu „Centra pro výzkum toxických látek v prostředí“ po zapracování již schválených dílčích změn
3. AS schvaluje složení vědecké rady PřF MU
4. AS schvaluje děkanem předložené opatření děkana 1/2010 „Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2010/2011“ po zapracování schválených úprav.
5. AS podporuje jmenování doc. RNDr. Z. Bochníčka, Dr. proděkanem pro studium
6. AS podporuje jmenování prof. RNDr. V. Kanického, DrSc. proděkanem pro výzkum vývoj, zahraniční vztahy a doktorské studium
7. AS podporuje jmenování prof. RNDr. Z. Došlé, DrSc. proděkankou pro vnější vztahy
8. AS podporuje jmenování prof. RNDr. J. Janyšky, DrSc. proděkanem pro informační systémy

Ad 1)

Program byl jednomyslně schválen

Zápis z 12. jednání AS byl schválen; pro 17, zdrželi se 2

Eva Majerová – nová předsedkyně studentské komory.

Ad2)

Doc. Bochníček

Proděkan seznámil AS s drobnými úpravami ve znění opatření děkana 1/2010 a odpověděl na dotazy senátorů.

Vašina:

Kdo souhlasí se zněním opatřením děkana „Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2010/2011“ s drobnými úpravami?

Hlasování: Všichni pro.

Ad3)

Vašina – vyjádření senátu, povinnost senátu dle zákona o vysokých školách.

Doc. Leichmann - děkan seznámil AS s týmem svých proděkanů:

proděkan pro studium:

doc. RNDr. Z. Bochníček, Dr.

proděkan pro výzkum vývoj, zahraniční vztahy a doktorské studium

prof. RNDr. V. Kanický, DrSc.

proděkan pro vnější vztahy

prof. RNDr. Z. Došlá, DrSc.

proděkan pro rozvoj

doc. RNDr. M. Gelnar, CSc.

proděkan pro informační systémy

prof. RNDr. J. Janyška, DrSc.

Diskuse:

Ručka - kolegium je kvalitní až na bývalého děkana. Neměli bychom podporovat člověka, který nereagoval na usnesení AS.

Leichmann – po odborné stránce má doc. Gelnar nejbliž k dané problematice.

Kareš – byl by rád, abychom řekli, proč je doc. Gelnar dobrým kandidátem.

Leichmann – kontinuita v podobě osoby doc. Gelnara je v tom, že on byl u všech jednání ohledně výstavby kampusu.

Vašina – zahajuje tajné hlasování týkající se schválení jednotlivých kandidátů AS

Hlasování:

AS podporuje jmenování doc. Bochníčka – 19 pro, 0 proti, 0 se zdržel – usnesení **přijato**

AS podporuje jmenování V. Kanického – 17 pro, 1 proti, 1 se zdržel – usnesení **přijato**

AS podporuje jmenování Z. Došlé – 11 pro, 6 proti, 2 se zdrželi – usnesení **přijato**

AS podporuje jmenování M. Gelnara – 7 pro, 8 proti, 4 se zdrželi – usnesení **nepřijato**

AS nepodporuje jmenování M. Gelnara – pro 8, proti 7, 4 se zdrželi – usnesení **nepřijato**

AS podporuje jmenování J. Janyšky – pro: 19 hlasů, 0 proti, 0 zdržel – usnesení **přijato**

Ad4)

Leichmann – návrh na zřízení ústavu „Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí“ a zrušení ústavu „Výzkumné centrum pro chemii životního prostředí a ekotoxikologii“ doporučuje širší kolegium děkana.

Prof. Holoubek:

jedním z cílů operačního programu je vytvoření nového centra. Nové centrum převezme všechny povinnosti závazky i organizační záležitosti RECETOXU měl.

Doc. Klánová:

OP VaVpI – jde o peníze, na které máme nárok. Seznámila AS s detaily prioritní osy II zaměřené na výzkum. Za peníze bude vystavěn nový plně vybavený pavilon. Bude třeba plnit závazky - dostavíme centrum, udržíme větší počet počet studentů, pracovníků a budeme rozvíjet výuku, základní výzkum i aplikovaný výzkum. Staré centrum zanikne a nové převezme jeho povinnosti.

Diskuse:

Vašina - připomenul zveřejnění dokumentů z jednání shromáždění ústavu týkajícího se nového centra. Vše je na

dokumentovém serveru.

Leichmann – vedení fakulty v převzetí nevidí žádný vážný problém.

Zbořil – jak je ošetřena dlouhodobá udržitelnost programu až dojdou peníze z evropských fondů?

Klánová – je to naprojektováno tak, abychom mohli své povinnosti plnit.

Leichmann – všechny projekty byly odsouhlaseny ekonomickým oddělením děkanátu. Pokud dojde k zásadní změně ve financování, není jistota udržitelnosti. Projekt je koncipován na současný stav (současné indikátory).

Holoubek – nevíme, jaká budou státní pravidla, nesmí se zásadně změnit vnější podmínky.

Dudová – demografické křivky nenasvědčují tomu, že bude více studentů.

Klánová – vysvětlila strategii financování projektů. Chceme založit centrum hned, abychom mohli již teď vychovávat studenty.

Leichmann – chceme lákat studenty na vybavenost pracovišť, abychom eliminovali všeobecný úbytek studentů.

Vašina - návrh usnesení:

AS schvaluje zřízení ústavu „Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí“ a souhlasí se zrušením ústavu „Výzkumné centrum pro chemii životního prostředí a ekotoxikologii“ k 1. 3. 2010.

Pro - všichni.

Ad 5)

Klánová – seznámila AS s organizačním řádem „Centra pro výzkum toxických látek v prostředí“.

Čl 1)

Baláž – navrhuje všude používat „Centrum“.

Čl 4)

Baláž – bod (5) pozměnit formulaci na „...garanti studijních oborů“.

Čl 5)

Baláž – pozměnit formulaci na: „...na rady ústavu jsou zváni...“ Spadají do volebního obvodu chemie.

Klánová – použili jsme chemii, nevidíme důvod k tomu, abychom to měli jinak.

Vašina:

Návrh nahradit část věty v bodu (4) „...mohou být pozváni na zasedání kolegia...“ formulací „...jsou zváni na zasedání...“ Návrh vyškrtnout formulaci „...při projednávání důležitých rozhodnutí celofakultního významu“

Hlasování:

Pro: 12; proti 3; zdrželo se: 6; návrh byl přijat.

čl 7)

Kudrle – bod 3: změnit 50 % na 30 %

7 pro, 13 zdrželi, návrh nebyl přijat.

bod 4 – návrh změny: „Jednání shromáždění řídí člen AS PřF, který je pracovníkem Centra, popřípadě zvolený většinou přítomných pracovníků“

Hlasování:

Pro: 15; zdrželo se: 5; změna přijata.

čl 10)

bod (1) – „...podle čl. 21, odst. 3, písm. c)...“

Vašina - návrh usnesení:

AS schvaluje organizační řádu Centra pro výzkum toxických látek v prostředí po zapracování již schválených

změn.

Hlasování – všichni pro.

Ad 6)

Schválení návrhu děkana jmenovat členy Vědecké rady Fakulty. Leichmann – všichni oslovení souhlasí s členstvím:

Doc. Bochníček nahradí doc. Munzara; prof. Janyška nahradí prof. Došlého; složitější na chemii - prof. Kanický nahrazuje prof. Šoba; fyzika - prof. Trunec nahradí prof. Čermáka; antropologie - prof. Svoboda je náhradníkem za prof. Malinu.

Diskuse:

Majerová – podle jakého klíče jsou vybírání členové

Doc. Leichmann - musí být lichý počet a nejméně třetina musí být externí. Každý z ústavů se snaží mít zastoupeny své lidi tak, aby to odpovídalo velikostně jednotlivým oborům. Odpověděl na další dotazy senátorů.

Kareš – návrh hlasovat i o prof. Svobodovi. Všichni souhlasí.

Hlasování o návrhu složení vědecké rady PřF MU:

AS složení schvaluje.

Vašina - návrh usnesení:

AS schvaluje složení vědecké rady PřF MU.

Ad 7)

doc. Leichmann

informoval AS o průběhu jednání o Pravidlech sestavování rozpočtu a hospodaření MU 2010

Vašina – tři z fakult daly připomínky, které nebyly ve finále impementovány. Měli bychom se seznámit s fakty, které jsou k dispozici.

Kubiček – nemohli bychom přizvat 22. 3. děkana LF MU?

Leichmann, Vašina – je potřeba být s LF ve spojení, dobrým začátkem by mohlo být společné jednání ekonomické komise.

Ručka – je technicky reálné, aby změny měly dopad na tento rok?

Leicjhmann – ano

Kubiček – jaký je poměr LF a PřF proti zbytku

Leichmann – asi 49 % celkového objemu MU

Kubiček – mohou být podklady k dispozici?

Leichmann – v těchto tabulkách z rektorátu se vyzná jen odporník. Bude potřeba počkat na prof. Janyšku.

Kareš, Baláž – návrh sejít se a ukázat výsledky analýzuy dr. Bulanta.

Leichmann – schůzka možná je, ale bude to na odbornou debatu.

Vašina – v pátek 8.3. v 15 hod. se ekonomická komise a další zájemci sejdou na děkanátě

Leichmann – souhlasí.

Prezence:

Přítomno bylo 19 senátorů.

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; Mgr. Radovan Kareš; RNDr. Martin Kolář, Ph.D.; doc.
RNDr. Miroslav Králík, Ph.D.; Mgr. K. Kubíček, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, PhD.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.;
Mgr. Michal Kunc, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Petr Vašina, Ph.D.;
doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Lydie Dudová; Marek Chrastina; Bc. Eva Majerová; Mgr. Zdeněk Ručka; Eva Trávníčková; Zbyšek Vichta.

Hosté:

Doc. Zdeněk Bochníček, Dr.; prof. RNDr. Viktor Kanický, DrSc.; doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr. rer. nat.;
Marie Švormová.

Omluveni:

Mgr. Jan Čech; Vojtěch Didi; Ondřej Folvarčný; Bc. Martin Hasoň; Bc. Petr Klenovský; Karel Svoboda;
Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; Mgr. Zdeněk Máčka, Ph.D.;

Zasedání řídil:

Mgr. Petr Vašina, Ph.D.

Zapsal:

Martin Ivanov