

**Zápis ze zasedání č. 15  
Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity**

ze dne 10. května 2010

**Program**

1. Zahájení, schválení programu, schválení zápisu.
2. Schválení výroční zprávy o hospodaření fakulty.
3. Schválení opatření děkana 2/2010 Pravidla rozdělování finančních prostředků v roce 2010.
4. Schválení rozpočtu fakulty pro rok 2010.
5. Vyjádření AS k záměru akreditovat bakalářský obor Modelování a výpočty.
6. Různé.

**Usnesení:**

1. AS souhlasí s předloženou zprávou o hospodaření a činnosti fakulty za r. 2009.
2. AS schvaluje opatření děkana 2/2010.
3. AS souhlasí se schválením rozpočtu fakulty pro rok 2010.
4. AS podporuje akreditaci bakalářského oboru Modelování a výpočty.

Děkan představil novou tajemnici.

Ad 1) program byl jednomyslně schválen. Zápis ze 14. zasedání schválen, 1 se zdržel, jinak pro.

Ad 2)

Čermák

seznámil AS s výroční zprávou o hospodaření Fakulty.

Leichmann:

Dodatečně AS seznámil se situací Př v rámci MU. V počtu publikací a přepočtu na body je PřF výrazně vpředu ve srovnání s ostatními fakultami.

Ve srovnání s fakultami jiných univerzit jsme na předních místech. Ostatní fakulty odvádějí do centrálních rezerv podstatně méně peněz než PřF MU.

Diskuse:

Čech – proč jsme horší v bodování ve srovnání s MFF UK?

Leichmann – asi publikují v lepších časopisech

Časopisy jsou hodnoceny v rámci jednotlivých skupin. Nezávisí na absolutní velikosti IF.

Vašina – situace je na Fakultě taková, že je lepší psát granty než články.

Návrh usnesení:

AS souhlasí s předloženou zprávou o hospodaření a činnosti fakulty za r. 2009

2 – zdrželi se, jinak pro.

Ad 3)

Leichmann

seznámil s opatřením děkana 2/2010 Pravidla rozdělování finančních prostředků v roce 2010  
Žádný ústav neklesne o víc než 7 % a neporoste o víc jak 10 %

Janyška

Jsme v situaci, že nedokážeme odhadnout rozpočet do budoucnosti. Specifický výzkum byl letos vyřazen z dotace. 1/3 účelových peněz byla převedena na instituce. Dále byl AS seznámen s detaily členění. VZ dostanou plnou výši jako v loňském roce.

Skoro 266 mil. odevzdáváme na univerzitní úrovni, ušetřit z těchto nákladů můžeme asi 43 mil. Kč.

Leichmann – kvestor minulý týden schválil investiční program za 35 mil. korun. Biochemie, Chemie, NCBR a Experim. biol. – jedná se pouze o investice. Příští rok nebude FPP. Prof Janyška bude jednat o novém schématu tvorby rozpočtu. Doufáme, že budou přijata pravidla, která nás nebudou poškozovat.

Vašina:

už na rozšířeném kolegiu se probírala možnost vzniku komise, pokud bude třeba

Pravidla rozdělení prostředků – obecná diskuse

Pokud se mají snižovat počty studentů, jsme odkázáni na projekty, které nejsou jisté. Pokud odevzdáváme 20% a Fakulta si 20% vezme, pak projekty nijak nepodporujeme, protože zbytek peněz bereme z výukových prostředků.

Leichmann – pokud ústavy, které mají hodně výuky, budou odevzdávat peníze výzkumným ústavům, je to pro tyto ústavy sebezničující. Je třeba být solidární. Musí být jasno už při podávání grantů.

Kareš – musíme začít analýzou univerzitních nákladů. Měla by se zřídit speciální komise před samotným vyjednáváním na celouniverzitní úrovni. Do budoucna bychom se měli věnovat možnostem snižování nákladů.

Vašina – nelze udělat za 35 mil. stavební úpravy k ušetření nákladů za teplo/chlad

Leichmann – nelze zasahovat do stavebního plánu.

Kudrle – neměli bychom se spíše zaměřit na možnostech šetření ze strany rektorátu?

Leichmann – rozpočet rektorátu vychází ze samotného rektorátu, do budoucnosti bychom měli rektorátu dát informaci, s jakým rozpočtem mají počítat.

Vašina – začnou ředitelé ústavů řešit problematiku přebytečných ploch?

Leichmann – ano, už se tak děje. Tento mechanismus se velmi osvědčil v Olomouci.

Doporučení, aby tato pravidla platila pouze pro tento rok.

hlasování: 5 pro, 1 se zdržel

Studentská komise

Neshledala žádné vážné nedostatky.

Zbořil – bylo by dobré vytvořit představu o tom, že oni jsou zatím spokojeni. Ale rektorát si bere ode všech hodně.

Vašina – na názorných příkladech ukázat, že pro nás nemá smysl přijímat peníze za projekty, které jsou pro nás ve finále nevýhodné

Usnesení

AS schvaluje opatření děkana 2/2010.

19 pro, 2 – zdrželi se.

Ad 4)

Usnesení:

AS souhlasí se schválením rozpočtu fakulty pro rok 2010

Hlasování:

19 – pro; 1 proti

Ad 5)

Bochníček

Seznámil AS se zámerem akreditovat bakalářský obor Modelování a výpočty

Pospíšil:

Za garanta oboru promluvil doc. Pospíšil. Student studuje matematiku a k tomu nějaký další obor. Prvním oborem byl magisterský obor, druhý pokus bakalářské studium. Poslední třetí pokus vychází z modulárního způsobu studia. Volitelné moduly – připojily se i jiné obory: Analýza signálu a dat, Výpočetní chemie, Ekonomie, Ekonomie a finance. Zatím s tím nejsou zkušenosti, je to reakce na výzvu doby. Detaily zatím nejsou dořešeny.

Diskuse:

Čech – zdá se to být atraktivním oborem.

Pospíšil – nejspíš by se na to hlásil někdo, kdo zatím neví, jak se profilovat.

Majerová – přemýšlíte o navazujícím magisterském studiu?

Pospíšil – je idea o týkajícího se doktorského studia

Čech – na fyzice je fyzika a management – předpojatost vůči takovému oboru způsobila, že studenti o to ztratili zájem. Diskutovalo se to blíže v rámci jednotlivých oborů?

Vašina – studenti fyzika a management – ti, co vypadli, opravdu nebyli dobří

Majerová – spíše bych to viděla určené pro magistry nebo doktorandy.

Pospíšil – byl tu pokus, ale akreditace se nepodařila.

Zbořil – jaký by měl student využití?

Pospíšil – byl by to absolvent, který rozumí datům speciálních oborů a umí je vyhodnotit

Leichmann – z univerzitního hlediska jsou takové atraktivní obory vítány. Student se může profilovat až v průběhu studia.

Usnesení

AS podporuje akreditaci bakalářského oboru Modelování a výpočty.

Pro – 17, zdrželi se 4

Ad 6)

Vašina

LF je přirozený spojenec s PřF. Pokud se shodnou v usnesení, bude na to univerzita brát větší váhu.

Kudrle – mělo by to být legislativně ošetřeno – jak se domluvit s druhým předsedou, aby to dobře fungovalo.

Vašina – budeme jednat odděleně každý předseda zvlášť a vyjadřovat se ke společným věcem

Ručka – situace na Antropologii se začala řešit. Jak byla situace na Antropologii řešena?

Leichmann – prof. Malina dovršil 65 let, byl vypsán konkurz na nového ředitele, nakonec dva kandidáti,

navrhnut byl prof. Svoboda a od 1. 7. je jmenován ředitelem Antropologie.

Majerová – čerpali jsme fond na činnost senátu?

Vašina – fond existuje, pokud by byl požadavek, bude to uhrazeno z rezervy děkana.

Vašina – bylo již výběrové řízení na 3 ústavy CETOCOEN, UEB, Geologie?

Leichmann – ano

Leichmann – poděkoval AS za podporu vedení Fakulty.

### **Prezence:**

Přítomno bylo 22 senátorů.

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; Mgr. Radovan Kareš; Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; RNDr. Martin Kolář, Ph.D.; doc. RNDr. Miroslav Králík, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.; Mgr. Michal Kunc, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Petr Vašina, Ph.D.; doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech; Mgr. Lydie Dudová; Bc. Ondřej Folvarčný; Mgr. Marek Chrastina; Mgr. Petr Klenovský; Bc. Eva Majerová; Mgr. Zdeněk Ručka; Karel Svoboda; Bc. Eva Trávníčková; Bc. Zbyšek Vichta.

Hosté:

Roman Čermák, M.Sc; RNDr. Mgr. Daniela Dvorská; prof. RNDr. Josef Janyška, DSc.; doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr. rer. nat.; Dana Lennerová.

Omluveni:

Vojtěch Didi; Mgr. Martin Hasoň; Mgr. K. Kubíček, Ph.D.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; Mgr. Zdeněk Máčka, Ph.D.;

Zasedání řídil:

Mgr. Petr Vašina, Ph.D.

Zapsal:

Martin Ivanov

Eva Trávníčková