

Zápis ze zasedání č. 9 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 12. října 2009

Program

1. Zahájení, schválení zápisu z minulého zasedání, schválení programu
2. Představení nových členů Senátu (SKAS)
3. Příprava a vyhlášení voleb nového děkana
4. Názor Senátu na rozšíření studijních programů Biologie a Chemie o obory Paleobiologie a Biofyzikální chemie
5. Zpráva děkana k Fondu provozních prostředků
6. Zpráva děkana k situaci na Ústavu antropologie
7. Projednání opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení
8. Zpráva z doplňujících voleb do komory akademických pracovníků AS MU
9. Různé

Usnesení:

1. AS PŘF MU zvolil komisi pro projednání návrhu na jmenování děkana ve složení prof. Relichová (biologie), prof. Došlá (matematika), prof. Schmidt (fyzika, předseda), prof. Brázdil (VOZ), prof. Příhoda (chemie), Mgr. Chovancová (studenti) a vyhlásil volby děkana.
2. AS PŘF MU schvaluje následující harmonogram voleb a vyhláší volbu nového děkana PŘF MU.
3. AS PŘF MU podporuje rozšíření stávajícího programu Chemie o obor Biofyzikální chemie.
4. AS PŘF MU podporuje rozšíření stávajícího programu Biologie o obor s pracovním názvem Paleobiologie.
5. AS PŘF MU bere zprávu o hospodaření s FPP na vědomí.
6. AS PŘF MU považuje situaci na ÚA za uklidněnou a proto ruší svoje usnesení č. 1 ze zasedání č. 3 (8. prosince 2008).

Ad 1)

Pozměňovací návrh zápisu

V bodě Ad 1) namísto Náhradní dokumentační komise zvolena - Volba zapisovatelů

V bodě Ad 2), Baláž: ...Podmínky stipendijních programů fakulty, nikoli předpisů.

Hlasování: všichni pro

Program zasedání jednomyslně schválen

Ad 2)

Představení nových členů Senátu (SKAS)

Ad 3)

Vašina: prof. Schmidt bude předsedou komise pro vyhodnocování kandidátů

Nevíme, kolik kandidátů bude, mohou ho navrhnout i studenti – do ISu se vloží informativní zpráva na Vývěsku. Návrh harmonogramu je na dokumentovém serveru. Kandidát v případě zvolení musí předložit lustrační osvědčení.

Možnosti komunikace s kandidáty:

- udělat v ISu speciální diskusi

- zasedání AS a shromáždění akademické obce, každý kandidát by přednesl prezentaci, nejzazší termín pro volbu by měl být 30.11. 2009 – to proto, že nemusíme zvolit nikoho a pak se musí vyhlásit volby nové, na které by byly 2 měsíce

Baláz: je tento termín předjednaný s rektorem?

Vašina, není, na čem se dnes shodneme, o tom budu informovat rektora

Pokud dnes vyhlásíme volby, do 1.11. budou lidé navrhopvat kandidáty

Ručka: větší čas bych tomu nevěnoval

Vašina: někteří kandidáti jsou jistí už teď, budou navrženi okamžitě a budou mít čas připravit si podklady. Můžeme zkrátit dobu na navrhování a prodloužit dobu na vypracování stanovisek.

Lízal: diskuse by byla mnohem širší na ISu než na zasedání či setkání

Bulant: moderovaná či nemoderovaná?

Ručka: naposledy při volbě děkana diskusi moderoval prof. Schmidt – ale tu veřejnou

Kudrle, Bulant: nemoderovaná diskuse se může zvrhnout, moderovaná klade vysoké nároky na moderátora

Vašina: tazatel si sám musí ohlídat, zda nepíše nesmysly

Kubíček: upřednostňuji osobní setkání, čtení příspěvků v diskusi zabere čas, veřejná diskuse má své tradice

Ručka: i když my diskusi nezřídíme oficiálně, rozhodně se objeví

Vašina, Kubíček: můžou běžet paralelně dvě vedle sebe

Čech: je to transparentní způsob kladení dotazů, když si můžou protikandidáti číst dotazy a odpovědi, přispěje to ke kvalitě

Kareš: může to dopadnout tak, že se kandidáti navzájem „zprůměrují“ – každý si vezme od toho druhého, co se mu bude hodit

Vašina: to je pravda, ale internetová diskuse by byla jen 4 dny a natolik se nerozběhne

Hlasování: měla by být Senátem organizovaná diskuse na ISu? 11 pro, 3 proti

Vašina: Diskuse má být moderovaná, nemoderovaná? Osobně myslím, že není třeba moderovat a navíc by moderátor měl obrovskou zodpovědnost

Čech: zřizovatel fóra zodpovídá za obsah

Bulant: univerzita má předpisy, co v diskusi nesmí být

Ručka, Bulant: z principu nelze být nemoderovaná, ale moderátor nemusí zasáhnout

Čech: moderátor odpovídá za korektnost, klade otázky, směřuje diskusi – to zabere hodně času

Vašina: necháme diskusi volně plynout a zasáhneme jen v případě nouze

Lízal: na živém setkání taky ničí příspěvek „nemažeme“

Kudrle: každý je zodpovědný za své slovo a činy

Čech: má-li diskuse sloužit jen jako podněty, pak omezíme práva ke vstupu

Vašina: do diskuse každý může vstoupit a vyjádřit se

Hlasování: volně plynoucí, pokud nebude odporovat předpisům: pro 13, proti 2

Jakou formou se setkat s kandidáty:

Kubíček: chtěl bych setkání speciálně na volbu děkana, třeba v aule, aby mohla přihlížet akademická obec

Vašina: harmonogram lze upravit, dopředu nevíme, pro kolik kandidátů ho chystáme

Kareš: jak to pak bude s lustračním osvědčením?

Vašina: my můžeme děkana zvolit, ale dál je to věc rektora

Ručka: brzy si uděláme představu, koho volit či nevolit, volbu bych naplánoval hned po veřejné debatě, Senát volbu pak může odložit nebo jednání přerušit
Navrátilová: senátoři kandidáty uvidí vícekrát, takže budou mít dost času udělat si představu

Hlasování: veřejná debata a volba děkana zároveň, i kdyby to trvalo dlouho: 8 pro, 11 proti

Kareš: je vhodné pozvat všechny, kteří jsou odpovědní za hospodářskou činnost fakulty, min. ředitele ústavů

Kudrle: součástí pozvání bude i právo na slovo

Vašina: pozveme tedy současné vedení a ředitele ústavů, součástí pozvání bude právo na slovo, termín 9.11., s tím, že prof. Schmidt bude řídit diskusi

Lízal: udělal bych zvlášť senátní a zvlášť veřejnou debatu

Hlasování: veřejná debata v pondělí 9.11. – v rámci zasedání, pozvat i současné vedení :
pro 7, proti 7, zdržel 5, 9.11. – jen obvyklé pozvánky

Komise pro projednávání návrhů na děkana – chybějící člen za chemii – prof. Příhoda
Prof. Slovák nebude přítomen – nahradí ho prof. Došlá

Návrh usnesení: AS PřF MU zvolil komisi pro projednání návrhu na jmenování děkana ve složení prof. Relichová (biologie), prof. Došlá (matematika), prof. Schmidt (fyzika, předseda), prof. Brázdil (VOZ), prof. Příhoda (chemie), Mgr. Chovancová (studenti) a vyhlásil volby děkana.

Všichni pro

Návrh usnesení: AS schvaluje následující harmonogram voleb a vyhlašuje volbu nového děkana PřF MU

Všichni pro

Harmonogram volby děkana, schválený AS PřF MU 12. října 2009

12. 10.2009	AS PřF MU schválí harmonogram, zvolí komisi pro projednání návrhu na volbu děkana (komise) a jejího předsedu a vyhlásí volby děkana
okamžik vyhlášení voleb – neděle 1.11.2009 24:00	Doba pro zaslání návrhů kandidátů na děkana předsedovi komise. Komise se po obdržení návrhu bez zbytečného odkladu dotáže navrhovaného, zda kandidaturu přijímá.
středa 4.11.2009, 15:00	Termín pro vyjádření kandidáta na děkana a doručení všech náležitostí předsedovi komise
pondělí 30.11.2009	Projednání návrhu na jmenování děkana na zasedání AS PřF MU

Ad 4)

Munzar: předkládám návrh změn studijních programů, jedná se o rozšíření programů Biologie a Chemie o obory Biofyzikální chemie (bakalářský), Paleobiologie (bakalářský i magisterský), o návrhu jsme už jednali s vědeckou radou

Doc. Trnková – biofyz. chemie

Doc. Drozdová – paleobiologie

Trnková: důvod zřízení programu: fyzikálně chemický přístup pro biologie je užitečný kvůli podstatě objasnění jevů, Olomouc a Praha již tento program mají (i mgr.), posílení fyzikální chemie, byl zájem ze SOČ – budoucí posluchači by šli sem a ne na VFU nebo VUT, předměty použitelné i pro biologie (skripta, praktikum)

Kudrle: je náročné učit fyziku nefyziky – jak to máte promyšlené?

Trnková: u fyziků (biofyzika) je fyzikální podstata, naše je chemická – kinetika, termodynamika apod., objevili by se zájemci hlavně z chem. průmyslovek

Kareš: jak to je s personálním obsazením?

Trnková: doc. Kubáček bude lektor fyzikální chemie, já sama bych mohla učit + také jeden PhD. student, doc. Sopoušek a doc. Brož (to jsou materiáloví chemici), takže po této stránce je to dobré

Návrh usnesení: AS PřF MU podporuje rozšíření stávajícího programu Chemie o obor Biofyzikální chemie – všichni pro

Drozdová: paleobiologie (pracovní název, musí být změněn) – od archeologů máme podněty, že mají čím dál více nálezů biologické povahy a těmi se zabývá málo lidí

Archeologie, archeobotanika, mikrobiologické, parazitické,...

Absolvent by měl biologické vzdělání, školen v archeologii, dokázal by zpracovat materiál od jeho získání v terénu po jeho vyhodnocení, v bakalářském studiu základy, v magisterském by se specializoval na některou výše zmíněnou oblast

Kudrle: tzn. tento program rozšiřuje antropologii i na obecně biologický materiál?

Navrátilová: materiál musí být vázaný k archeologii?

Drozdová: materiál je (má být) historické povahy, ale absolventi by měli být schopni zpracovat i recentní materiál

Vašina: co personální obsazení?

Drozdová: mám sjednanou spolupráci s Archeologickým ústavem, kolegové jsou ochotní vést studentské práce, v mnoha případech se jedná o modifikaci zavedených přístupů

Kareš: kolik lidí plánujete přijmout, kolik odhadujete absolventů a kde se uplatní?

Drozdová: přijmeme 20 studentů ročně, jako biologicky vzdělaní se uplatní v celém spektru pracovišť

Kudrle: nabízí se i výuka forenzního směru?

Drozdová: forenzní a historická antropologie se liší jen v zodpovědnosti, metodika je stejná

Návrh usnesení: AS PřF MU podporuje rozšíření stávajícího programu Biologie o obor s pracovním názvem Paleobiologie.
všichni pro

Ad 5)

Vašina: nutné a nepředpokládané výdaje se týkají VaVpI a OpVK, což je 80 mil, a to je proč?

Bulant: tyto náklady se dávají do přípravy projektů a když projekty nevyjdou, stejně se musí zaplatit

Návrh usnesení: AS PřF MU bere zprávu o hospodaření s FPP na vědomí, všichni pro

Ručka: správa UK pořádá schůzky s uživateli, proč tam tedy nechodíte?

Čermák: přehlédl jste se, snažím se tam chodit, nebyl jsem tam jen asi 3x

Čech: námět na ušetření - kampus v noci září jako stromeček – mohl by být vznesen požadavek na ušetření?

Přestávka

Ad 6)

Gelnar: ze své strany toto vidím za uzavřené, nikdo si mi nestěžoval, nepsal, situace se zklidnila

Ručka: proč souhrnná zpráva, když vás usnesení zavazuje posílat zprávu každý měsíc

Gelnar: moje chyba, nebylo to za žádným účelem

Kudrle: není-li tam žádný problém, stáhl bych toto usnesení

Ručka: usnesení bych zachoval

Vašina: ta situace se vyřešila a tak bychom ji měli pokládat za vyřešenou

Návrh usnesení: AS PřF MU považuje za situaci na ÚA za uklidněnou a proto ruší svoje usnesení č. 1 ze zasedání č. 3 (8. prosince 2008)
pro 14, proti 2, zdrželi 3

Ad 7)

Bulant: současný předpis je vnitřní předpis starý 7 let, bylo nutno reagovat. Cílem bylo pročistit předpis, necitovat zákon či předpis MU

Změny: přechod od písemné k elektronické přihlášce, předpis neupravuje vzhled, tento upravuje statut MU

Odstraněn bod o doplňovacím řízení

Zredukován článek o zkušebních komisích

Návrh podmínek přijímacího řízení schvaluje senát, tímto ho předkládám.

Folvarčný: z článku 8 vypuštěn požadavek, aby alespoň 1 člen přijímací komise byl student

Bulant: přítomnost studentů tam není důležitá, student byl zván jen formálně

Vašina: uvažují garanti oborů, kde není naplněna kvóta, o zrušení přijímacích zkoušek?

Gelnar: Jinak to asi nepůjde, protože jinak se ty obory musí zavřít

Bulant: snažili jsme se mít rentabilní obory

Gelnar: z MŠMT nám dluží peníze za studenty

Bulant: na konkrétního studenta se ukázat nedá, ale na konkrétní problém ano

Lízal: nemáme už kapacitně ani dostačující auly

Gelnar: způsob, jakým se dělí peníze z rektorátu se liší od způsobu dělení peněz na fakultě

Čech: systém na univerzitě nespěje ke změně, musíme si vytipovat rentabilní a méně rentabilní obory

Gelnar: v příštích letech se sníží počty absolventů gymnázií a na toto také budeme muset reagovat

Vašina: to už patří do strategie fakulty, bude to také téma k projednání s kandidáty na děkana

Návrh usnesení: AS PřF MU schvaluje Opatření děkana č. 6/2009, všichni pro

Návrh usnesení: AS PřF MU schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu na PřF MU pro akademický rok 2010/2011, všichni pro

Ad 8)

Zpráva z doplňujících voleb do komory akademických pracovníků AS MU

Ad 9)

Pospíšil: výsledek žádosti o ECTS label?

Munzar: ECTS label letos zamítnuto z formálních důvodů, pak se našly i obsahové, proces se tedy bude opakovat, ale zátěž na pedagogy bude menší

Baláž: návrh hodnocení technicko-administrativních pracovníků

Ručka: kdy tedy bude k dispozici?

Bulant: domluva je taková: budou 2 výstupy (kniha přání a stížností ve formě diskusního fóra a anketa) – připravím do konce ledna 2010

Čech: Jak vedení pokročilo s vytvořením stránky ohledně získávání peněz z grantových agentur? Může nám to pomoci, když očekáváme finanční problémy.

Bulant: nebyl jsem informován, ale proběhla restrukturalizace stránek vědy a výzkumu, zprostředkoval jsem nějaké kontakty

Vašina: možná i my sami můžeme studenty nasměrovat

Prezence:

Z 27 senátorů bylo přítomno (11 z KAP a 8 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; Mgr. Radovan Kareš; Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; RNDr.; Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; Mgr. Zdeněk Máčka, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.; RNDr. Martin Kolář Ph.D.; Mgr. Petr Vašina, Mgr. Michal Kunc, Ph.D.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech; Bc. Ondřej Folvarčný; Mgr. Zdeněk Ručka; Karel Svoboda; Bc. Eva Trávníčková, Mgr. Lydie Navrátilová, Bc. Zbyšek Vichta, Mgr. Marek Chrástina

Omluveni:

Mgr. Martin Ivanov, Dr.; Bc. Vojtěch Didi; Mgr. Martin Hasoň; Mgr. Petr Klenovský; Mgr. Eva Majerová

Hosté:

Mgr. Michal Bulant, Ph.D.; Doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc.; doc. Mgr. Dominik Munzar, Dr.; Roman Čermák, M.Sc; doc. RNDr. Libuše Trnková, CSc.; doc. RNDr. Eva Drozdová, Ph.D.

Zasedání řídil:

Mgr. Petr Vašina, Ph.D.

Zapsali:

Bc. Eva Trávníčková, Mgr. Michal Kunc, Ph.D.