

## Identifikace chyb v argumentech

Typ chyby	Příklad	Otázka pomáhající rozlišit chybu	Příklad řešení
<b>neoprávněný závěr/přílišná generalizace</b>	<i>Nejlepší hudebníci jsou nejhorší učitelé.</i>	Proč si to autor myslí? Jak to ví?	<i>Smysl pro detail, který nejlepší hudebníci mají, často vede k tomu, že jsou příliš kritičtí a své žáky tak odrazují.</i>
<b>důkazy bez závěru</b>	<i>Johnsonův výzkum ukazuje, že lidé často podepisují smlouvy bez toho, aby je četli. Právní dokumenty může být obtížné číst.</i>	Takže co? Co tyto dva různé důkazy společně implikují?	<i>Lidé pravděpodobně nečtou právní dokumenty, proto jsou na čtení příliš obtížné.</i>
<b>důkazy vedoucí k nelogickému závěru</b>	<i>Lidé v anglicky mluvících zemích většinou neumí žádný další jazyk. To naznačuje, že mají obtíže při osvojování jazyka.</i>	Dává tato argumentace smysl? Nejsou zde možné i nějaké další závěry?	<i>To může nasvědčovat tomu, že nevidí potřebu se učit nějaké další jazyky.</i>
<b>závěr není explicitně propojen s důkazy</b>	<i>Statistiky ukazují, že mladiství pijí více než je dobré pro jejich zdraví. Alkoholické nápoje by měly zdražit.</i>	Jaký je příčinný vztah mezi argumentem a důkazem?	<i>Protože mladiství mají většinou omezené množství finančních prostředků, zdražení alkoholu může vést ke snížení jeho spotřeby u této skupiny.</i>
<b>závěr bez adekvátních důkazů</b>	<i>Manažeři nováčků ve firmě pracují efektivněji, když se cítí být oceňováni, než když je jejich úsilí kritizováno. Výzkum manažerek nováčků v prodejní firmě ukázal, že 77 % z nich upřednostňuje ocenění své práce.</i>	Je důkaz adekvátní předloženému závěru? Podporuje jej? Jaký je vztah mezi „upřednostňování ocenění v práci“ a efektivnější prací?	<i>Nicméně, muži a ženy mohou reagovat na ocenění své práce odlišně.</i>

Podle: Wallace, M. a Wray, A. *Critical Reading and Writing for Postgraduates*. Sage 2016, s. 41