

# Argumentační fauly

## Důraz na rozum



### Důraz na neznámou autoritu

Tvrzení je pravdivé, protože to tvrdí nejménovaný znalec nebo širší skupina lidí (kupř. „lékaři“, „lidé z praxe“).

*„Ale američtí vědci dokázali, že ježibaby neexistují!“ řekl Jeníček.*



### Důraz na peníze

Předpoklad, že bohatství či vysoká cena nějak nutně souvisí s pravdivostí tvrzení.

*„Když má někdo celý dům z luxusního perníku, nebude přece jíst děti.“*



### Důraz na nevhodnou autoritu

Tvrzení je pravdivé, protože to tvrdí nekompetentní nebo nedůvěryhodný „odborník“.

*„Moje zcestovalá kamarádka tvrdila, že prý nabízíte kvalitní a levný nocleh i se snídaní. Za kolik?“ zeptala se Mařenka.*



### Důraz na novost

Předpokládat, že něco je lepší jen proto, že je to nové.

*„Mám teď úžasnou novou pec,“ chlubila se ježibaba, „nejde otevřít zevnitř!“*



### Důraz na neznalost

Tvrzení je pravdivé, protože dosud nebylo vyvrácené (případně je nepravdivé proto, že dosud nebylo potvrzené).

*„Žádné dítě si na mě dosud u rodičů nestěžovalo,“ bránila se ježibaba.*



### Důraz na tradici

Předpokládat, že něco je pravda jen proto, že se to tak (údajně) vždy dělalo.

*„Když se zeptá, kdo jí to tu loupe perníček, tak řekni, že jen větříček.“ „Proč?“ podivil se Jeníček. „To ji uklidní,“ odpověděla Mařenka. „A nebylo by lepší prostě mlčet?“*



### Důraz na nedůvěryhodnost

Tvrzení musí být nepravdivé, protože zní neuvěřitelně.

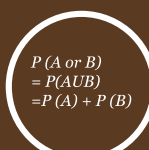
*„Perník je zcela nevhodný stavební materiál,“ řekl otec přísně, když se děti vrátily, „ted' chci slyšet pravdu. Kde jste byly?“*



### Důraz na obvyklý postup

Tvrzení je pravdivé, protože se to tak obvykle dělá.

*“Půjdeme za světylkem, tam určitě žijí nějaká dobrá lidé, kteří nám pomohou.”*



### Důraz na pravděpodobnost

Předpokládat, že něco se musí stát jen proto, že se to může stát.

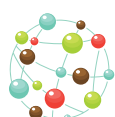
*„Neboj se, Mařenko, starší lidé jsou většinou velmi slabí a nemají zuby. Ta nás nesní.“*



### Důraz na rozšířený názor

Tvrzení je nutně pravdivé, neboť v něj věří většina lidí.

*„Sladkosti způsobují u dětí hyperaktivitu.“*



## Důraz na emoce



### Zastrašování

Zdůvodnit tvrzení pomocí strachu a předsudků k opačnému názoru.

*„Jen pojďte dovnitř,“ vyzvala je stařena, „venku vás sežerou medvědi.“*



### Vyvolání zášti

Odmítnout opačný názor vyvoláním zášti vůči protistraně.

*„Lžou. Nechtěla jsem je sníst,“ hájila se babizna.  
„Copak vy věříte někomu, kdo krade starým lidem  
perník ze střechy?“*



### Lichocení

Podsounout nezdůvodněné tvrzení pomocí nesouvisejících komplimentů.

*„Takové krásné děvče se přece nebude bát, no ne?“*



### Důraz na přírodu

Zdůvodnit tvrzení srovnáním s „dobrým“ světem přírody.

*„Je naprosto normální jíst lidi. Podívejte se třeba na  
vlky, těm lidské maso vyloženě chutná.“*



### Zesměšňování

Předložit protivníkům argument tak, aby vypadal směšně.

*„Já a jíst děti? No dovolte, to je absurdní! To už  
byste mě rovnou mohli obvinít, že jsem snědla i ty  
tři pocestné, co tu byli loni přes zimu, než ztloustli  
a ztratili se.“*



### Toužebné přání

Tvrzení je nutně pravdivé, neboť si velmi silně přejeme, aby pravdivé bylo.

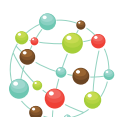
*„Nelží, tak velkou pec má prostě jen na pečení  
kanců!“*



### Vyvolání soucitu

Odmítnout opačný názor vyvoláním soucitu s námi.

*„Neumíme, opravdu. Museli jsme od malička dít  
tak, že jsme ani neměli čas naučit se sedět na  
lopatě.“*



# Chybné vyvození



## Příhoda

Odmítnout pečlivě získané a ověřené důkazy kvůli odlišné osobní zkušenosti či příhodě.

*„Náš dědeček snídal perník každý den a taky nebyl tlustý.“*



## Unáhlený kompromis

Předpokládat, že pravdivé tvrzení musí ležet někde uprostřed mezi protikladnými názory.

*„Vy říkáte, že nesmím sníst ani jednoho z vás. Já říkám, že vás můžu sníst oba. Tak sním jen jednoho a hotovo.“*



## Omyl hazardního hráče

Předpokládat, že minulé náhodné výsledky nějak ovlivňují budoucí náhodné výsledky.

*„Dlouho sem žádné děti nezabloudily,“ zabručela si ježibaba, „takže dnes nebo zítra to už jistě klapne.“*



## Všechno, nebo nic

Předpokládat, že nelze-li dosáhnout dokonalého výsledku, nemá snažení žádný dobrý smysl.

*„Nemá smysl ty děti hledat. Les je příliš velký a nikdy ho neprozkoumáme celý.“*



## Skládání

Předpokládat, že vlastnost částí je zároveň i vlastností celku.

*„Jsem silnější než Mařenka, jsem silnější než Jeníček,“ radovala se ježibaba, „jsem silnější než obě děti.“*



## Relativizování

Odmítnout tvrzení jen proto, že „každý má přece svoji pravdu“.

*„Někomu může pečení dětí připadat nevhodné, ale já osobně na tom nevidím nic špatného. Je to věc vkusu.“*



## Rozdělování

Předpokládat, že vlastnost celku je zároveň i vlastností každé jeho části.

*„Perníková chaloupka bude mít z perníku i mříže ve sklepe. Projíme se ven.“*



## Rozvolnění pravidla

Použít nějaké pravidlo příliš volně či na případy, pro které není určeno.

*„Jen se klidně posaďte na tu lopatu jako první,“ řekla Maruška, „staří lidé se přece mají pouštět sednout.“*



## Unáhlené zobecnění

Vyvodit obecný závěr z příliš malé skupiny případů.

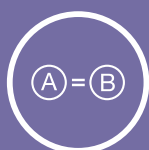
*„Takže teď už, tatínku, víš, že všechny staré ženy jsou ježibaby,“ zakončil své vyprávění Jeníček.“*



## Klamající vzhled

Předpokládat, že je-li něco pěkné, je to i pravdivé.

*„V tak krásné chaloupce musí bydlet tuze hodní lidé.“*



## Unáhlený závěr

Vyvodit závěr bez zamyšlení nad jinými možnými výklady.

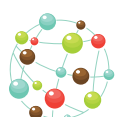
*„Aha, vy mě jistě chcete zvážít,“ řekla ježibaba, když si sedala na lopatu.“*



## Dvojsmysl

Použít slovo ve dvou různých významech a zároveň předpokládat, že jde o jednu a tutéž věc.

*„Tak a teď mi za trest uděláte večeři.“ „No dobře, ale my neumíme vařit,“ bránily se děti. Babizna se usmála: „Nějak to vymyslíme.“*



# Chybná příčina



## Potvrzení účinku

Předpokládat, že pozorovaný účinek mohl být vyvolán pouze jedinou příčinou.

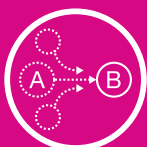
„Když chceme upéct chleba, musíme rozdělat oheň v peci. Babizna rozdělala oheň v peci, takže bude péct chleba. Nemáme se čeho bát, Mařenko.“



## Přehlédnutí společné příčiny

Předpokládat příčinný vztah mezi dvěma událostmi, které jsou ale ve skutečnosti vyvolány událostí třetí.

„To je zajímavé, že když si já dám k obědu perník, ty ho musíš jíst taky. Přestaň se už po mně opičit!“



## Vyvrácení příčiny

Předpokládat, že když nenastala příčina, nemohlo dojít ani k účinku.

„Když chceme upéct chleba, musíme rozdělat oheň v peci. Babizna ale chleba péct nechce, takže v peci není rozdělaný oheň. Klidně tam vlez, Mařenko.“



## Logický kruh

Vyvodit závěr, který je stejný jako některý z předpokladů argumentu.

„Perník je nezdravý, protože se po něm tloustne. A tloustne se po něm proto, že je velmi, ale velmi nezdravý,“ poučila Mařenka babiznu.



## Společně, tedy proto

Tvrdit, že události, které se vyskytují zároveň, musí být v příčinném vztahu.

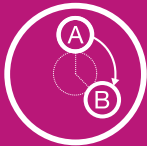
„Ježibaba je stará a zároveň jí děti. Je hrozné, co stáří s člověkem provede.“



## Vytloukání klínu klínem

Předpokládat, že chyba může být opravena jinou chybou.

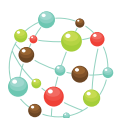
„Hm, tak vy jste snědli můj perníček. Copak s tím asi provedeme? Už to mám, teď sním já vás a budeme vyrovnání!“



## Poté, tedy proto

Tvrdit, že události, které se vyskytují po sobě, musí být v příčinném vztahu.

„Všimla sis, že vždycky, když dostanu hlad, je k jídlu perník?“



# Obsahové chyby



## Účelové doplnění

Doplnit dílčí neověřené či vymyšlené předpoklady ve snaze zachránit svůj argument.

*„Musím vás sníst, nemám tady už vůbec nic k jídlu,“ tvrdila babizna. „A co ten perník všude kolem?“ divily se děti. „Perník není jídlo, nýbrž pamlskek,“ odsekla.*



## Svůdná názornost

Popsat okrajovou událost barvitě a s detaily, které mají vzbudit zdání, že jde o obvyklý stav věcí.

*„Když nám doma vždycky v sobotu po obědě tatínek ukazoval, jak se na lopatu sedá, rád říkal, že to se zavřenýma očima prostě nejde. A vy že byste to dokázala i poslepu?“*



## Potvrzovací slepota

Věnovat pozornost jen důkazům podporujícím náš závěr a pomíjet protidůkazy.

*„Venku dost fouká, divně to zaskřípělo, a navíc mi to potvrdil i ten tenký hlas shora. Ano, perník ze střechy mi shodil asi opravdu větráček.“*



## Odvedení pozornosti

Předložit nesouvisející důvody, fakta a tvrzení s cílem zmást protistranu.

*„Jen se posadte, stařenko. Ta lopata je krásně vyřezávaná. Četl jsem, že se na ní sedí mnohem pohodlněji než na motyce. Vy jste zhubla?“*



## Zamlčení

Záměrně pominout důkazy, které by odporovaly našemu závěru.

*„Budu péct chleba a vy mi budete pomáhat. Toho porcovacího nože si nevíšimjte, ten zde mám kvůli myším.“*



## Chybné dilema

Předložit dvě řešení jako jediná možná, byť ve skutečnosti existují i jiná řešení.

*„Buď vás oba rychle a bezbolestně upeču, nebo vás vykrmím perníkem tak, že budete obézní a zahynete pomalu ve strašných mukách. Tak si vyberte.“*



## Lež

Vědomě tvrzená nepravda, zpravidla opakovaná.

*„Jsem vegetariánka,“ zaskuhrala babizna.*



## Kluzký svah

Předpokládat, že drobná změna na začátku musí nutně vést k řetězci souvisejících nežádoucích důsledků.

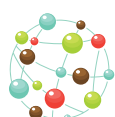
*„Jeníčku, nejez ten perník. Sníš jeden dva, zachutná ti to a než se nadějeme, zboštíš té staré paní celou její chaloupku. Kde pak bude bydlet?!“*



## Nevyvratitelnost

Tvrdit něco, co nelze nijak smysluplně vyvrátit či potvrdit.

*„Ta babizna je určitě uhranutá, proto nás chce sníst.“*



# Chybné útoky



## Útok na osobu

Předložit nesouvisející výhrady vůči protistraně, nikoli vůči jejímu argumentu.

*„Nikdy bych nevěřil člověku, který má na nose bradavici s chlupem.“*



## Nelichotivé zařazení

Odmítnout tvrzení proto, že je podobné stanovisku nežádoucí osoby nebo skupiny.

*„I čerti říkají, že uloupnout si trochu perníčku nikomu neublíží.“*



## Útok na nezávislost mluvčího

Odmítnout závěr protistrany jen proto, že by takový závěr byl pro protistranu výhodný.

*„Ty děti si to celé vymyslely. Chtějí mě poslat do vězení, aby si mohly v perníkové chaloupce otevřít vlastní prodejnu.“*



## Přesunutí důkazního břemene

Odmítnout hájit své tvrzení a předpokládat, že hájit by se měla protistrana.

*„Tatínku, ta babizna nás chtěla sníst! Ať dokáže, že to není pravda!“*



## Útok na původ tvrzení

Odmítnout tvrzení kvůli tomu, kde se vzalo či kdo ho původně zastával.

*„Pečení dětí je překonaný zvyk, se kterým kdysi přišly jezinky. Teď je jiná doba, teď jíme zvířata.“*



## Figurína\*

Vytvořit zkrácenou a oslabenou verzi argumentu protistrany, ten pak odmítnout.

*„Děti se prý nejí, protože je to proti přírodě. To bych si jako měla i přestat čistit zuby, protože čisté zuby jsou proti přírodě?!“*

\*) Původní anglický název této chyby (straw man) odkazuje ke cvičným figurínám, na kterých vojáci trénují útoky, a které jsou jen nepohyblivými, slabými verzemi skutečných protivníků.

