

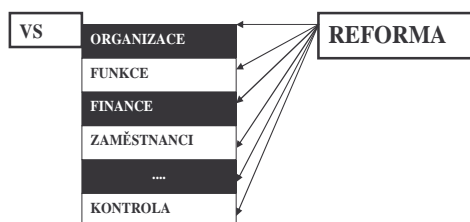
Reforma veřejné správy v ČR po roce 1989

David Špaček
Přednáška č. 5
březen 2007

Literatura a jiné zdroje

- ČECHÁK, V. *Vývoj veřejné správy v Československu a České republice (1945 - 2004)*. Praha: EUPRESS 2004
- Louda, T., Grospič, J., Vostrá, L. (Eds.) *Modernizace veřejné správy v Evropě a ČR*, Plzeň: Čeněk 2006
- www stránky
 - a) Ministerstva vnitra - <http://www.mvcr.cz>
 - b) Vlády - <http://www.vlada.cz>
 - c) Poslanecké sněmovny - <http://www.psp.cz>
 - d) Ministerstva informatiky - <http://www.micr.cz/>
 - e) Portál veřejné správy - <http://www.portal.gov.cz>
 - f) ePUSA - <http://www.epusa.cz>
 - g) <http://www.statnisprava.cz/>
 - i) Svaz měst a obcí - <http://www.smocr.cz/>
 - j) <http://www.evropska-unie.cz/cz/documents.asp?folder=01020104>

0. Reforma veřejné správy



0. Reforma veřejné správy - terminologie

Grospič

- **Transformace**
komplexní systémová změna veřejné správy ve všech základních ekonomických, politických a sociálních souvislostech
- **Reforma**
podstatná organizační, funkční a kompetenční změna určitého významného segmentu veřejné správy
- **Modernizace**
- probíhá kontinuálně nezávisle na strukturálních změnách, je spojena s ekonomizací a manažerializací veřejné správy v postmoderních podmínkách
- diskutován vliv ekonomické liberalizace a globalizace na veřejnou správu

0. Reforma veřejné správy ČR

OBECNÉ CHARAKTERISTIKY

- součást transformace společnosti
cíl + předpoklad reforem jiných
- strukturální přestavba dřívější centralizované státní správy v decentralizovanou veřejnou správu (princip subsidiarity)
- změna totalitního státu ve stát demokratický → renesance samosprávy, plurality, reálnosti voleb
- legalita + legitimita
- posílení prestiže v očích veřejnosti ...
→ otevřenost, průhlednost, participace
- velká rychlost změny a s tím způsobené problémy

0. Reforma veřejné správy od roku 1989 do současnosti

- **prof. Strecková - příčiny reformy v ČR:**
 - naše VS je silně etatistická (silný vliv státní správy)
 - velmi centralistická (státní správa)
 - resortismus, nízká koordinace
 - slabá veřejná kontrola
 - nízká úroveň používání moderních metod managementu
 - nízká profesionální úroveň úředníků i zastupitelů

1. ČSFR (1989 - 1992)

Nebyla přijata ústava ve formě jednoho ústavního dokumentu - vše řešeno jednotlivými ústavními zákony:

- **úst. z. č. 135/1989 Sb.** - zrušil čl. 4
- **úst. z. č. 294/1990 Sb.** ze dne 18. července, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava ČSSR, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o čs. federaci a kterým se **zkracuje volební období národních výborů** (zvolených v r. 1986, do dne voleb do zastupitelstev obcí - 23. - 24. 11.)
- **úst. z. č. 23/1991, Listina základních práv a svobod**
- **úst. z. č. 91/1991, o Ústavním soudu**
- **úst. z. č. 327/1991, o referendu**
.....

1. ČSFR (1989 - 1992)

FEDERÁLNÍ A REPUBLIKOVÁ ÚROVEŇ

- od počátku tendence zvyšovat úlohu republik
- v tomto trendu pokračoval i **úst. z. č. 556/1990 Sb.**
 - **právo ČR a SR zřizovat vlastní ozbrojené bezpečnostní sbory**
 - rozlišuje výlučnou působnost federace a výlučnou působnost republik
- 5. - 6. června 1992 - **volby** do FS, ČNR a SNR
výsledky předznamenaly rozpad federace
 - 1. září schválila SNR **Ústavu SR**
 - **úst. z. 493/1992 (tzv. druhý kompetenční zákon)** z 8. října - přesun kompetencí na republiky

1. ČSFR (1989 - 1992)

ÚZEMNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA

- základní územní správní jednotkou se stala **OBEC**
 - V ČR postavení obcí upraveno zákonem ČNR č. 367/1990 Sb. ze 4. září 1990
 - **odlišil státní správu a samosprávu**
 - hovořil o **obcích, městech a statutárních městech, a Praze** (vůči zák. o obcích speciálním zákonem č. 418)
- legislativou ustaven **JEDNOSTUPŇOVÝ SYSTÉM SAMOSPRÁVY** (obecní zastupitelstva)
- **smíšený / spojený model veřejné správy** - státní správa na prvním stupni vykonávána rovněž orgány samosprávy
- **orgány obce**: obecní zastupitelstvo, obecní rada, starosta (primátor) a zástupce starosty, komise, odbory, obecní úřad, tajemník (podle počtu pracovníků OÚ)

1. ČSFR (1989 - 1992)

OKRESNÍ ÚŘADY

- zřízeny zákonem ČNR č. 425/1990 Sb. ve městech, ve kterých byly ONV
 - (územní členění zůstalo v podstatě nezměněné od r. 1960 - „velké kraje“ a „velké okresy“)
- ke dni zřízení OkÚ v ČR 76 okresů
- **orgány OkÚ** - přednosta, okresní shromáždění (§ 24 DÚ), referáty
- v Plzni, Brně a Ostravě vykonávaly činnost OkÚ magistráty, v Praze Magistrát města Prahy a úřady městských částí
- jejich řízení v kompetenci **vlády republiky**
 - řídící a kontrolní činnost především MV

2. ČR: 1993 +

- **RECEPČNÍ ZÁKON** - s účinností od 31. 12. 1992 zákon ČNR č. 4/1993 Sb. o opatřeních souvisejících se zánikem ČSFR

A. ÚZEMNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA

- výraznou změnu pro **OBECNÍ ZŘÍZENÍ** znamenala až **Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999** na jejím základě přijat **zákon č. 128/2000 Sb.** (příště)
 - činnosti jednotlivých druhů obcí zde: <http://www.mvcr.cz/odbor/reforma/seznam.html>

2. ČR: 1993 +

A. ÚZEMNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA

OKRESNÍ ÚŘADY

- i zde výrazná změna až na základě koncepce 1999
- **zákon č. 425/1990 Sb.** platil až do 12. 11. 2000
- 16. 5. 2000 byl schválen **zákon č. 147/2000 Sb.**, o okresních úřadech - **pozbyl účinnosti k 31.12. 2002**
 - OkÚ jako „správní úřady, vykonávající státní správu ve správních obvodech, které se nazývají okresy“
 - vykonávaly státní správu ve věcech, které stanovily zvláštní zákony
 - přezkoumávaly rozhodnutí orgánů obcí a rozhodnutí pověřených obecních úřadů vydaná ve správním řízení dozor nad činností obcí
 - + odborná pomoc obcím + přezkoumávaly jejich hospodaření

[2. ČR: 1993 +]

OKRESNÍ ÚŘADY*

byly zrušeny na základě zákona č. 320/2002 Sb.
s účinností od 1. 1. 2003

"Dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se zrušují
okresní úřady."

Čl. CXIX

1. Pokud zvláštní zákon stanoví působnost okresního úřadu nebo okresního národního výboru a tato působnost nebyla tímto nebo zvláštním zákonem převedena na územní samosprávné celky, vykonává tuto působnost obecní úřad obce s rozšířenou působností jako výkon přenesené působnosti.
2. Pokud okresní úřad vykonával činnosti, které mu nebyly stanoveny obecně závazným právním předpisem, přechází tyto činnosti na obecní úřad obce s rozšířenou působností jako výkon přenesené působnosti.

[2. ČR: 1993 +]

OKRESNÍ ÚŘADY*

zákon č. 320/2002 Sb., Čl. CXIX*

3. Pokud zvláštní zákon stanoví působnost orgánu, který zanikl, a nejedná se o případy uvedené v bodě 1, a tato působnost nebyla přenesena na jiný orgán, je věcně příslušný ústřední správní úřad, do jehož působnosti rozhodovaná věc náleží, popřípadě ústřední správní úřad, jehož obor působnosti je rozhodované věci nejbližší.

- **příklad organizační str.** [ZDE](#)

[2. ČR: 1993 +]

VYŠŠÍ ÚZEMNÍ SPRÁVNÍ CELKY - OBECNÉ FUNKCE

- integrační funkce
- koordinační funkce
- dozorová funkce
- poradní funkce
- přidělování finančních prostředků
- funkce právní pomoci
- funkce regionálního plánování a územního plánování
- zprostředkující funkce
- funkce krizového řízení
- koordinace ochrany a péče o životní prostředí v regionu

(Grospič, J. Úloha krajů v územní reformě veřejné správy. In Grospič, J., Vostrá, L.: Reforma veřejné správy v teorii a praxi (Sborník z mezinárodní konference). Aleš Cenek, s. r. o., 2004, s. 29 - 30)

[2. ČR: 1993 +]

VYŠŠÍ ÚZEMNÍ SPRÁVNÍ CELKY

- v době vzniku ČR ani na základě převzatého právního řádu fakticky neexistovaly VÚSC
- již v období federace navrženy 4 alternativy uspořádání
(zemská, regionální, kombinovaná a federativní)
nebyly zákonodárným sborem projednány
- **úst. zákon č. 1/1993, Ústava ČR** - „kraje či země“
- v r. 1994 - **Záměry vlády ČR v oblasti reformy veřejné správy**
 - a) do soustavy VS měly přibýt VÚSC
 - b) počítaly se zachováním okresních úřadů
 - c) vláda uvedla, že se jí nepodařilo rozhodnout o institucionálním uspořádání SS a S na úrovni VÚSC

[2. ČR: 1993 +]

VYŠŠÍ ÚZEMNÍ SPRÁVNÍ CELKY*

- **změna:** až ústavní zákon č. 347/1997 Sb.
14 krajů
právní postavení upraveno ALE pozdější §§
(z. č. 129/2000 s účinností ode dne voleb do ZK,
ustanovení o státní správě od 1. 1. 2001, činnosti)
- **problémy související s přípravou realizace krajského zřízení**
 - a) po přijetí zákona č. 347/1997 Sb. existovalo dvojí platné územní vymezení krajů
 - b) VÚSC menší než NUTSII - „regionů soudržnosti“
 - c) otázky stanovení hranic krajů z hlediska historického vývoje, mínění občanů, infrastruktury ...
- relevantní opět **Koncepce 1999**

[2. ČR: 1993 +]

Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999

- vláda „vzala na vědomí“ usnesením č. 258/1999
- 3 VARIANTY REFORMY ORGANIZACE ÚZEMNÍ VS
(CO TO ZNAMENÁ?)
- VARIANTA 1
 - institucionální oddělení výkonu státní správy a samosprávy
 - výrazný přesun kompetencí ze státní správy na samosprávu na úrovni krajů a obcí
 - výrazný přesun kompetencí státní správy z úrovně ústřední státní správy na krajský stupeň státní správy
 - výkonem státní správy na úrovni malých okresů (cca 210).
Samospráva bude vykonávána na úrovni obcí.
→ „zrušení dnešních 76 okresních úřadů“

[2. ČR: 1993 +]

Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999

- VARIANTA 2
 - institucionálním spojením výkonu státní správy a samosprávy na:
 - a) krajském stupni
 - b) úrovni obecních úřadů pověřených výkonem státní správy
- “V případě zvolení této varianty dochází rovněž ke zrušení dnešních okresních úřadů. Počet obcí pověřených výkonem státní správy může být buď zachován v počtu 383 obcí, nebo může dojít rovněž ke snížení jejich počtu obdobně jako u VARIANTY I.”*

[2. ČR: 1993 +]

Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999

- VARIANTA 3
 - oddělení státní správy a samosprávy na krajském stupni
 - spojením státní správy a samosprávy na úrovni obecních úřadů pověřených výkonem státní správy
→ zrušení dnešních okresních úřadů
- Na základě prvního i druhého hodnocení variant (**DÚ**) se navrhuje přijmout na úrovni krajského stupně Variantu I., tedy variantu institucionálního oddělení státní správy a samosprávy. (CO BYSTE OD HODNOCENÍ OČEKÁVALI?)
- Řešení institucionálního vztahu samosprávy a státní správy na nižším než krajském stupni přesunout do doby podrobné přípravy druhé etapy reformy veřejné správy, která bude realizována již za účasti krajských orgánů samosprávy a státní správy.

[2. ČR: 1993 +]

ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVA*

- reforma separována od územní samosprávy
- dlouhou dobu malá pozornost
- pouze strukturální změny - zrušení či nahrazení ministerstev a ústředních správních úřadů
- negativní charakteristiky ústřední státní správy - v materiálech teze Centra pro sociální a ekonomické strategie
- významnou změnou až usnesení vlády č. 619 ze dne 20. června 2001 - projednala návrh **Koncepce modernizace ústřední státní správy se zvláštním přihlédnutím k systemizaci a organizačnímu uspořádání správních úřadů**

[2. ČR: 1993 +]

ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVA*

- **Koncepce (2001) - priority**
 - a) **krátkodobé** (červen 2001 - prosinec 2003):
 - harmonizace vnitřní organizace ministerstev a jiných ústředních správních úřadů
 - b) **střednědobé** (červenec 2002 - prosinec 2003):
 - zvýšení efektivity a zlepšení koordinace při výkonu horizontálních funkcí a procesů
 - konsolidace systému ústřední státní správy
 - posílení koncepční, koordinační a kontrolní úlohy ministerstev
 - zvýšení úrovně řízení v ministerstvech a jiných ústředních správních úřadech
- → projekty **Phare**

[2. ČR: 1993 +]

ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVA

- **Cíle nové vlády ustavené v roce 2002**
 - jednou programovou prioritou „**zahájení modernizace ústřední státní správy**, jejímž cílem je zefektivnit, racionalizovat a zvýšit **horizontální koordinaci** činností veřejné správy za širšího využití moderních technologií (elektronické veřejné správy) a manažerských metod řízení“
- Reformu a modernizaci ústřední státní správy zastřešoval od 1. 4. 2004 do podzimu 2006 na základě rozhodnutí vlády **Úřad vlády** (usnesení vlády ze dne 17. března 2004 č. 237 „Postup a hlavní směry reformy a modernizace ústřední státní správy obsahující vyřešení gesce a organizačního zabezpečení“)

[2. ČR: 1993 +]

ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVA

- **Postup a hlavní směry reformy a modernizace ústřední státní správy obsahující vyřešení gesce a organizačního zabezpečení (2004)**
- koncepce rozlišuje změny dvojího druhu:
 - 1) **modernizace** - zlepšování současného systému;
 - 2) **reforma** - hlubší jednorázový proces měnící nebo zásadním způsobem upravující vlastní systém
- k tomu 5 hlavních směrů s **15 konkrétními projekty** - navázáno na cíle předchozích dokumentů
- Vrcholným pracovním orgánem reformy je **Řídící tým reformy ústřední státní správy** - mají mu být předkládány všechny výstupy schválené usnesením vlády k reformě.

2. ČR: 1993 +

ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVA

projektového řízení využito pro „

- zvýšení meziresortní spolupráce
- zajištění provázanosti jednotlivých projektů reformy a
- využití obecných principů projektového řízení, kterými jsou
 - větší flexibilita,
 - větší uvědomění si nákladů,
 - větší orientace na cíl,
 - větší angažovanost,
 - větší průhlednost a
 - větší odpovědnost.

PROJEKTY A JEJICH STAV

2. ČR: 1993 +

ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVA

projektového řízení - nedostatky mechanismu pro koordinaci prací - z dokumentu Úřadu vlády (2005)

- 1) „V některých úřadech stále dobře nefunguje horizontální informovanost všech sekcí úřadu o připravovaných projektech. Objevily se případy, že věcně příslušné odbory se nedozvěděly o možnosti účastnit se na řešení dané problematiky v rámci prací.“
- 2) „výběr členů projektových týmů, kteří mnohdy nesplňují určené charakteristiky a jejichž očekávání se liší od požadavků a zadání vedoucího příslušného projektu. Konkrétním příkladem je Projekt C.3 E-government. Projektový tým C.3 byl oficiálně sestaven, ale úkoly tohoto týmu řeší existující pracovní skupina Ministerstva informatiky.“

2. ČR: 1993 +

■ DALŠÍ POSTUP ZLEPŠOVÁNÍ ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVY - Úřad vlády, 27. 7. 2005

Problémy související s realizací projektů

- „Nejzávažnější komplikací se staly **časté změny vlády v souvislosti s politickými změnami.**“
- Všeobecně přetrvává velmi **nízké povědomí** (veřejnosti, ale i úředníků) o zahájení realizace reformy a jejích hlavních cílech.
(„K této situaci paradoxně přispěl i fakt, že materiál k postupu a hlavním směrům reformy byl v březnu 2004 při projednání vládou schválen bez širší politické debaty a publicity.“)
- chybné vnímání reformy jako jednorázového procesu, který lze implementovat jednorázovým politickým rozhodnutím nebo legislativním opatřením
- V některých případech byly totiž materiály rozeslány do připomínkového řízení bez předchozího projednání Řídicím týmem.

2. ČR: 1993 +

■ DALŠÍ POSTUP ZLEPŠOVÁNÍ ÚSTŘEDNÍ STÁTNÍ SPRÁVY - Úřad vlády, 27. 7. 2005

Rizika dalšího postupu

- 1) **Politická podpora**
- 2) **Volební období** - realizace výstupů reformy přesahují současné
- 3) **Podpora státních úředníků** - „pasivní rezistence“ vůči reformním snahám v ústřední státní správě
- 4) **Zlepšování je zaměňováno za reorganizaci** - nedostatečná informovanost o aplikaci jiných nástrojů - „například moderní metody řízení a změna přístupu k řešení problémů ve veřejné správě, a to jak v přípravě rozhodnutí, tak ve způsobech sledování dosahovaných výsledků“

OD PODZIMU 2006 PŘEŠLY PRÁVOMOCE ZPĚT NA MV ČR
(usnesení vlády č. 1232)

2. ČR: 1993 +

REFORMA VEŘEJNÉ SPRÁVY A ZVYŠOVÁNÍ KVALIFIKACE ÚŘEDNÍKŮ

- dlouho dobu reformě VS vytýkána absence právní úpravy postavení zaměstnanců ve VS - **neexistoval systém řízení lidských zdrojů**
- **usnesení vlády č. 601/1999 Sb.** – koncepce přípravy
 - EK 2001: „politováníhodné“, že v ČR stále chybí legislativa určující status úředníků veřejné správy - předpokladem pro úspěšné převzetí požadavků vyplývajících z *acquis communautaire*
- práva a povinnosti zaměstnanců dány zejména zákoníkem práce + zákon o platu a odměně (143/1992)
- **Kodex etiky zaměstnanců ve veřejné správě** (vláda schválila 2001)
- poslední legislativa až v r. 2002 - 312, 218 (2009)

2. ČR: 1993 +

VÝZNAMNÉ SOUČÁSTI REFORMY KONTROLY VEŘEJNÉ SPRÁVY

- a) **Nejvyšší správní soud v Ústavě ČR** (1993), jeho postavení upravil až zákon č. 150/2002 Sb. s účinností od **1. 1. 2003 - kompetence**
- b) **Veřejný ochránce práv**
 - zákon č. 349/1999 Sb.
- c) **Svobodný přístup k informacím**
 - zákon č. 106/1999 Sb., zák. č. 123/1998

3. Další trendy

- web **Ministerstva vnitra**
- **Zpráva o postupu prací na reformě veřejné správy za II. čtvrtletí roku 2006**

Motto:
Vzhledem k tomu, že v minulých letech došlo ke stabilizaci územní samosprávy, zrušení okresních úřadů a v rámci nového územně správního členění státu se vytvořily podmínky pro výkon státní správy v území, lze považovat reformu veřejné správy ve smyslu zásadní systémové změny veřejné správy za skončenou. V současnosti je žádoucí zaměřit se na zkvalitnění a zefektivnění činnosti veřejné správy. Soustředit se na zavádění inovativních přístupů a nových trendů organizace a fungování veřejné správy. V příštím roce bude proto zahájen projekt "Efektivní správa", který se zaměří na realizaci nových vizí, a informace o něm budou předkládány formou "Výroční zprávy o plnění programu Efektivní správa".

3. Další trendy

- **Zpráva o postupu prací na reformě veřejné správy za II. čtvrtletí roku 2006**

ZEFEKTIVNĚNÍ SE MÁ SOUSTŘEDIT NA

 - zvýšení kvality regulace
 - zlepšení kvality řízení a managementu v úřadech veřejné správy
 - zefektivnění řízení lidských zdrojů a vzdělávání ve veřejné správě
 - zvýšení transparentnosti a otevřenosti veřejné správy
 - intenzivní využívání informačních technologií a rozvoj eGovernmentu

"V roce 2007 bude k MV přičleněna činnost zanikajícího Ministerstva informatiky."

3. Další trendy

- Zpráva o postupu prací na reformě veřejné správy za II. čtvrtletí roku 2005
- a) Návrh zákona o územně správním členění státu a návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o územně správním členění státu
 - materiál postoupený k projednání vládě 1. června 2005
 - rozpracovaná varianta s tzv. „oblastí“
 - modifikovaná podoba krajů stanovených zák. č. 36/1960 Sb. - navrženo 8

3. Další trendy

- Zpráva o postupu prací na reformě veřejné správy za II. čtvrtletí roku 2005
- b) Problematika malých obcí
 - nové formy meziobecní spolupráce
 - květen 2005 - Návrh nové formy meziobecní spolupráce tzv. **Společenství obcí** - na principu dobrovolného vstupu
- c) Příspěvek na výkon státní správy
 - analýza MV - „vyplynulo, že u obcí s rozšířenou působností jsou výdaje na výkon státní správy kryty z 84 % a u obcí s pověřeným obecním úřadem z 51 %“
- **DÚ - programové prohlášení nové vlády a veřejná správa**

4. Ze závěrů jiných

- Louda, T. *Kvantita či kvalita? K některým problémům reformy veřejné správy včetně územní v ČR ve světle výzkumu*
- **základní problémy:**
- nízká úroveň (kvantitativní i kvalitativní) participačních aktivit
 - nedostatečná organizační vyzrálost a reprezentativnost sítě stavovských a profesních organizací
 - nízká úroveň důvěry veřejnosti v instituce státní správy i samosprávy
 - relativně vysoká (a také tak pocítovaná) nestabilita, provizornost organizačních, institucionálních a informačních vazeb v rámci systému veřejné správy
 - pro občany nepřehledný, organizačně komplikovaný a ekonomicky neefektivní systém správy
 - přežívající silné centralizační tendence ve veřejné správě
 - nejasná dělba práce a dělba odpovědnosti mezi politiky a úředníky ve veřejné správě územní (fundamentální problém "spojeného či smíšeného" modelu)

4. Ze závěrů jiných

- Louda, T. → **základní problémy:**
- absence profesionálního managementu veřejné správy
 - nízká úroveň ekonomické odpovědnosti za učiněná rozhodnutí (tradice kolektivního rozhodování, převaha ad hoc rozhodnutí s podceněním dlouhodobých rozpočtových a vůbec ekonomických a majetkových dopadů)
 - zbytečný administrativní aparát soustavy veřejné správy se složitými vnitřními organizačními a informačními vztahy (doprovázeny paradoxně nedostatkem špičkových odborníků ve veřejné správě)
 - vysoký důraz na legalismus v činnosti veřejné správy (s důsledky ve vysoké převaze oborově orientovaných struktur nad strukturami průřezovými, v nízké úrovni vnější koordinace s podnikatelskou veřejností i s dalšími stupni veřejné správy a ve vysokém důrazu na běžný, rutinní chod na úkor strategického řízení)
 - vysoká fluktuace ve výkonných aparátech státní správy
 - nízký společenský status a nedostatečné ohodnocení práce úředníka veřejné správy

4. Ze závěrů jiných

Louda, T. → základní problémy:

- nízká úroveň administrativní kultury ve výkonných aparátech veřejné správy (ve vztahu k občanské veřejnosti i ve vztahu k podnikatelům a investorům)
- nedostatečná míra a způsoby informování veřejnosti o činnosti veřejné správy
- vysoký stupeň fiskální centralizace a meziregionální solidarity zabudovaný do současné daňové soustavy v ČR a její rigidita, které znemožňuje využití daní jako nástroje stimulace pro spolupráci soukromého a veřejného sektoru
- dlouhodobá absence právního rámce vymezujícího PPP teprve nedávno napravená
- nesystémový způsob definování působnosti

■ SHRNUTÍ VÝVOJE REFORMY ÚZEMNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY