

Odpovědnost

Předneseno: Senát 4.11.2002, Solidarita a odpovědnost ve zdravotnictví

původ odpovědnosti

- ek-sistence člověka je vy-staveností do onoho „ukazování se“, „jevení se“ věcí ze světa
- jsme stále vystavováni nároku, který si (svou existencí) činí události a fakta na pozornost našeho myšlení
- odpovědností je původně odpovídání tomuto nároku konkrétní události (oslovování)
- odpovídat znamená soudit (E. Kant: myšlení je reflektující soudností)

odpovědnost

- znamená rozlišovat mezi dobrem a zlem
- ale u člověka existuje silná tendence vyhnout se („utéci před“, „zapomenout v každodennosti na“)
odpovědnosti a existovat mimo dobro a zlo (podřídít své jednání a myšlení nějaké „agentuře nutnosti“)

svoboda

- je onen rozdíl, ono napětí mezi institucemi a vědomím, mezi zákony a svědomím, mezi státem a společností
- podmínkou svobody je primát mínění vůči poznání, který je
- - bytostným rysem lidského jednání
- - podmínkou myšlení
- - odkazem na původní angažovanost

tam kde člověk rozhoduje o své existenci, nesmí nikdo vystupovat jako expert

ekvita

- tendence chápat rovnost jako obecný model distribuce
- pojem spravedlnosti splývá s pojmem rovnosti (právo je suspendováno ve jménu rovnosti)
- pojetí rovnosti jako normy nadřazené všem ostatním normám (M. Foucault: norma jako výraz mocenské strategie)
- involve physicians

stabilita evoluce je naopak založena na variaci (různosti), adaptaci a konkurenci

problém:

plýtvání

otázka:

jak zvýšit odpovědnost ve zdravotnictví ?

premisy řešení

- universalita, nedělitelnost a spojitost lidského chování (zdraví není výjimkou)
- neexistuje dohoda o konkrétních účelech, záměrech a výsledcích zdravotní péče ani v otázkách zdraví
- neexistuje jedna obecně sdílená hierarchie cílů a prostředků k jejich dosažení
- oportunní povaha člověka - ve vládách, na úřadech, institucích nesedí světci usilující o dobro celku, ale sobečtí a úplatní lidé

řešení - obecně

- do kompetence státu předat co nejmenší počet individuálních rozhodnutí (bránit tendenci útěku od odpovědnosti)
- držet pořadí priorit:
 - - soukromý zájem
 - - skupinový zájem (autentická solidarita)
 - - veřejný zájem (pravidla - zákony)
- umožnit opakovanou komunikaci - smluvit se na společné strategii a trestání „vyžírků“

řešení - prakticky

- spočívá ve změně celé situace, tedy i změně našeho chování
- přejít od daně k pojištění - rozdělit platbu na solidární a individuálně odpovědnou část
- diferencovat pojistné produkty
- uzavírat individuální smlouvy - odpovědnost

realizace

pro všechny nastavit motivace v systému tak, aby zdroje byly efektivně alokovány

- veřejné pojištění + komerční připojištění
- komerční pojištění
- kompenzace statistického (přerozdělení) i individuálního (fondy) rizika + nabídka různých pojistných produktů na komerční bázi (rozsah, kvalita, přístup, cena)

závěrem

každá vláda je problém nikoli řešení

- nejsme tak špatní, aby nás musel krotit věčný dohled vlády
- nejsme však ani andělé, kteří by odolali, když nás příliš silná vláda zaváže jako své klienty nebo zaměstnance a začne z nás vykřesávat to nejhorší

Autoři:

- RNDr. Jaroslav Janda, Tým DG plus, spol. s r.o.

Copyright ©2002 Tým DG plus, spol. s r.o.; Poslední změna: 2002-11-07 12:06:30