

# Příklad 1

- Pan Dvořák je vlastníkem nemovitostí, a to pozemku parc. č. 314/1 a pozemku parc. č. 314/2, v katastrálním území Horní Heršpice, zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 556 vedeném u katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno. Nemovitosti jsou v jeho výlučném vlastnictví na základě darovací smlouvy uzavřené dne 23.7.1992. Hodnota nemovitostí činí dle znaleckého posudku 840 000,- Kč. Pan Dvořák má v úmyslu uvedené nemovitosti prodat Janu Potůčkovi za dohodnutou kupní cenu 1 350 000,- Kč. Jan Potůček je ženatý, jeho společné jmění s manželkou trvá, kupní cena bude hrazena zčásti z prostředků získaných z jeho podnikatelské činnosti, zčásti z půjčky poskytnuté rodiči jeho manželky.

Uvedte, jak je třeba postupovat, aby došlo k uzavření kupní smlouvy, smlouvu formulujte a určete okamžik jejího vzniku, platnosti a nabytí vlastnického práva k nemovitostem. Do jaké formy vlastnictví nabude kupující převáděné nemovitosti?

# Příklad 2

- Vlastník televizního přijímače JVC požaduje pro prodejci, aby mu jeho televizor opravil. Prodávající odmítá provést opravu s tím, že jde o televizor zahraničního výrobce, a proto nemá součástky nutné k opravě.
  - Může se prodávající zprostit povinnosti opravy s poukazem na to, že jde o zahraniční výrobek?
  - Jak může prodávající a kupující postupovat v případě, že žádné náhradní součástky již nejsou k dispozici a výrobce již zkrachoval a zanikl?
  - Jak dlouhá může být záruční doba na tento televizor?

# Příklad 3

- Neteř žila se svým strýcem ve společné domácnosti od ledna 2000 až do jeho smrti v červnu 2003. Vzhledem k tomu, že byl invalidní, starala se o něj a také mu finančně vypomáhala. Nebyla však v jeho bytě hlášena k trvalému pobytu.

Zabývejte se otázkou, zda by na ni mohlo přejít právo nájmu bytu, nešlo-li o byt družstevní. Posud'te, zda a jak by se změnila situace, kdyby šlo o byt služební nebo o byt družstevní.

# Příklad 4

- Manželé E.N. a V.N. jako vlastníci obytného domu si objednali u stavební firmy provedení díla spočívajícího v montáži ústředního topení. Firma s uzavřením smlouvy souhlasila, měla volnou kapacitu, došlo i k dohodě o termínu provedení. Manželé však nesouhlasili s výší ceny. Montáž ústředního topení nebyla v dohodnutém termínu uskutečněna, a proto se manželé domáhali žalobou u soudu splnění dohodnutých povinností.

Posud'te, zda žaloba manželů bude úspěšná, a svůj názor odůvodněte s odkazem na příslušné ustanovení.