

Příklady – OPH – témata č. III., IV.

- 1) David S. prodal Karlovi R. starou egyptskou vázu a ujistil jej, že se jedná o starožitnost vysoké hodnoty. J. K. si později nechal prohlédnout vázu znalcem a zjistil, že se jedná o zdařilý padělek. Posuďte danou situaci a nastiňte možnost řešení.
- 2) Otec uzavřel se svou dcerou dohodu o tom, že jí umožňuje užívání jeho osobního automobilu Seat Ibiza. V dohodě bylo konstatováno, že se sjednává na dobu neurčitou, avšak užívání skončí dnem, kdy si dcera zakoupí vlastní automobil. Popište vlastnosti tohoto právního úkonu. Posuďte charakter ujednání ohledně doby užívání automobilu.
- 3) Pan František H. si půjčil od svého bratra Adolfa H. částku 20 000 Kč na koupi osobního automobilu. Smlouva o půjčce byla uzavřena 3. 1. 1992 s tím, že celá částka bude vrácena do 31. 12. 1992. František H. v dohodnuté době peníze nevrátil, i když jej bratr několikrát upomínal; své jednání odůvodňoval nepříznivou finanční situací. Dne 1. 1. 1995 František H. podepsal prohlášení, v němž výslovně uznal, že svému bratrovi dluží částku 20 000 Kč z titulu půjčky uzavřené dne 3. 1. 1992 a že ji vrátí do 30. 6. 1996. Vzhledem k tomu, že ani v této lhůtě František H. půjčenou částku nevrátil, podal Adolf H. dne 10. 8. 1996 žalobu, kterou se domáhal vrácení dlužné částky. František H. v řízení vznesl námitku promlčení. Zabývejte se otázkami:
 - Je pro běh promlčecí doby důležité, že dluh měl být splněn jednorázově? Odůvodněte.
 - Jaký vliv má uznání dluhu na promlčení ?
 - Jak dlouhá je v tomto případě promlčecí lhůta? Byla pohledávka promlčena k 10. 8. 1996 ?
- 4) Pan Fík (prodávající) uzavřel v hostinci s panem Jonatánem (kupující ústní kupní smlouvu o převodu zánovního osobního automobilu za cenu 1000 Kč. Pan Jonatán okamžitě zaplatil kupní cenu a všichni to řádně oslavili. Druhý den si pan Jonatán přišel pro auto, ale pan Fík odmítl auto vydat s tím, že šlo o žert, že neměli s kamarády peníze na pivo. Kamarádi mu prý vše dosvědčí. Posuďte situaci pana Jonatána a navrhněte možnost právní obrany.
- 5) Paní Bauerová si dne 1. 10. 2008 koupila od pana Nového pozemek (zahrádku). Dne 2. 10. 2008 podala návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí, který jej povolil dne 1. 11. 2008. Pan Vopršálek se vůči paní Bauerové domáhá, aby zahrádku neužívala, protože tvrdí, že nemovitost je jeho, což dokládá platně uzavřenou smlouvu s panem Novým ze dne 1. 6. 2007. Jaká je právní pozice paní Bauerové? A jaké je právní postavení pana Železného, který uzavřel s panem Novým kupní smlouvu na tutéž zahrádku dne 1. 2. 2009? Odůvodněte i se zřetelem k zásadám občanského práva.

6) Pan Bílý si od pana Tvarůžka koupil dne 9. 1. 2006 za 10.000 Kč jeho obraz. Dne 10. 3. 2008 jej dále prodal za 30.000 Kč paní Filové. Následně soud dne 10. 2. 2010 rozhodl, že kupní smlouva mezi panem Bílým a panem Tvarůžkem byla absolutně neplatná. Proto se k dnešnímu dni se pan Tvarůžek domáhá po paní Filové, aby mu obraz vrátila.

- Posuďte situaci a poraďte paní Filové, jak by se měla bránit. Zejména zvažte podmínky pro uplatnění námitky vydržení.

- A mělo by na situaci vliv, pokud by pan Bílý obraz panu Tvarůžkovi ukradl?