

Přednáška č. 9

Hodnocení veřejných zakázek

Úvod do veřejných zakázek a věcné hodnocení

Ladislav Kavřík

kavrik@mail.muni.cz

Dělení veřejných zakázek

- Veřejná zakázka:
 - Na stavební práce
 - Na dodávky
 - Na služby
-

Realizace projektu

- Okamžik hodnocení
 - Výběr projektu – veřejná volba
 - Hodnocení způsobu řešení – veřejná zakázka
-

Technická x alokační efektivnost

Veřejná volba – alokační efektivnost

Veřejné zakázky – technická efektivnost

Definice:

- Technicky efektivní řešení je při dosažení požadovaného výstupu s co nejnižšími náklady
-

Způsoby hodnocení

Hodnocení formální

- Kontrola úplnosti
- Kontrola náležitostí nabídky
- Kontrola splnění podmínek

Hodnocení věcné

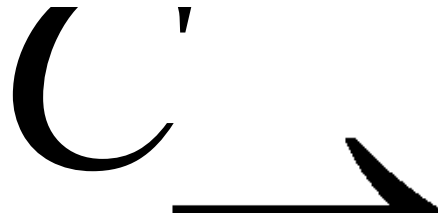
- Hodnocení samotné nabídky
 - Cena
 - Další hodnotící kritéria
-

Hodnocení nabídek dle ceny

□ Cena

- Dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách
 - Základní způsob hodnocení
-

Kritérium hodnocení



Kde C je nabízená cena za realizaci veřejné zakázky

Výhody hodnocení pouze podle ceny

□ Výhody

- Jednoduchost
 - Přehlednost
 - Transparentnost
 - Rychlost
 - Objektivní !!!!
-

Nevýhody hodnocení pouze podle ceny

□ Nevýhody

- Zohlednění pouze jednoho kritéria při realizaci
 - Omezená použitelnost u služeb
 - Cena jako taková má vypovídající hodnotu o nabízeném plnění – je nosičem informací
 - Obecný odpor k používání – objektivní
-

Podmínky použití

- Přesná specifikace předmětu plnění
 - Podmínka hospodářské soutěže
 - Problém u služeb
 - Zákaz odkazu na konkrétní značky
 - Ochota používat
 - Prostředí veřejných zakázek
-

Hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti

- Ekonomická výhodnost nabídky
 - Dle § 78 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách
 - Výrazně častěji používaný způsob hodnocení
-

Kritérium hodnocení

- Vícekritériální hodnocení
 - Vždy je součástí cena
 - Jakákoliv další kritéria vztahující se k nabídce (viz. např. Rozhodnutí ÚOHS S117/05)
 - Naproti tomu hodnocení kvalifikace a § 50 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách
-

Kritérium hodnocení

- Variantní dle vyjádření zadavatele - bodové
 - Maximalizace bodového ohodnocení
 - Minimalizace záporných bodů
 - Požadavek pouze popsat způsob hodnocení
 - Dříve vyhláška 240/2004 Sb. – dnes stále nejvíce využívaný systém
-

Dílčí hodnotící kritéria

- Objektivní x subjektivní
 - Výčet je demonstrativní – není konečný
 - Není stanoven poměr
 - Není stanoveno, která se mohou kdy použít
 - Snadný způsob manipulace s výsledkem
 - Obtížně vyjádřitelná
-

Objektivní hodnotící kritéria

- Jsou vyčíslitelná v nabídce
 - Cena
 - Záruční doba
 - Termín plnění
 - Smluvní pokuta
 - Provozní náklady
 - Návratnost nákladů
 - Apod.
-

Subjektivní hodnotící kritéria

□ Hodnotí zadavatel

- Technická úroveň nabízeného plnění
 - Kvalita
 - Estetické a funkční vlastnosti
 - Zabezpečení dodávek
 - Vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí
 - Apod.
-

Základní způsob hodnocení

- Vychází ze zrušené vyhlášky 240/2004 Sb.
 - Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.
-

Způsob hodnocení

- Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, například doba záruky, výše smluvní pokuty, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky.

Počet	Hodnota nabídky
bodů = 100 *	-----
Kritéria	Hodnota nejvhodnější nabídky

- Maximalizační kritérium
-

Způsob hodnocení

- Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, například cena nabídky, doba provádění, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{Hodnota nabídky}}$$

- Minimalizační kritérium
-

Výhody x nevýhody

□ Výhody

- Proporcionální hodnocení nabídek proti sobě
- Jednoduchý na vyhodnocení
- Při správném nastavení je „neprůstřelný“

□ Nevýhody

- Obtížné objektivní nastavení hodnotících kritérií obecně
 - Zneužitelný přes subjektivní kritéria
 - Bodová hodnota záleží na tom, co nabídnou ostatní uchazeči
-

Příklady nesprávného použití

- ❑ Velký důraz na subjektivní kritéria
 - ❑ Použití nerelevantního kritéria
 - ❑ Velká váha na nedůležitém dílčím kritériu
-

Příklady správného použití

- ❑ Omezená váha subjektivního kritéria
 - ❑ Kritéria vztahující se k nabídce
 - ❑ Intervalové omezení některých kritérií (záruka, smluvní pokuta, apod.)
 - ❑ Zvážení přílišného dělení kritérií
-

Závěr

..... a to je zatím všechno, pokračování
příště 😊
