

# Nerovnost ve vzdělání

# Rysy terciárního vzdělávání v období socialismu

- Výrazná centralizace (počet studentů, zařazení do hlavních studijních oborů)
- Obrovský důraz na technické vzdělávání
- Definování studijních plánů, výzkumných cílů...
- Unitární systém
- Kvóty studentů z různých sociálních vrstev
- Oddělení vysokého školství a akademického výzkumu
- Přírůstkové rozpočtování

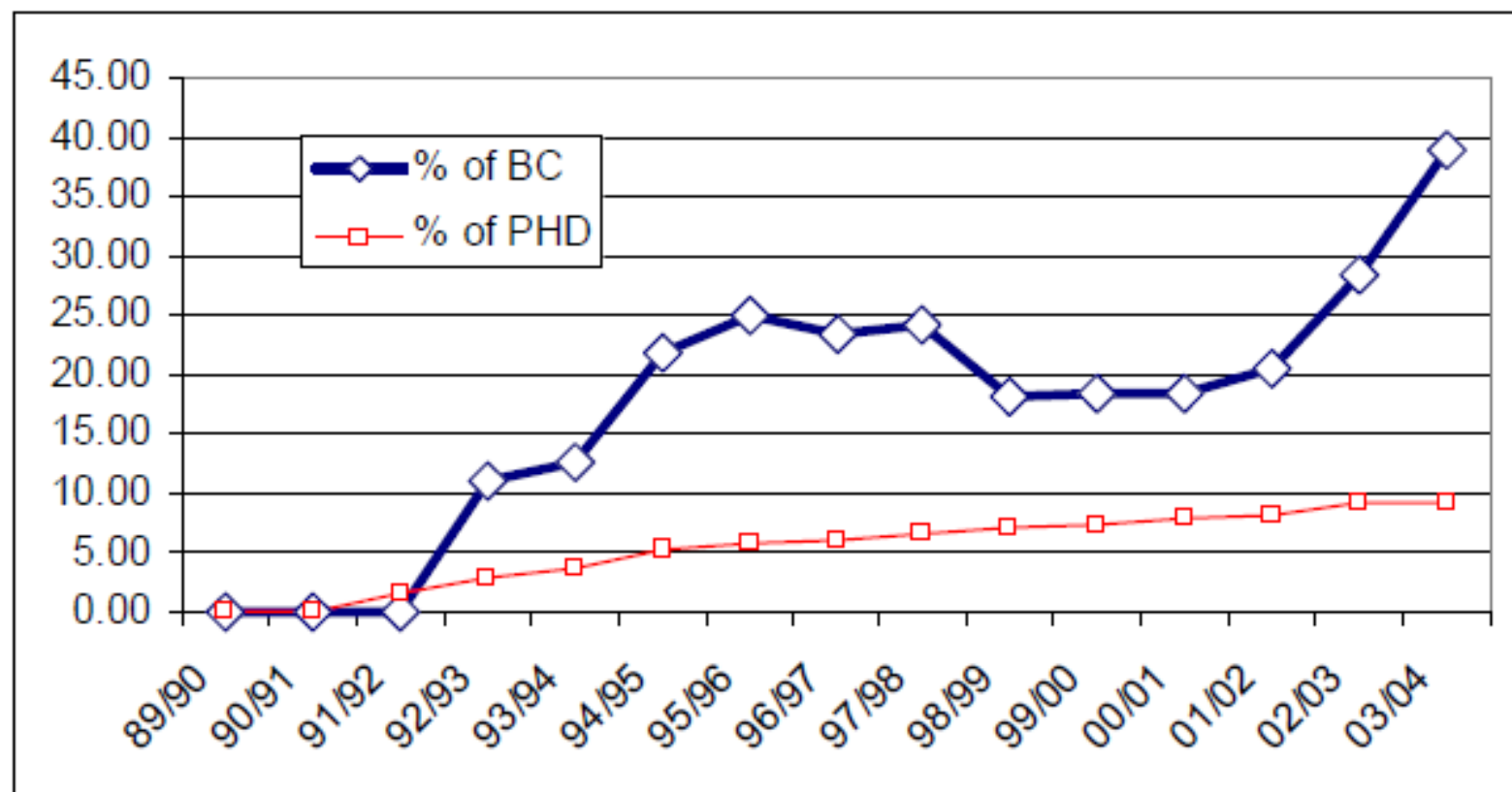
# Fáze reformy (I)

- Zákon o vysokých školách (1990) – návrat k demokratickému stylu řízení
- Pomalý nárůst studentů v bakalářských programech
- Absence legislativního rámce pro soukromé vysoké školy
- Koncentrace státem financovaného výzkumu v akademii věd
- Problémy s nedostatkem financí VŠ

# Fáze reforem II

- Nový zákon o vysokých školách (111/1998 Sb.)
- Bariéry vícezdrojového financování, omezení v účasti škol v soukromém podnikání
- Právní uznání tzv. „neuniverzitních vysokých škol“.
- 168 VOŠ a 38 SVŠ

## Podíly studentů v bakalářských a doktorských programech 1990-2002



# Fáze reformy (III)

- Prohlubující se finanční krize veřejného terciárního školství, podíl soukromého financování hluboko pod průměrem OECD
- 2001 novelizace zákona – povolení kapitálových investic do soukromých společných podniků a o.s.
- Přísnější pravidla pro studenty překračující standardní dobu
- 2002 – návrh zákona o financování vysokého školství

# Rovnost šancí

- „Nemohou-li nejvyššího vzdělání dosáhnout všichni, což je logické a pochopitelné, pak na první pohled rovnost v šancí v přístupu ke vzdělání nemůže znamenat nic jiného, než že šance na studium mají být stejné pro všechny se stejnými schopnostmi a motivacemi studovat.“ (Weidnerová, Matějů, 2010)

## Ad II. Pojmy vzdělanostní nerovnost a nerovný přístup ke vzdělání

- sociální původ (ten především) vstupuje do procesu dosahování vzdělání jako proměnná, která má na něj zásadní vliv. Tento vliv se uplatňuje jak přenosem genetických dispozic (pak se jedná o spravedlivou nerovnost), tak na úkor skutečných znalostí, schopností a dalších studijních předpokladů (nespravedlivá nerovnost).
- Rovnost v přístupu ke vzdělání je nejčastěji chápána jako rovnost v přístupu ke vzdělání srovnatelné kvality (tj. se stejnými podmínkami vzdělávání a stejnými pravidly pro dosažení úspěchu).
  - Vzdělanostní nerovnost = situace, kdy jedinci pocházející z různých sociálních vrstev (či tříd) a jedinci různého pohlaví či rasy nemají stejné šance na dosažení určité úrovně vzdělání.
  - Nerovný přístup ke vzdělání = synonymum. Situace, kdy je pro různé sociální vrstvy (a jinak vymezené sociální kategorie) přístup k určité úrovni vzdělání různý, kvantifikovatelný různými šancemi.



# Nerovnost v přístupech k terciárnímu vzdělávání

- Nárůst počtu studentů mezi roky 1989 – 2001
- X nízká nabídka příležitostí
- Šance přijetí na VŠ 50 %, přechod ze střední na VŠ – nejkritičtějším místem vzdělávací dráhy
- Systém SŠ selektivní (velmi výběrový vstup)
- *Po roce 1989 se zvětšily nerovnosti šancí na úspěch v přechodu mezi sekundárním a terciárním vzděláním vlivem sociálně ekonomické dimenze sociálního původu. „strukturální faktory“ (Matějů, 2009)*
- SOŠ x gymnázia – vliv sociálního původu rodičů
- *„Pravděpodobnost, že děti rodičů se základním vzděláním nebo výučním listem absolvují vysokou školu, je téměř devětkrát nižší“. (Matějů 2009)*

<b>Fakulty:</b>	<b>převis poptávky</b>
Převis poptávky = počet přihlášek / počet přijatých	
Právnícké fakulty	11,4
Humanitní a společenskovední fakulty	6,4
Lékařské fakulty	4,1
Technické fakulty (kromě architektury)	2,1
Ostatní fakulty	5,6
Celkem	5,2

Zdroj: Vyšší vzdělání jen pro elitu?, str. 44

<b>Úspěšnost uchazečů při přijímacím řízení na VŠ podle typu ukončené střední školy</b>				
gymnázium víceleté	gymnázium čtyřleté	Střední odborné školy	Střední odborné učiliště	Celkem
72 %	61 %	38 %	37 %	49 %

Zdroj: Sonda Uchazeč 1998, (převzato z Vyšší vzdělání jen pro elitu?, str. 46)

- *čím výše sociálně postavené má respondent rodiče, tím vyšší je jeho zděděné IQ*
- *čím akademičtější střední škola je, tím nadanější žáci se na ní vzdělávají.*
- avšak rozhodování o směru vzdělanostní trajektorie v České republice probíhá velmi záhy (v 15 letech věku žáka i dříve) a tedy pod značným vlivem rodičů (sociálního původu)
- studenti nižších sociálních tříd, ačkoli jejich studijní schopnosti jsou stejné jako schopnosti potomků vyšších sociálních vrstev, ve vzdělávacím systému volí méně ambiciózní dráhy
- české střední školy jeví jako pouhá „rozřadiště“ dětí dle jejich sociálního původu
- jednotlivé typy středních škol zároveň umocňují prvotní rozhodnutí o studiu a zaměření

- české školy nehrají (neumí hrát) v procesu utváření vzdělanostních aspirací, a také v procesu přechodu na vysokou školu, žádnou roli.
- jejich úloha spočívá v zakonzervování (či spíše umocnění) nastoupené vzdělanostní dráhy v 15 letech a v případě víceletých gymnázií ještě o 3 roky dříve.
- v České republice sice mohou studovat všichni, kdo o studium projeví zájem, samozřejmě za předpokladu adekvátních schopností a znalostí, nicméně studovat chtějí většinou jen ti, kteří mají příznivější sociální původ (zejména vzdělanostní).
- lze apelovat na vyšší důraz vedení všech typů škol k motivování studentů pro získání co nejvyššího vzdělání, a to bez rozdílu na jejich sociální původ
- Otázka: mohla by změna struktury českého středního školství dosavadní trend ovlivnit?

# Náměty k reformě

- „SKUTEČNÁ REALIZACE KONCEPTU CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ“
- Rovné vzdělávací příležitosti pro všechny děti (víceletá gymnázia x druhý stupeň ZŠ, všeobecné vzdělání na SOŠ, speciální programy)
- Růst počtu studentů SŠ se všeobecně vzdělávacích programech
- Usnadnění přístupu k různým typům terciárního vzdělávání (kapacity škol, změna strukturu (Bc.), distanční vzdělávání)
- Veřejné výdaje na vzdělávání – „Zavedení školného i na veřejných vysokých školách je nepopulární, avšak nutný krok“. (Matějů, 2006)
- Zeefektivnit chod vzdělávacího systému

# Mýty o financování VŠ (Matějů)

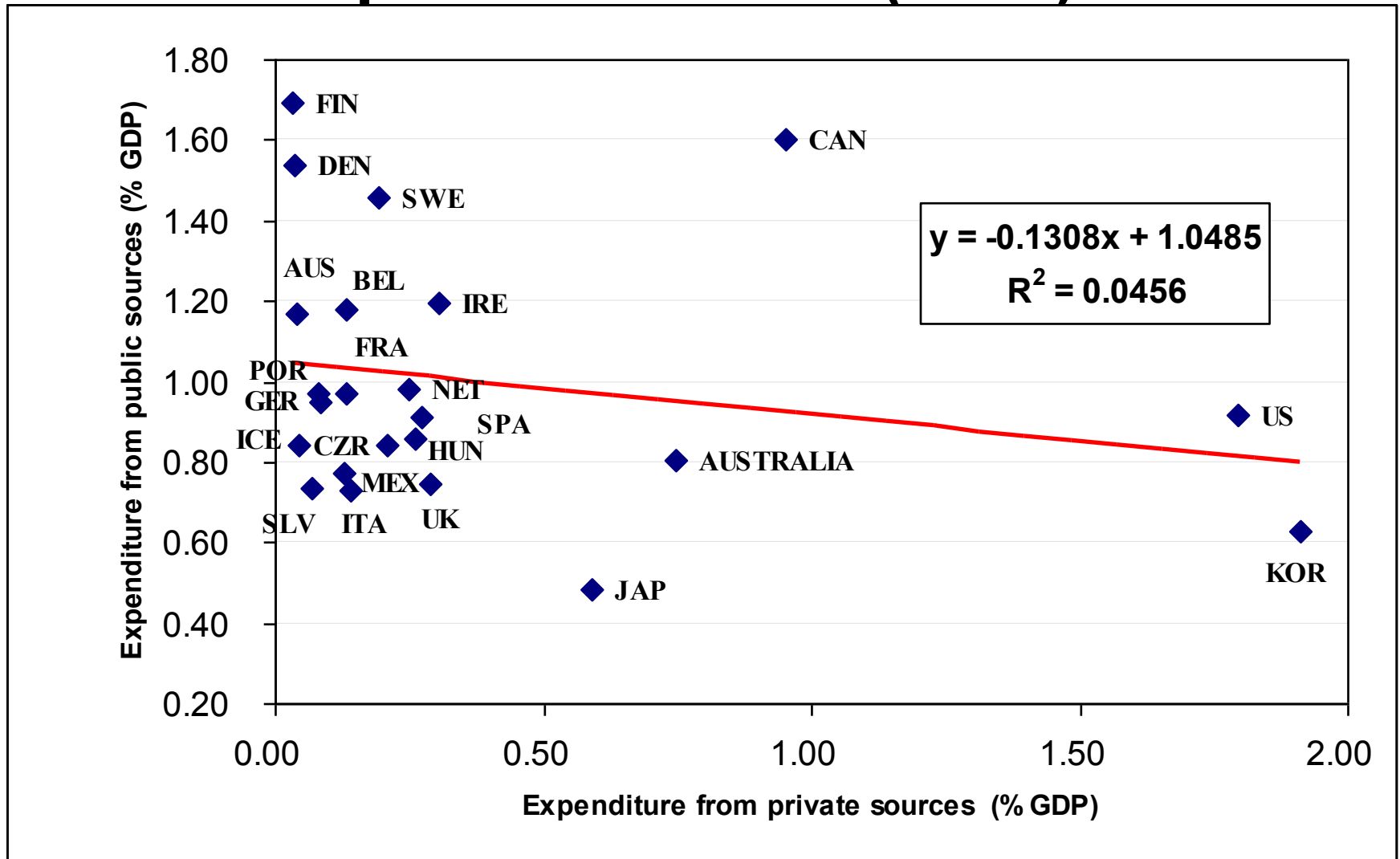
## **Dva mýty o financování vysokého školství a nerovnostech**

- **Mýtus # 1:** Otevření soukromých zdrojů (sdílení nákladů) vede ke snížení účasti státu
- **Mýtus # 2:** Otevření soukromých zdrojů zavedením principu sdílení nákladů (školné) vede k růstu nerovností (bariéry v přístupu dětem s nižších sociálních vrstev)

# Typy financování vysokého školství

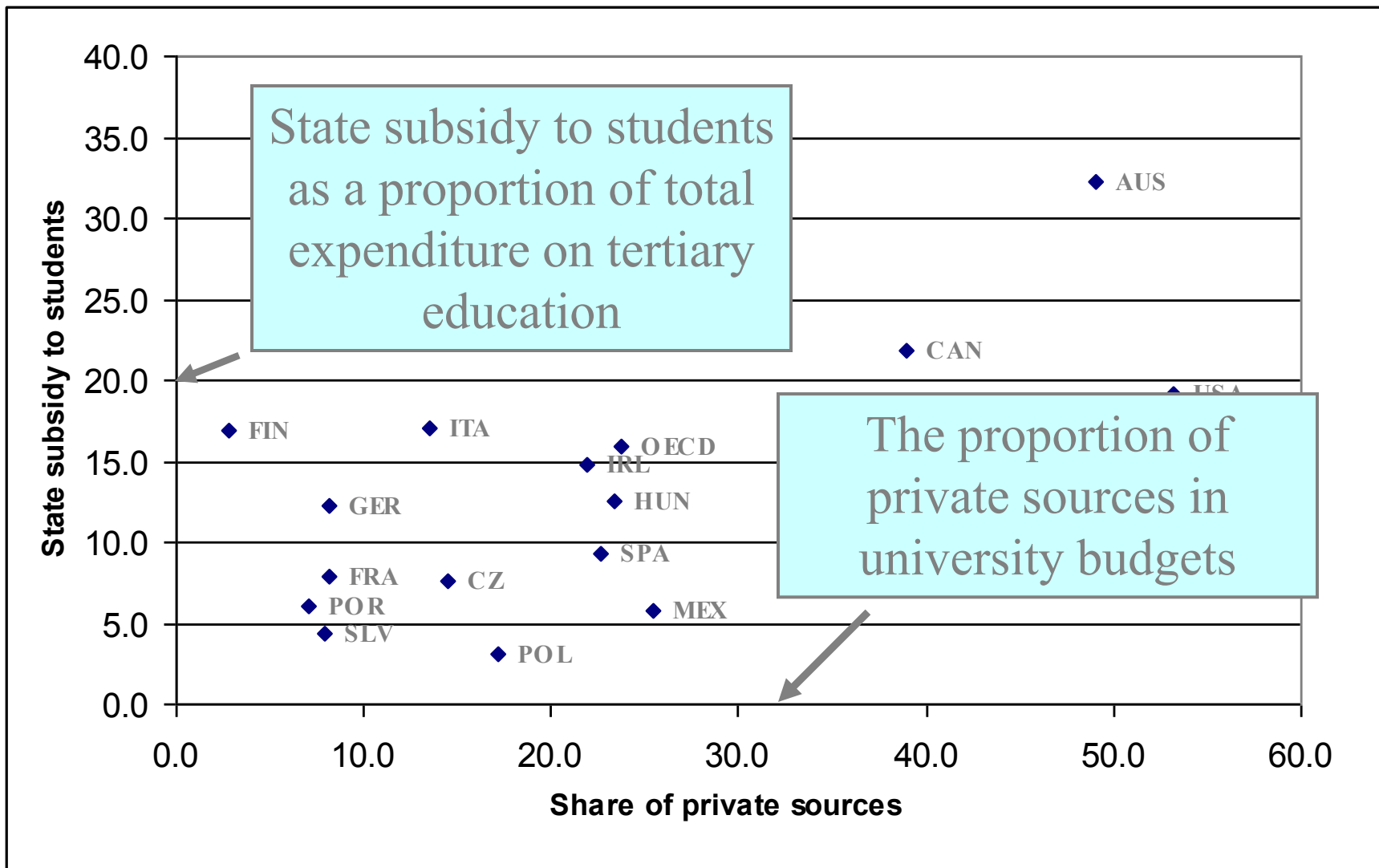
- 2 indikátory:
  - a) Podíl finanční podpory studentů (granty, půjčky, stipendia) na celkových výdajích na terciární vzdělávání.
  - b) Podíl soukromých zdrojů na financování terciárního vzdělávání

# Expenditures from public sources as a function of expenditure from private sources (2000)





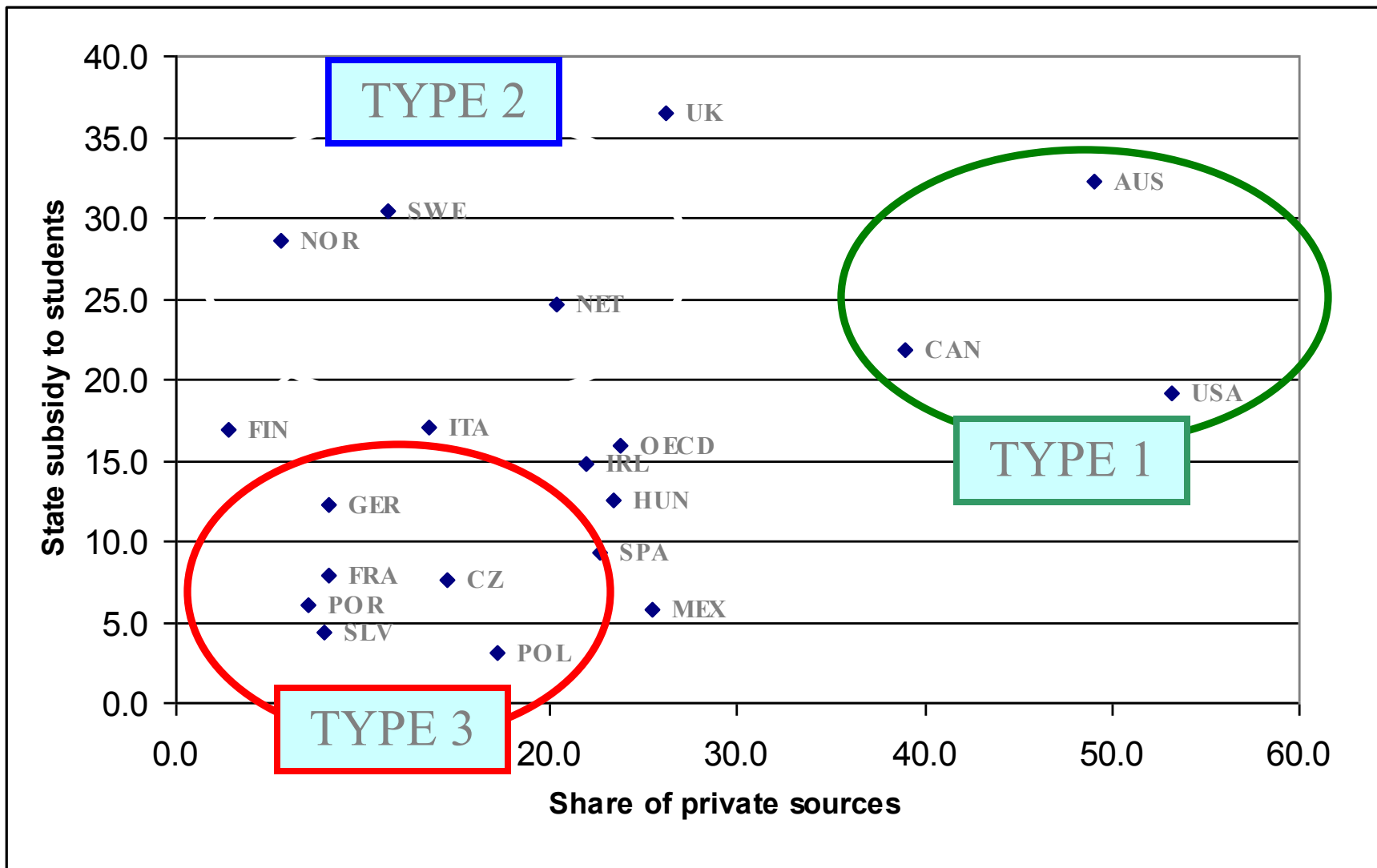
# Private sources and financial subsidy to students in OECD countries

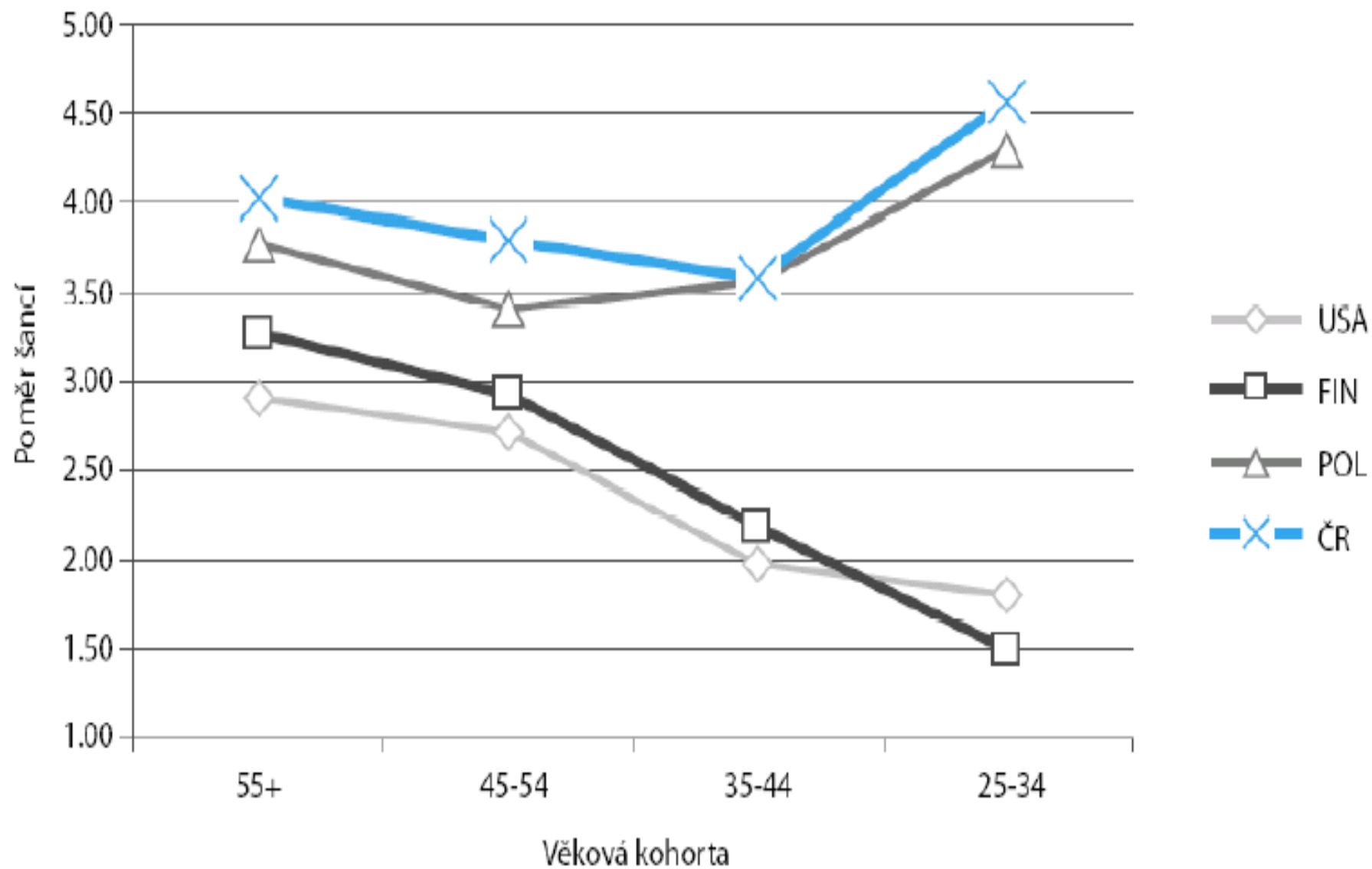


# Tři odlišné typy zemí:

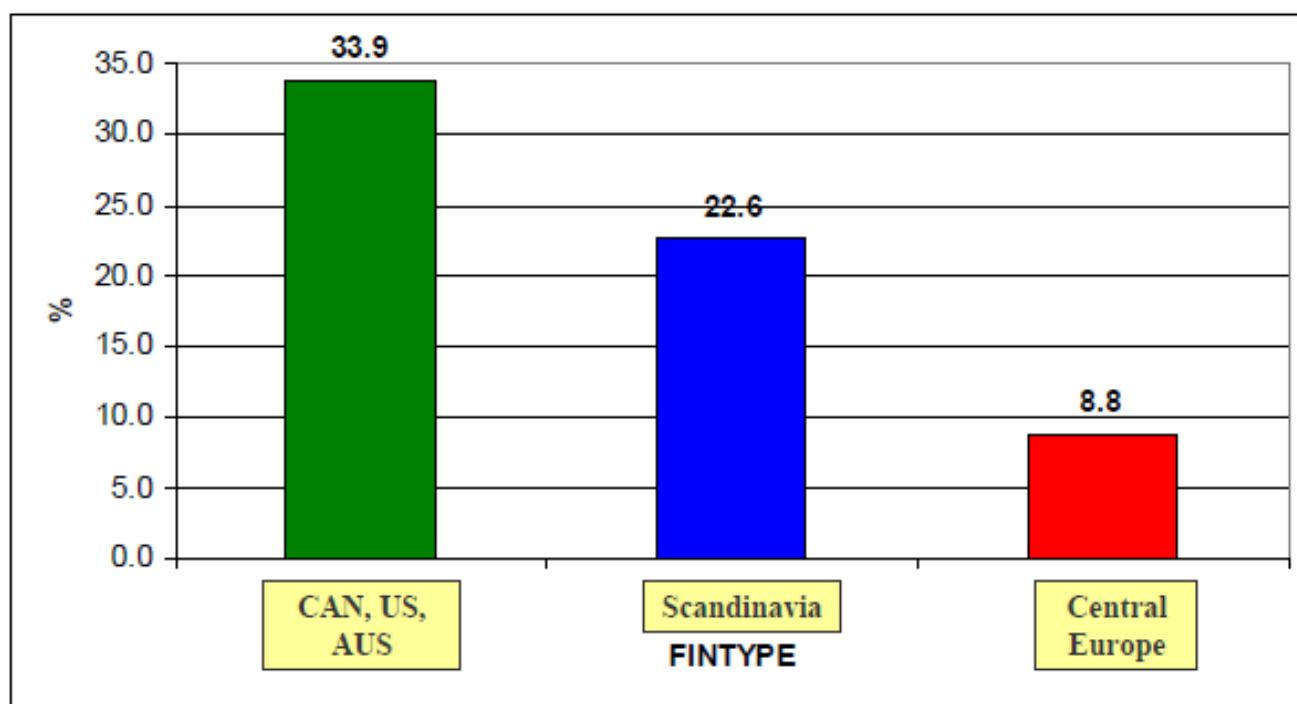
- 1) Typ A: vysoký podíl soukromých zdrojů a výrazná sociální pomoc studentů (Austrálie, USA, Kanada)
- 2) Typ B: Výrazný podíl financování z veřejných zdrojů, programy sociální pomoci (skandinávské země)
- 3) Typ C: Nízký podíl soukromých zdrojů, slabá pomoc státu (většina postkomunistických zemí, ČR, Portugalsko, Francie a Německo)

# Private sources and financial subsidy to students in OECD countries

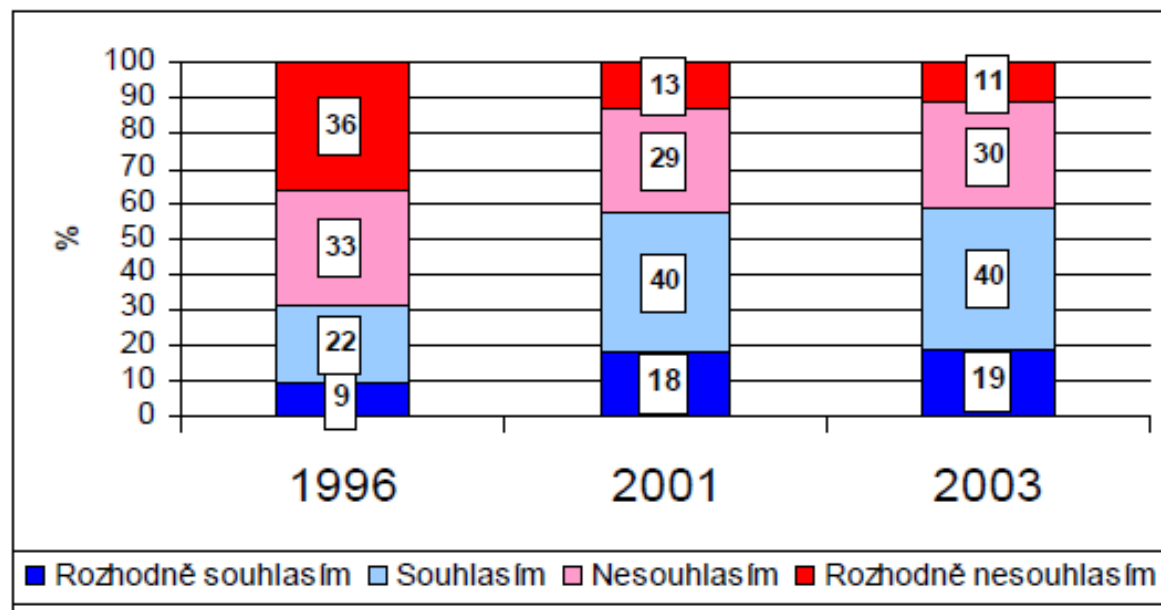




## Podíly dosahujících VŠ vzdělání z dětí pocházejících z dělnických rodin (otec je manuálně pracující)



☞ Mělo by se podle Vás zavést školné na vysokých školách s možností, aby studenti získali výhodnou půjčku od státu?



# Snižování nerovnosti

- SYSTÉMY FINANČNÍ POMOCI  
STUDENTŮM VŠ

Cíle:

- Oslabování vlivu výchozí rodiny na rozhodování o studiu.
- Zmenšování ekonomické závislosti studentů na výchozí rodině.

# Náklady na vzdělávání

(průzkum 11743 studentů)

- Celkové životní náklady při denním studiu na VVŠ činí cca 8 163 Kč/měsíc
- Na SVŠ (očistěno od školného) 11.591 Kč/měsíc
- 80 % příjmů studentů pochází od rodičů (45 %) a z vlastního výdělku (35 %) => půjčky zanedbatelné
- Pouze 4 % studentů má půjčku na životní náklady
- U 45 % studentů finanční zdroje jsou nedostatečné na pokrytí nákladů spojených se studiem
- 18 % uvádí, že náklady neúměrně finančně zatěžují rodiče.
- 90 % studentů podporují rodiče
- Průměrná částka podpory rodičů 3 668 Kč měsíčně
- 71 % pracuje, průměrný vlastní příjem 4 170 Kč/měsíc



# Hlavní rysy financování a rovnost šancí BKTV

- Snížit výrazně podíl rodičů na financování nákladů spojených se studiem
- Nepřímé finanční podpory transformovat v přímou finanční podporu – adresát student
- Vyřešit věkovou hranici 26 let
- Zavést základní studijní grant, na který má nárok každý student + doplňkové (v závislosti na ekonomické situaci)
- Zavést dostupné (nízkoúročené) studentské půjčky
- Zvýhodnit příležitostnou práci studentů
- Rozšířit pásma sociálních stipendií
- Zavést spoření na vzdělání
- Založit centrum pro správu financování terciárního vzdělávání.

# Vzdělávací politika

- souhrn konkrétních činností a opatření, kterými zejména stát, ale i další subjekty ovlivňují celou vzdělávací oblast

## Nejdůležitější problémy

- vymezení vazby mezi vzděláváním, pracovní silou a ekonomickými faktory
- zohlednění sociálního aspektu vzdělávacího systému
- vztah mezi všeobecným přístupem ke vzdělání a kvalitou výuky
- evaluace (hodnocení) pedagogického procesu
- problematika učitele a jeho vzdělávání
- problematika řízení školství a školského managementu
- financování školství

# Strategické směry a cíle EU ve vzdělávání

- Zvýšit kvalitu a efektivitu vzdělávacích systémů členských zemí
- Usnadnit všem přístup ke vzdělávání
- Otevřít vzdělávací systémy širšímu světu

# Terciární vzdělávání

- Boloňský proces- 6 hlavních cílů:
  - přijetí srozumitelného a srovnatelného systému titulů
  - přijetí systému založeného v podstatě na dvou hlavních cyklech
  - zavedení kreditního systému
  - podpora mobility
  - posílení Evropské spolupráce v zajišťování kvality
  - posílení evropské dimenze ve VŠ vzdělávání

# „The Bologna Process 2020 – the European Higher Education Area in the new decade“

- Motto: „Vysoká kvalita a excelence ve všech činnostech vysokých škol“
- Priority:
- Celoživotní vzdělávání a učení
- Sociálně spravedlivý systém
- Mobilita studentů a akademických pracovníků (do roku 2020 20 % absolventů zkušenost s pobytem na zahraniční vysoké škole či stáží)

# Koncepce ČR

- *„Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol“.*  
(2006-2010)

Dlouhodobé záměry vysokých škol

- internacionalizace,
- kvalita a excelence akademických činností  
a
- kvalita a kultura akademického života.

# Evropský kvalifikační rámec, Národní soustava kvalifikací

- 2004 Návrh na vytvoření EQF pro CŽV
- 2006 Legislativní návrh
- 2008 Návrh schválen Radou ministrů pro vzdělávání
- 2010-2012 Období přizpůsobení národních rámců kvalifikací

# Uznávání vzdělání či kvalifikace

- Profesní uznávání kvalifikace
- Regulovaná povolání (ČR)

[http://uok.msmt.cz/ru\\_detail.php?id=577&d  
l=cz&flet=&forg=&ftype=&fpg=1&ftxt=](http://uok.msmt.cz/ru_detail.php?id=577&d<br/>l=cz&flet=&forg=&ftype=&fpg=1&ftxt=)

- Akademické uznávání kvalifikace



# Evropský prostor VŠ

## European Credit Transfer (ECTS)

- „přenositelnost kreditů“
- 30 zemí (1000 škol)
- Dodatek k diplomu

# Operační programy

- OPVK (2007-2013) – ESF, strukturální fond EU
- Oblast rozvoje lidských zdrojů, celoživotního učení, utváření vhodného prostředí pro výzkumné, vývojové a inovační aktivity a stimulační spolupráce participujících subjektů.
- <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/nove-vyzvy>
- **1,83 mld. €**, což činí přibližně **6,8 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku**. Z českých veřejných zdrojů má být navíc financování programu navýšeno o dalších 0,32 mld. €.

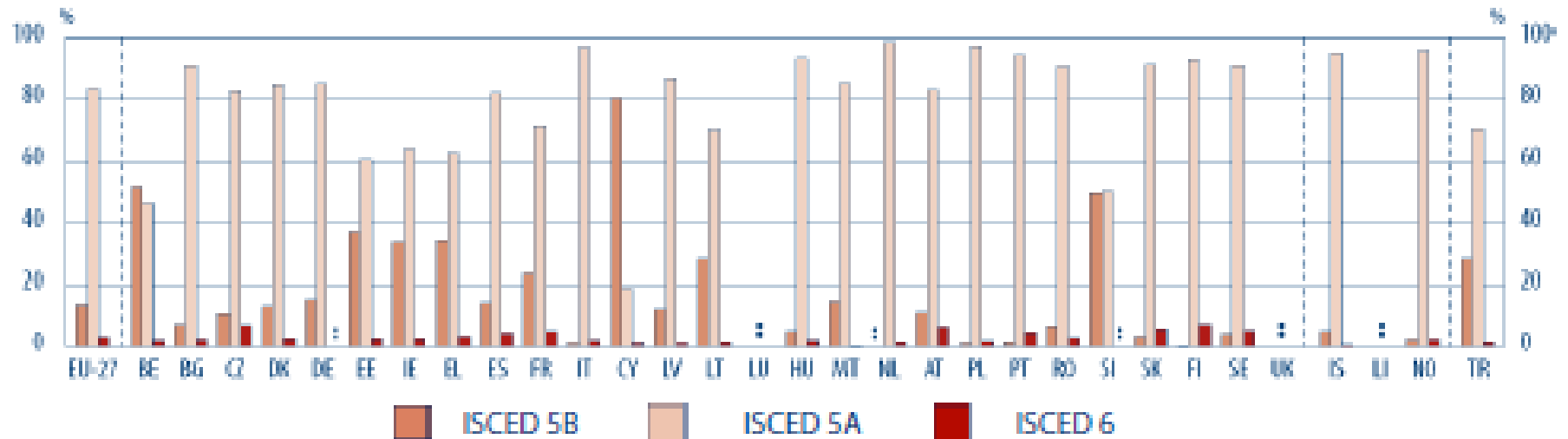
# Vzdělávací soustavy zemí EU

- jsou rozmanité
- zásady rozvoje školství v jednotlivých zemích:
  - zásada rovného přístupu ke vzdělávání
  - zvyšování průchodnosti systému
  - zvyšování kvality vzdělávání
  - podpora účasti stále širších vrstev populace na vyšších úrovních vzdělávání
  - budování možností celoživotního učení
  - sepětí s potřebami společnosti a trhu práce

# Terciární vzdělávání v mezinárodním srovnání

- Nárůst počtu studentů v akademických programech x krátké profesně orientované programy (Belgie, Slovinsko - rovnoměrné) (Dánsko, Estonsko, Španělsko, Maďarsko, Turecko – rychlejší růst)
- Rozdílná míra úspěšného dokončování studia 50 – 90 % (95 % Řecko, Litva) (méně než 50 % - Kypr, Lotyšsko)

**Obr. B2: Rozdělení studentů v terciárním vzdělávání podle úrovně programu (ISCED 5B, 5A a 6), 2003/04**



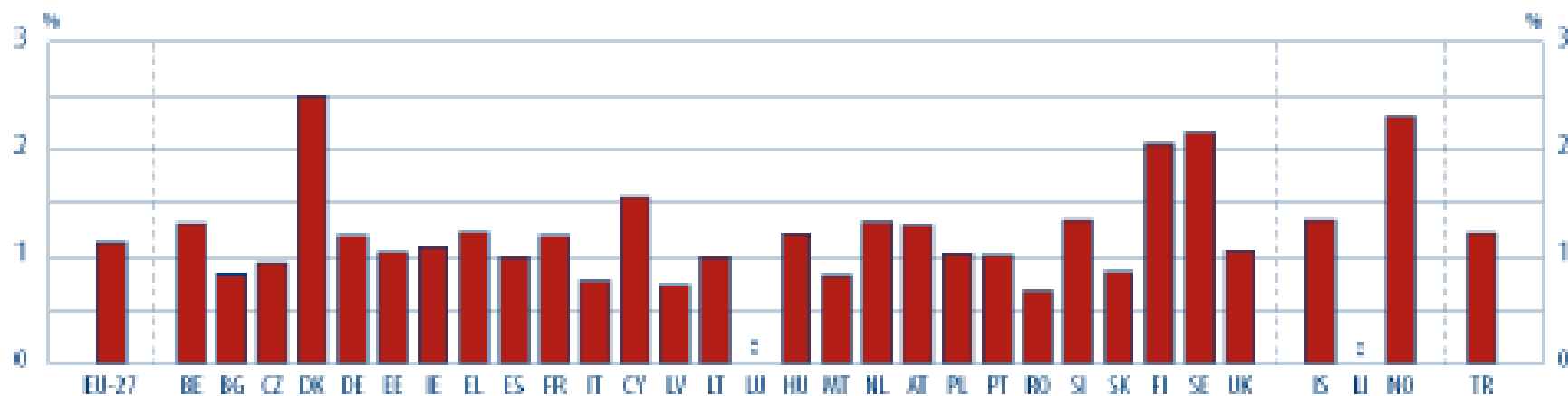
	EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	IS	LI	NO	TR
ISCED 5B	13,4	51,8	7,1	10,4	12,8	15,0	37,2	33,6	34,1	13,9	23,8	1,1	80,3	11,9	28,5	:	4,8	14,5	:	10,6	1,1	1,3	6,7	49,7	3,2	0,1	3,9	:	4,8	:	2,0	28,5
ISCED 5A	83,5	46,4	90,8	82,8	84,8	85,0	60,3	64,1	62,7	81,9	71,5	97,0	18,7	87,0	70,0	:	93,1	85,3	98,7	82,9	97,3	94,3	90,6	50,3	91,1	92,9	90,9	:	95,1	:	95,9	70,2
ISCED 6	3,0	1,8	2,1	7,0	2,3	:	2,5	2,3	3,2	4,2	4,7	1,9	1,0	1,1	1,4	:	1,9	0,2	1,3	6,5	1,6	4,4	2,6	:	5,7	7,1	5,2	:	0,6	:	2,0	1,3

Zdroj: Eurostat, UOE.

# Financování terciárního vzdělávání

- Veřejný sektor – 70 %
- Přímé financování (největší část na vzdělávací činnost) (Řecko – infrastruktura 40,8 %)
- Rozdílné typy a výše příspěvků (200 – 1000 EUR) – 16 zemí školné
- Rozdílný počet studentů na učitele
- Rozdílná výše výdajů na jednoho studenta (Bulharsko, Litva, Slovensko) x UK

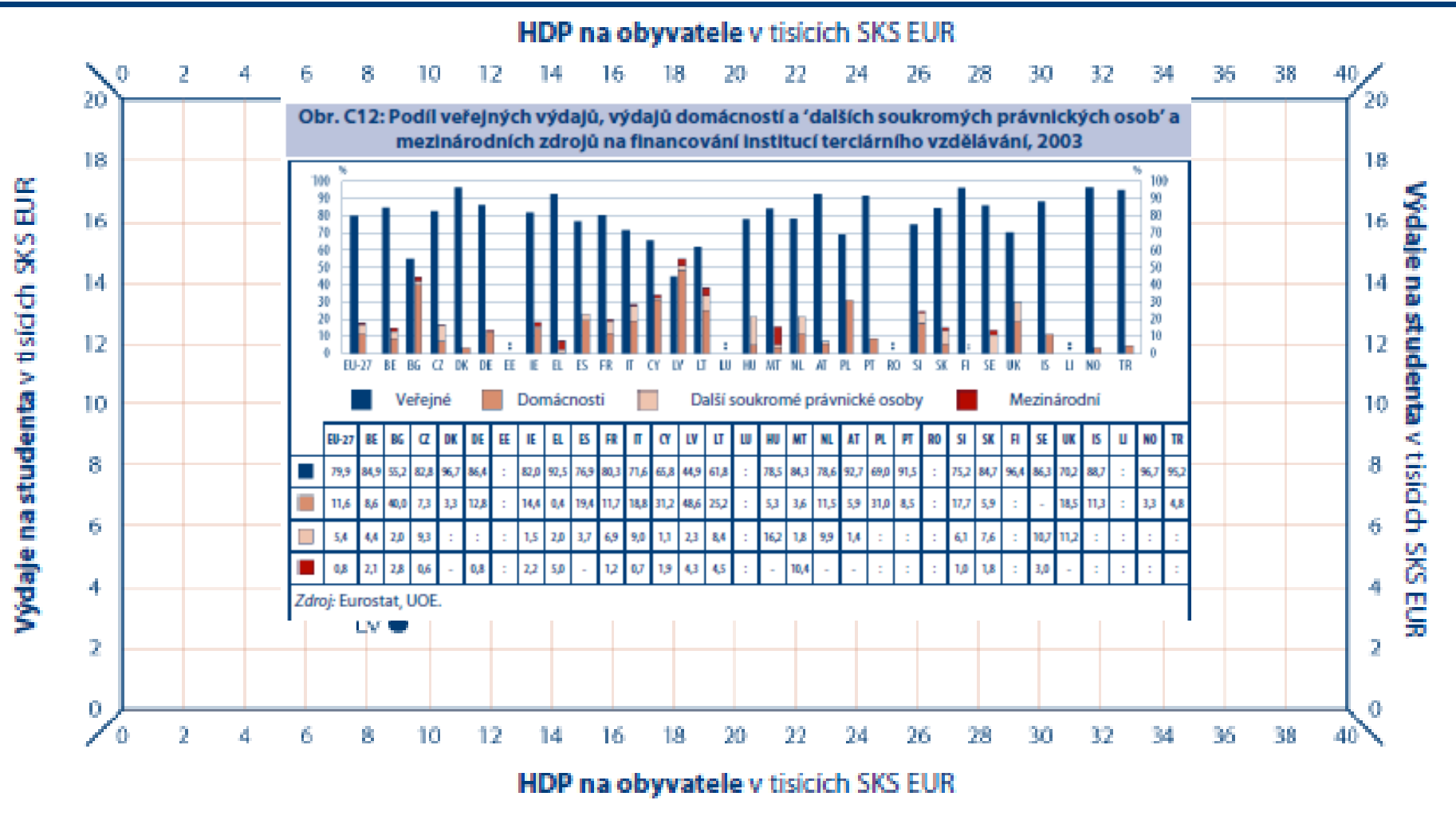
**Obr. C3: Celkové veřejné výdaje na terciární vzdělávání (ISCED 5–6)  
jako podíl na HDP, 2003**



EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	IS	LI	NO	TR
1,14	1,31	0,84	0,94	2,50	1,19	1,05	1,09	1,22	0,99	1,19	0,78	1,55	0,74	1,00	:	1,21	0,83	1,33	1,29	1,03	1,01	0,68	1,34	0,85	2,05	2,16	1,06	1,35	:	2,32	1,21

Zdroj: Eurostat, UOE a národní účty.

**Obr. C1: Roční výdaje na studenta v Institucích terciárního vzdělávání (ISCED 5–6) ve srovnání s HDP na obyvatele v tisících SKS EUR, 2003**

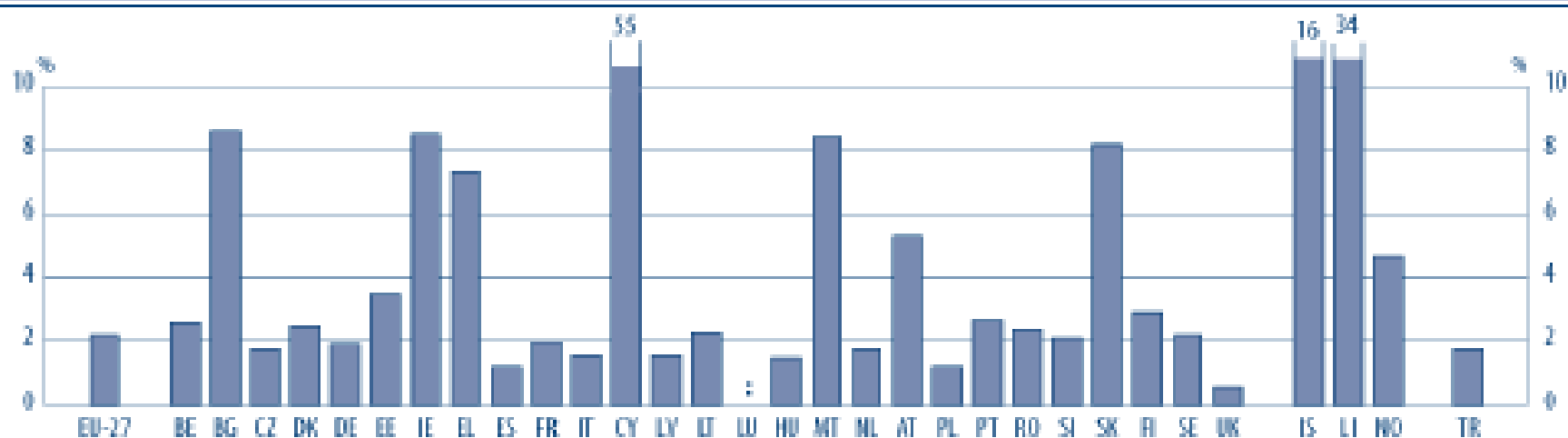




# Mobilita

- 2 % v roce 2004
- Mobilní – Kypr, Island, Lichtenštejnsko (Bulharsko, Řecko, Irsko, Malta, Slovensko) x UK, Polsko, Španělsko
- Prioritní země: UK, Belgie, Rakousko

**Obr. E1: Podíl studentů terciární úrovně (ISCED 5-6), kteří studují v jiném členském státě (EU-27), v kandidátské zemi nebo v členské zemi ESVO/EHP, 2003/04**



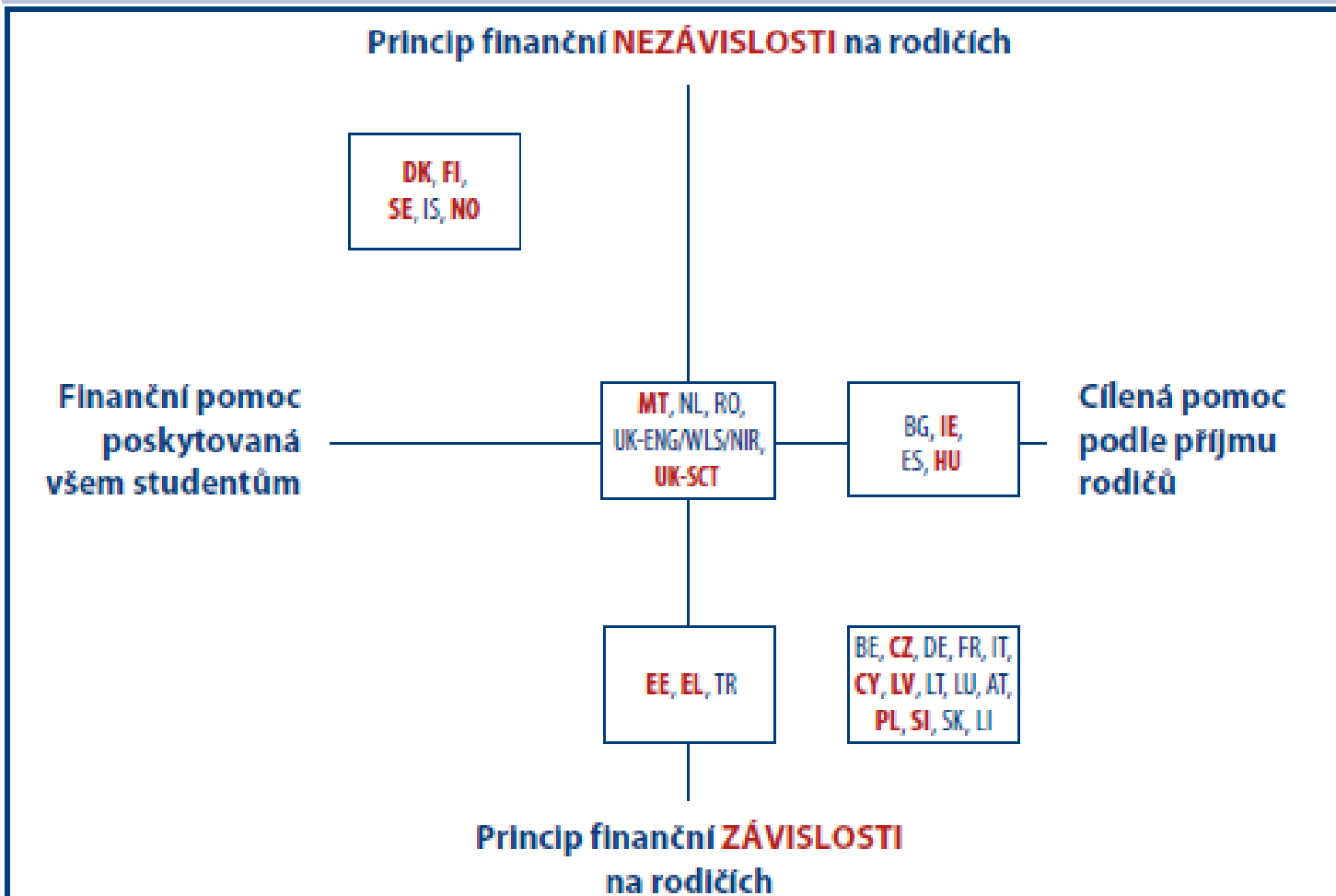
EU-27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	IS	LI	NO	TR
2,2	2,6	8,6	1,8	2,5	1,9	3,5	8,5	7,3	1,2	2,0	1,6	54,8	1,6	2,3	:	1,5	8,4	1,8	5,3	1,2	2,7	2,4	2,1	8,2	2,9	2,2	0,6	15,5	34,5	4,7	1,8

Zdroj: Eurostat, UOE.

# Finanční postavení studentů

- Stipendia, kombinace stipendií a půjček
- Různá pojetí finančního postavení:
- Princip finanční (ne)závislosti
- Všeobecná x cílená pomoc (příjem rodičů)
- Na základě principu finanční nezávislosti – skandinávské země
- Princip finanční závislosti – Belgie, ČR, Polsko, Německo, Rakousko, Francie, Slovensko..

Obr. A: Pozice zemí vzhledem k principu finanční nezávislosti na rodičích a k principu všeobecně poskytované pomoci studentům v terciárním vzdělávání na úrovni ISCED 5 v roce 2005/06



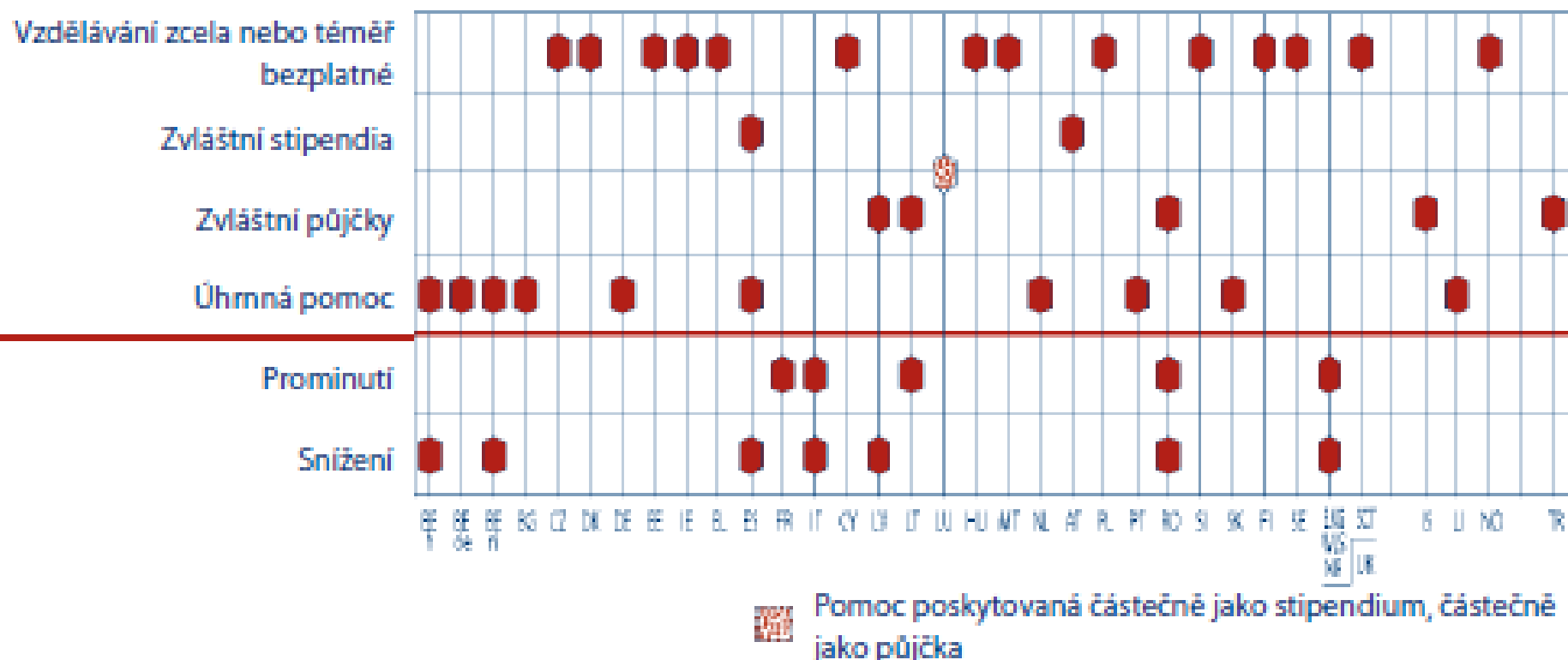
**Země vytištěné tučně:** Od studentů na státem dotovaných místech se nepožadují správní poplatky ani školné

Zdroj: Eurydice, 2005/06.

#### Vysvětlivky

Diagram vychází z dostupných informací uvedených v kapitolách C a D této zprávy a soustředěných do diagramů na konci dokumentu, které znázorňují situaci jednotlivých zemí. Má poskytnout obecnou představu o trendech a pozici každé země vzhledem ke dvěma uvedeným aspektům. Poloha v diagramu není založena na žádných výpočtech nebo měřítku.

**Obr. D4: Finanční pomoc určená k placení soukromých příspěvků studenty připravujícími se s plnou studijní zátěží k první kvalifikaci na terciární úrovni (ISCED 5) ve veřejném a státem dotovaném sektoru, 2005/06**



droj: Eurydice.

# Přednosti českého školství

- Pozitivní změna v podílu osob se ZV
- Podíl osob se sekundárním vzděláním patří mezi absolutní špičku
- Velký podíl preprimárního vzdělání

Ale:

Znaky industriální sféry – masová a krátká příprava laciné pracovní síly

Nerovnosti, které systém vzdělávání posiluje

# Významné rozdíly

- Velký podíl pracovní síly se středoškolským vzděláním (88 % x 65)
- Nízký podíl pracovní síly s ukončeným terciárním vzděláním (12 % x 29 OECD)
- Velký podíl středoškolských absolventů s tradičním specializovaným odborným vzděláním x všeobecné vzdělání (16 % x 47 %)

# Světová Banka (2000)

- Navrhovaná opatření
- Restrukturovat střední školství
- Co nejvíce uvolnit bariéry mezi jednotlivými vzdělávacími cestami, mezi středními a vysokými školami a mezi jednotlivými vysokoškolskými programy navzájem.
- Zavést skutečně objektivní přijímací zkoušky na VŠ
- Rozšířit možnosti vzdělávání dospělých
- Vytvořit komplexní strategie na pomoc znevýhodněným skupinám



# Nedostatky systému

- Koncepce jednorázového vzdělávání x vzdělávání dospělých
- Unifikace obsahu vzdělávání
- Důraz na sdělování a zapamatování dílčích informací x klíčové dovednosti
- Soustava národní x mezinárodních
- Neposkytuje dostatečný přístup ke vzdělávání.

Děkuji za pozornost