

# Case studies – veřejná politika

VESP

# Obsah

- Postavení vlády
- Kvalita cílů

# Shrnutí klíčových vědomostí

- veřejná politika (její výstupy) mohou ovlivnit každý subjekt ve společnosti (ať chce nebo ne) a téměř vždy má i fiskální dopady
- Selhání politiky (implementační deficit) znamená i vyčerpání vzácných zdrojů bez dosažení výsledku
- Co má být obsahem a cílem politiky je vždy předmětem sporu (vztah principu rovnosti a svobody – viz přednáška)
- Selhání politiky lze chápat ve dvou rovinách
  - Byla snaha ji cíle uskutečnit, ale některé podmínky úspěšné implementace nebyly dodrženy nebo působily nějaké nepředvídatelné faktory (což doufáme a pro účely case předpokládáme)
  - Bylo záměrem vlády (rozhodovatele), aby se neuskutečnila

# Cíle case studies

- Bližší pohled na vybrané podmínky úspěšné implementace (uskutečnění veřejné politiky)
- Pokusit se, na dílčím případě zdravotnictví, odpovědět na otázku, zda reforma zdravotnictví mohla či nemohla být úspěšně uskutečněna
- Uvědomit si širší souvislosti a další okolnosti, které by mohly ovlivnit úspěšnost dalších reformních snah

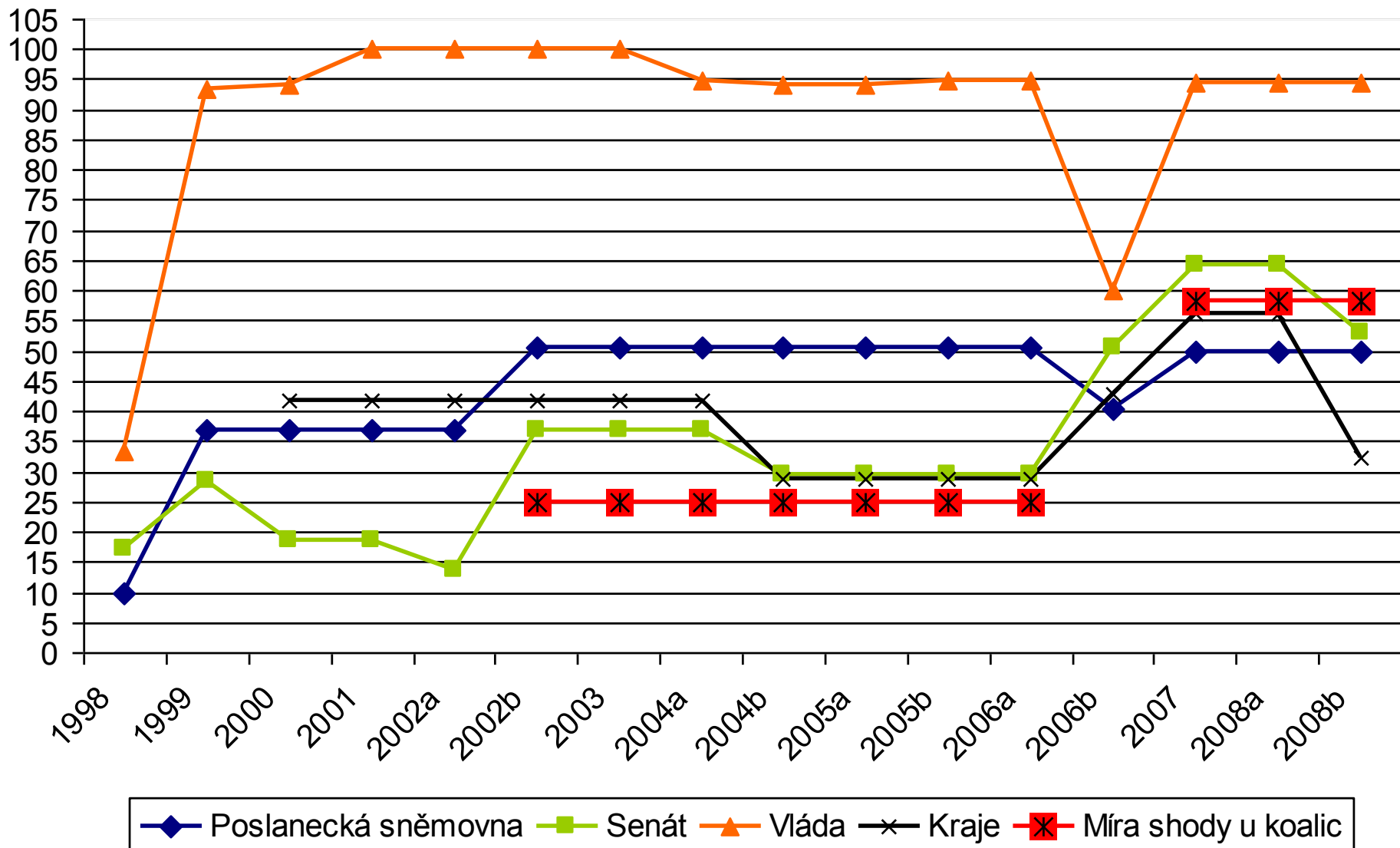
# Implementace

- Realizace, uskutečnění veřejné politiky
- Fáze, kdy se skvělé cíle promění v marné naděje (**implementační deficit**)
- Podmínky úspěšné implementace
  - Různí autoři a přístupy vytváření různé soupisy podmínek
  - Zjednodušeně: **jasný cíl**, dostatek peněz, **schopnost vlády politiku prosadit**, podpora zájmových skupin (zejména těch silných), podpora cílové skupiny, stabilita ekonomického a institucionálního uspořádání

# 1. Postavení vlády

- *Chce-li vláda prosadit reformu potom by teoreticky:*
  - Měla mít podporu (většinu) v klíčových zastupitelských sborech
  - Je-li vláda tvořena koalicí politických stran, měla by existovat shoda v základních otázkách pro danou politiku (předvolební program). Jinak řečeno, vládní strany by se měly být schopny domluvit na základních principech reformy

## Postavení vlády v zastupitelských sborech, míra shody v koalici a složení vlády (počet členů vlády z vládní nebo koaliční strany); v %



# komentář

- Osa y - %, osa x – časová řada, písmeno „a“ označuje situaci před volbami; „b“ po volbách
- Modrá, černá, zelená křivka – zobrazuje, zda měla či neměla vládní koalice většinu v daném zastupitelském sboru
- Míra shody u koalic (vláda tvořená více stranami by s měla zřejmě shodnout na základních principech odvětví). Křivka je sestavena na základě analýzy předvolebních programů vládních stran a jejich výroků. Křivka nepracuje s možností „obchodování“, tzn. Nezohledňuje možnost, že by strany mohly výměnou za podporu jedné agendy podporovat agendu v jiném odvětví (byť tato agenda směřuje proti jejich deklarovanému politickému postoji)
- Oranžová křivka – má doplňující charakter a vyjadřuje složení vlády z hlediska politické příslušnosti k dané straně (jinak řečeno procento straníků vůči nestraníků). Člen vlády (nestraník) nemusí být tak striktně vázán rozhodnutím politického grémia strany)
- Závěry: během zkoumaného období byl „prostor pro reformu“ (optikou pouze této podmínky) v roce 2007b (byly v této době zavedeny poplatky). Case ukazuje, že ve zkoumaném období vláda zřejmě neměla reálnou šanci reformu prosadit, pokud by nedošlo ke širší shodě napříč politickými stranami.



# Diskuze

- Bylo možné uskutečnit reformu jiného odvětví?
- Jaké další okolnosti jsou podle vás důležité pro uskutečnění politiky?

# Shrnutí klíčových vědomostí

## Cíle a jejich vlastnosti

- Definujeme cíl jako kvantitativní a kvalitativní cílový stav.
- Stanovíme kritéria měření cíle.
- Provedeme verifikaci cílů, tj. klademe si otázku, zda budeme na konci schopni stanovit, nakolik bylo cíle dosaženo.
- Provedeme hierarchizaci cílů, tj. určujeme, na které organizační úrovni budou jednotlivé cíle plněny.
- Stanovíme priority jednotlivých cílů.
- Prověříme, zda jsou cíle adekvátní, tj. zda odpovídají problémové situaci, očekáváním a zda svými důsledky uspokojují relevantní zájmové skupiny, popřípadě dokonce veřejný zájem.
  
- Nebo též SMART (specifické, měřitelné, ambiciózní, reálné a termínované)

## 2. Jasný a konzistentní cíl

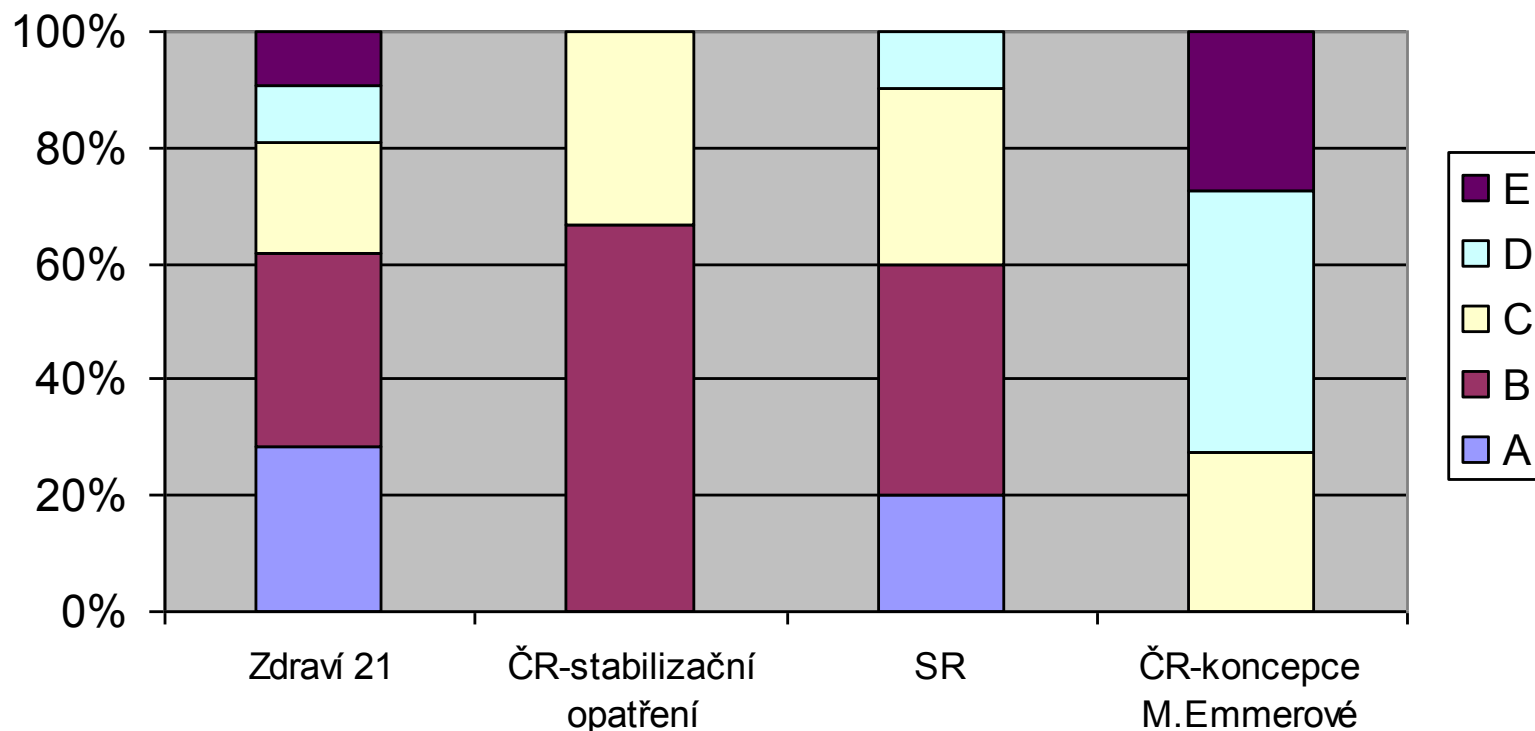
- Jasný a konzistentní cíl politiky je jednou z klíčových podmínek úspěšného uskutečnění politiky.
  - Není-li znám cíl:
    - nelze posoudit výsledek
    - Alokační neefektivnost
  - Víme, že:
    - Implementační deficit může vzniknout nejen v procesu realizace, ale také už v okamžiku stanovení špatných[1] cílů
    - Pokud cíle a s nimi spojené realizační opatření obsažené v koncepci nevykazují požadované vlastnosti, vede tento stav ke vzniku implementačního deficitu.
  -
- [1] Špatným cílem je míněn nikoliv jeho obsah, ale formální vlastnosti cíle

<b>koncepce</b>	<b>stanovena realizační opatření (%)</b>	<b>vyjádřen konečný stav (%)</b>	<b>kvantifikovaný konečný stav (%)</b>	<b>měřitelnost konečného stavu (%)</b>	<b>stanoven termín plnění (%)</b>	<b>stanoven odpovědný realizátor (%)</b>	<b>vymezeny nástroje (%)</b>
ČR - koncepce (Emmerová)	100	41	0	36	44	88	60
ČR - zdraví 21	100	85	34	59	100	100	100
ČR - krátkodobé stabilizační opatření	100	82	66	92	100	11	61
SR - strategie reformy zdravotnictví	100	100	80	80	100	85	100

# Komentář

- Sledované koncepce pochází z let 2004-2006 a cílem je zjistit, zda cíle v uvedených koncepcích splňují základní požadavky na to, jak by cíl měl být formulován
- Slovenská strategie reformy je zahrnuta jako příklad koncepce, která byla úspěšně uskutečněna a lze ji tedy postavit do role „vzoru“.
- Tip: Srovnejte sloupce „kvantifikovaný konečný stav“ a „měřitelnost konečného stavu“ jinak řečeno cíl měl stanovenou hodnotu, které je třeba dosáhnout (např. snížit hodnotu y o  $x\%$ ) versus nevyužitou možnost takové vyčíslení provést
- Výsledky - kvalita českých koncepcí je nedostatečné ve srovnání se slovenskou

## Podíly vymezených skupin "kvality cíle" na celkové koncepci



Průměrná přítomnost vlastnosti v %	Klasifikace
86 - 100	A
71 - 85	B
51 - 70	C
31 - 50	D
0 - 30	E

# komentář

- Jiné zobrazení výsledků z tabulky. Každý cíl měl  $x\%$  ze zkoumaných vlastností a výsledný podíl takových cílů je zobrazen ve sloupci dané koncepce
- Otázka: seřadte od „nejlepší po nejhorší“ a vezměte v úvahu možnost, že byste chtěli danou koncepci ex-post hodnotit (zda se splnila a jaké měla výsledky)

# Otázky do diskuze

- Jak zvýšit kvalitu formulovaných cílů a kdo by za to měl být odpovědný?
- Co všechno byste započítali do nákladů vynaložených na „neúspěšné pokusy“ o uskutečnění veřejné politiky?
- V čem se podle vás liší země, které dokážou uskutečnit reformu (nejen zdravotnictví)?



# Literatura

- [www.kulatystul.cz](http://www.kulatystul.cz) – přehled zkoumaných koncepčních dokumentů
- Kontakt: [pavlik@econ.muni.cz](mailto:pavlik@econ.muni.cz)