

Zdroje, komparativní výhody a rozdělení důchodů

PŘEDNÁŠKA 2

STRUKTURA

- × Výrobní možnosti
- × Vztah cen výstupu a cen a množství vstupů
- × Vztah výstupních a výstupních cen a množství výstupu a vstupů.
- × Obchod v Heckscher-Ohlinově modelu
- × Srovnání cen VF
- × Rozdělení důchodů a nerovnost v důchodech
- × Realita

ÚVOD

- ✘ Obchod může být vysvětlen rozdíly v produktivitě práce, může být vysvětlen také jinými rozdíly ve vstupech.
- ✘ Heckscher-Ohlinova teorie tvrdí, že rozdíly v práci, dovednostech, kapitálu a půdě, které panují mezi zeměmi vytvářejí rozdíly v produktivitě, což vysvětluje proč spolu země obchodují.
 - + Země mají *relativní nadbytek* výrobního faktoru.
 - + V produkci jsou výrobní faktory používány s *relativní intenzitou*.

DVOUFAKTOROVÝ HECKSCHER-OHLINŮV MODEL

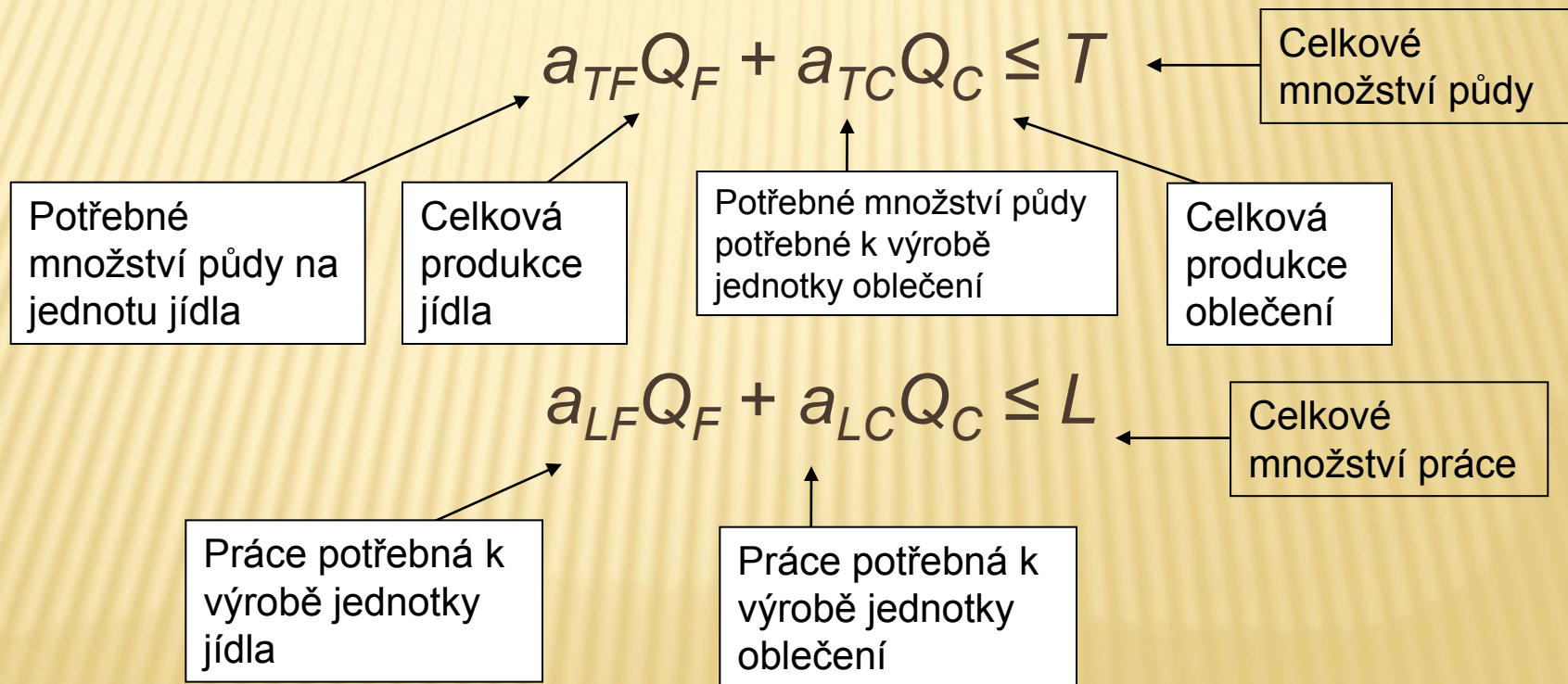
1. Jsou používány dva výrobní faktory: práce a půda.
2. Množství práce a půdy se mezi zeměmi liší a tyto odlišnosti ovlivňují produktivitu.
3. Nabídka práce a půdy je v každé zemi konstantní.
4. Vyrábí se a spotřebovávají jen dva statky: oblečení a jídlo.
5. Konkurence způsobuje, že výrobní faktory získávají „konkurenční“ mzdy, které jsou funkcí jejich produktivity a ceny finálních statků. Výrobní faktory mohou být využity v obou odvětvích.
6. Existují jen dvě země: doma a zahraničí

PRODUKČNÍ MOŽNOSTI

- ✘ Při existenci více VF nejsou konstantní náklady příležitosti a PPF nemá konstantní sklon.
- ✘ Rozšířme rikardiánský model zahrnutím dvou VF: práce a půdy.
 - + a_{TC} = hektary půdy potřebné k výrobě m^2 oblečení
 - + a_{LC} = hodiny práce potřebné k výrobě m^2 oblečení
 - + a_{TF} = hektary půdy potřebné k výrobě jedné kalorie jídla
 - + a_{LF} = hodiny práce potřebné k výrobě jedné kalorie jídla
 - + L = celkové množství práce
 - + T = celkové množství půdy

PRODUKČNÍ MOŽNOSTI

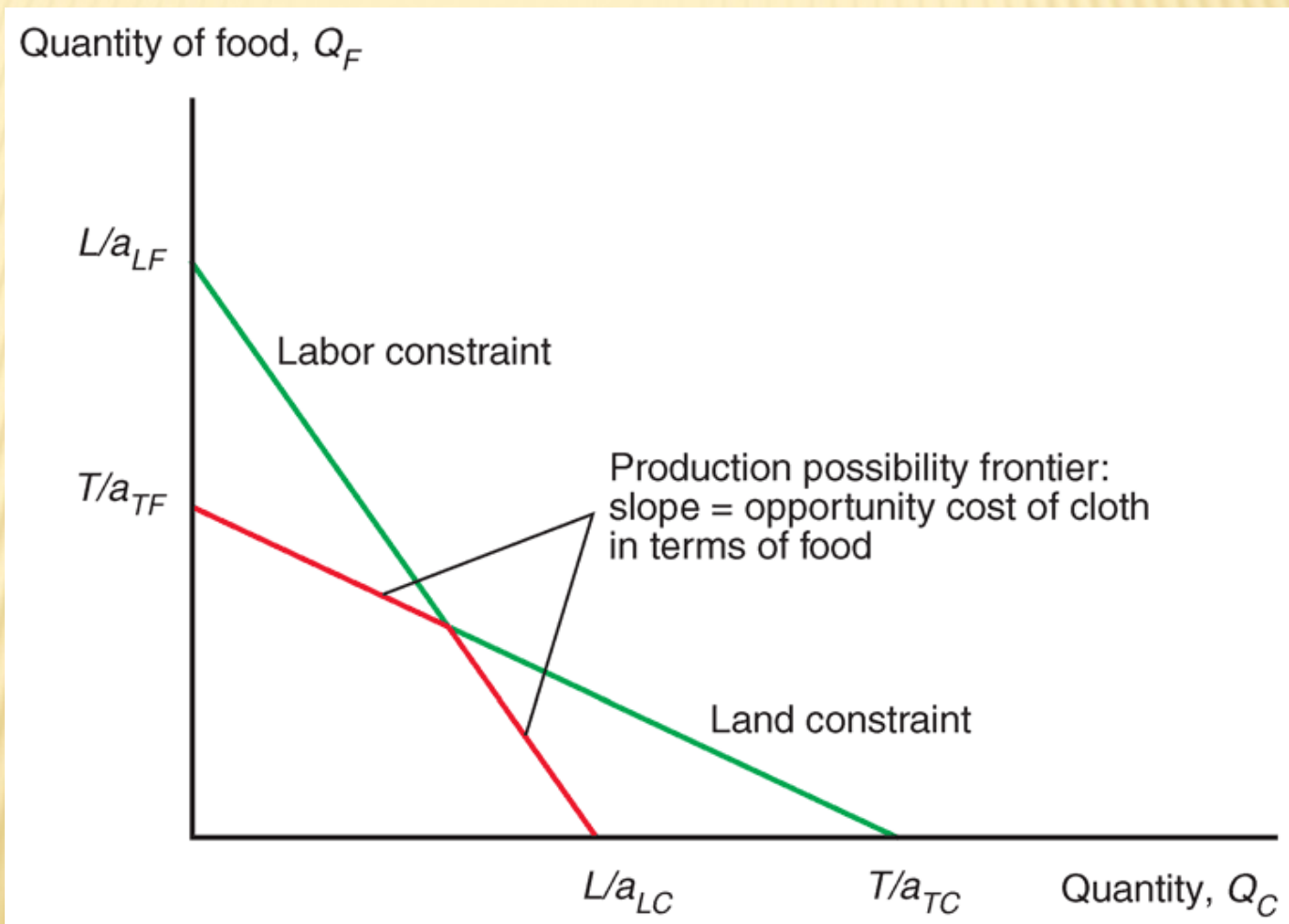
- × Produkční možnosti jsou ovlivněny jak prací, tak půdou:



PRODUKČNÍ MOŽNOSTI

- ✘ Předpokládejme, že *každá* jednotka oblečení využívá **práci** intenzivně a *každá* jednotka jídla využívá **půdu** intenzivně:
 - + $a_{LC}/a_{TC} > a_{LF}/a_{TF}$
 - + nebo $a_{LC}/a_{LF} > a_{TC}/a_{TF}$
 - + Jinak řečeno, produkce **oblečení je *pracovně intenzivní*** a produkce **jídla je *půdně intenzivní*** pokud platí $L_C/T_C > L_F/T_F$.
- ✘ Tento předpoklad ovlivňuje sklon hranice výrobních možností:

FIG. 4-1: HRANICE VÝROBNÍCH MOŽNOSTÍ BEZ SUBSTITUCE VF



PRODUKČNÍ MOŽNOSTI

- × Náklady příležitosti nejsou konstantní:
 - + Jsou nízké, pro ten statek, kterého země vyrábí málo
 - + Jsou vysoké, pro statek, kterého země vyrábí hodně
 - × Proč? Když ekonomika využije všechny své zdroje na výrobu jednoho statku, mezní produktivita těchto zdrojů je nízká a náklady příležitosti jsou tudíž vysoké
 - × V tom případě by zdroje mohly být využity efektivněji, pokud by byl vyráběn jiný statek (závisí na cenách)

PRODUKČNÍ MOŽNOSTI

- ✘ Výše uvedená PPF nezohledňuje možnost substituce VF.
 - + Požadované množství VF je konstantní podél každého úseku PPF.
- ✘ Pokud výrobci mohou substituovat jeden vstup za druhý, PPF je zahnutá.
 - + Příklad: mnoho pracovníků by mohlo pracovat na malém množství půdy, nebo by velké území mohlo být opracovááno malým počtem pracovníků a výsledkem by byl stejný výstup.
 - + Požadované množství VF se může lišit pro *každou* kombinaci jídla a oblečení

FIG. 4-2: PPF S MOŽNOSTÍ SUBSTITUCE VF

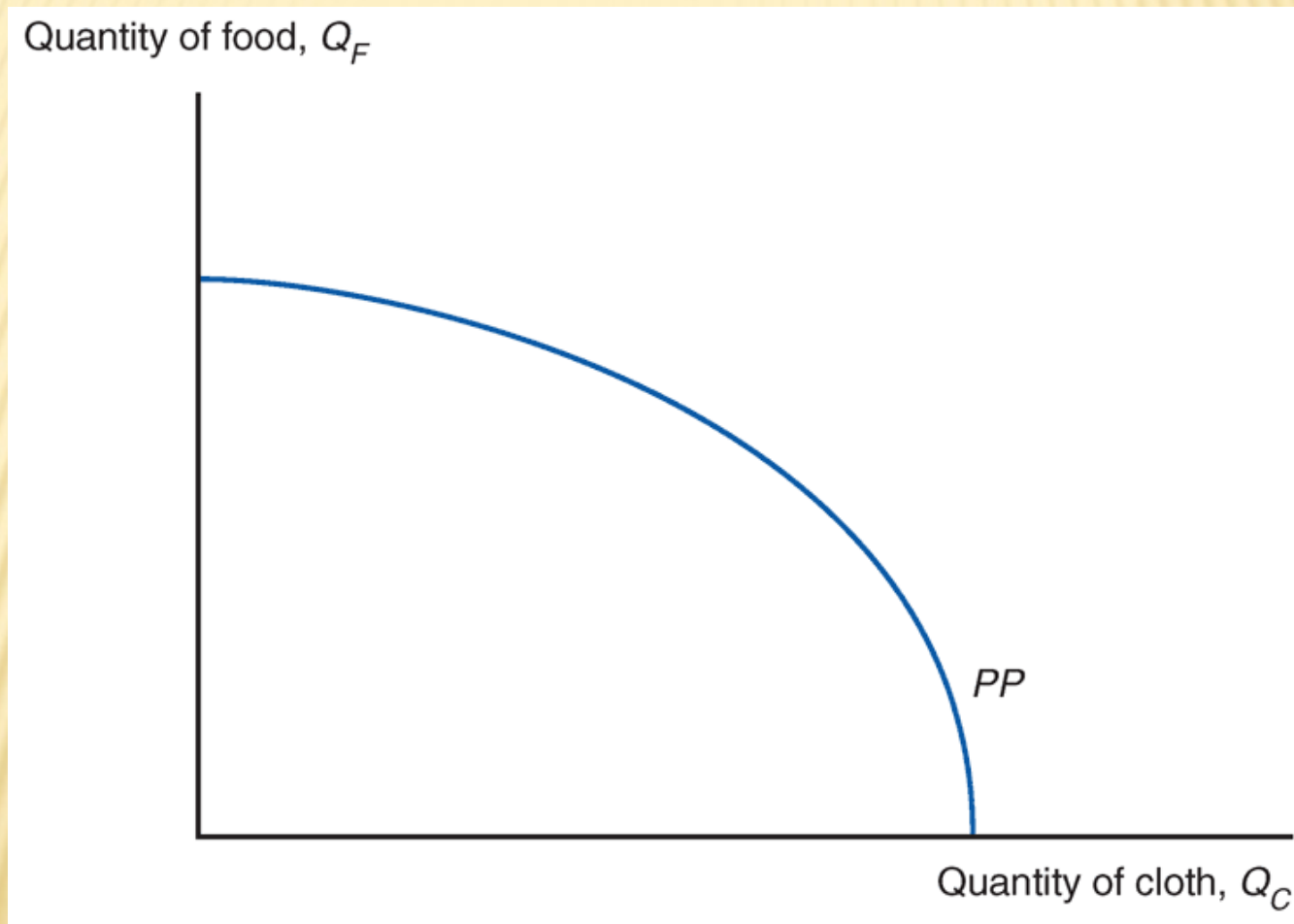
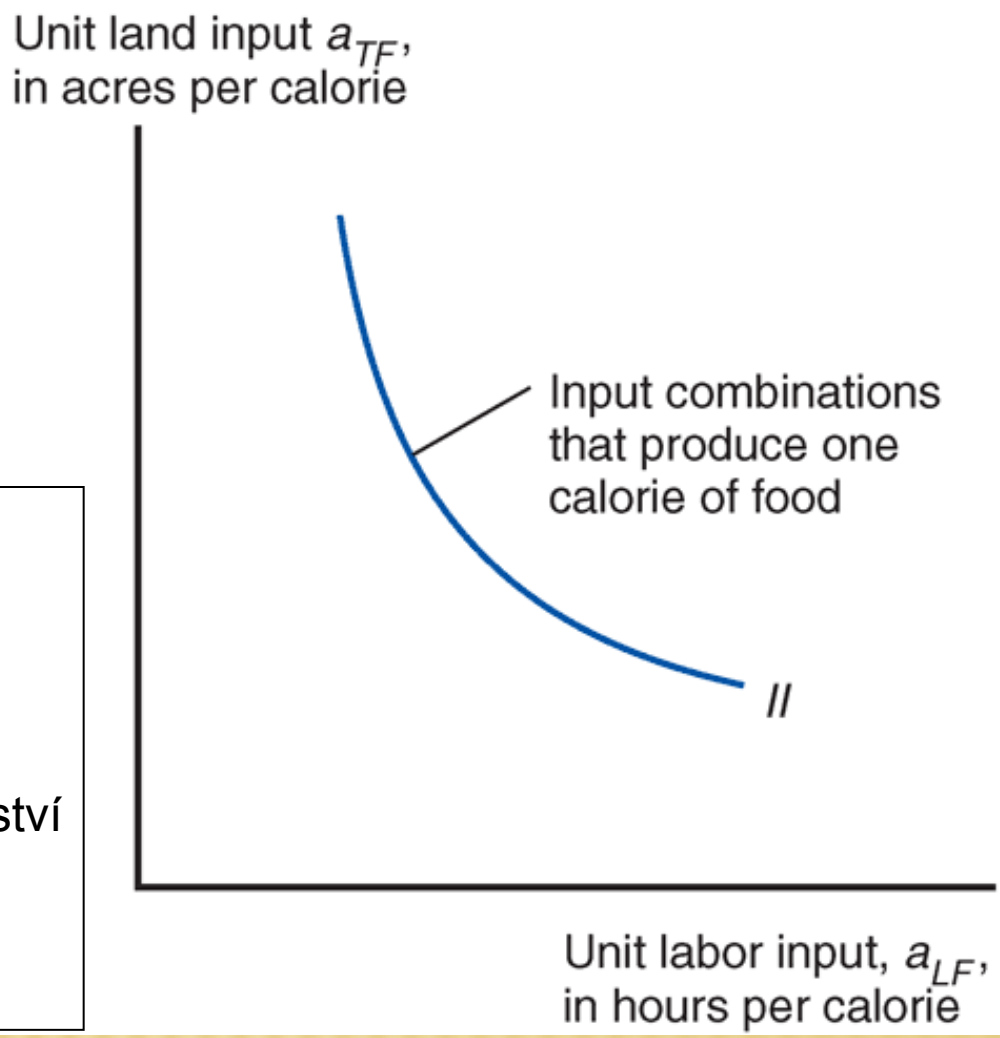


FIG. 4-4: MOŽNÉ KOMBINACE VSTUPŮ (IZOKVANTA) V PRODUKCI JÍDLA



K produkci každé jednotky jídla lze v Heckscher-Ohlinově modelu využít různé kombinace práce a půdy. Potřebné množství VF na jednotku produkce není konstantní

PRODUKCE A CENY

- ✘ PPF představuje hranici možností produkce, k určení optimálního množství jsou zapotřebí ceny
- ✘ Obecně by ekonomika měla vyrábět takovou kombinaci statků, která maximalizuje hodnotu produkce, V :

$$V = P_C Q_C + P_F Q_F$$

+ Kde P_C je cena oblečení a P_F je cena jídla.

PRODUKCE A CENY

- ✘ Definujme linii *isovalu* (*isovalue*) znázorňující konstantní hodnotu produkce, \bar{V} .

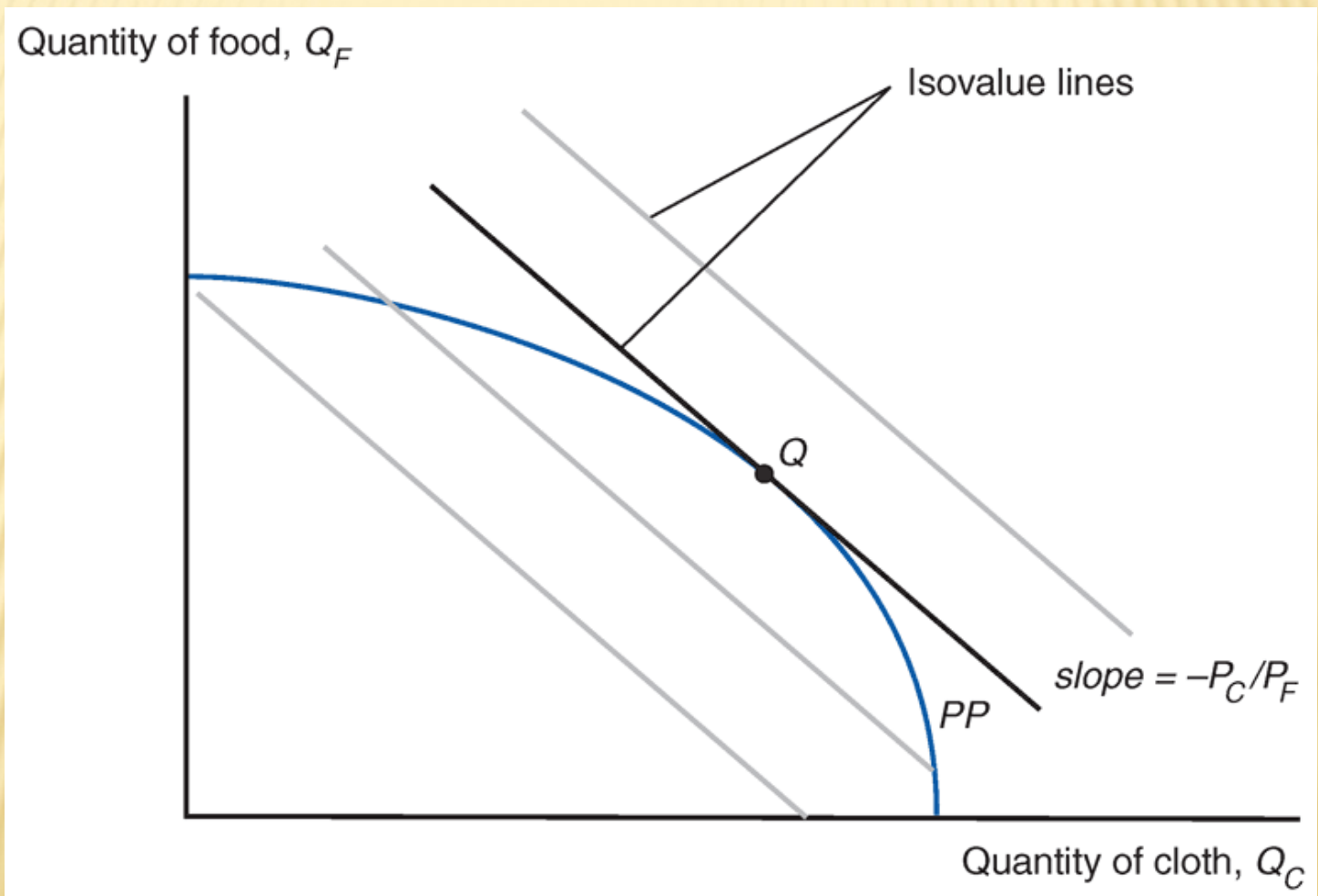
- + $\bar{V} = P_C Q_C + P_F Q_F$

- + $P_F Q_F = \bar{V} - P_C Q_C$

- + $Q_F = \bar{V}/P_F - (P_C/P_F)Q_C$

- + Sklon isovaly je $-(P_C/P_F)$

FIG. 4-3: PRODUKCE A CENY



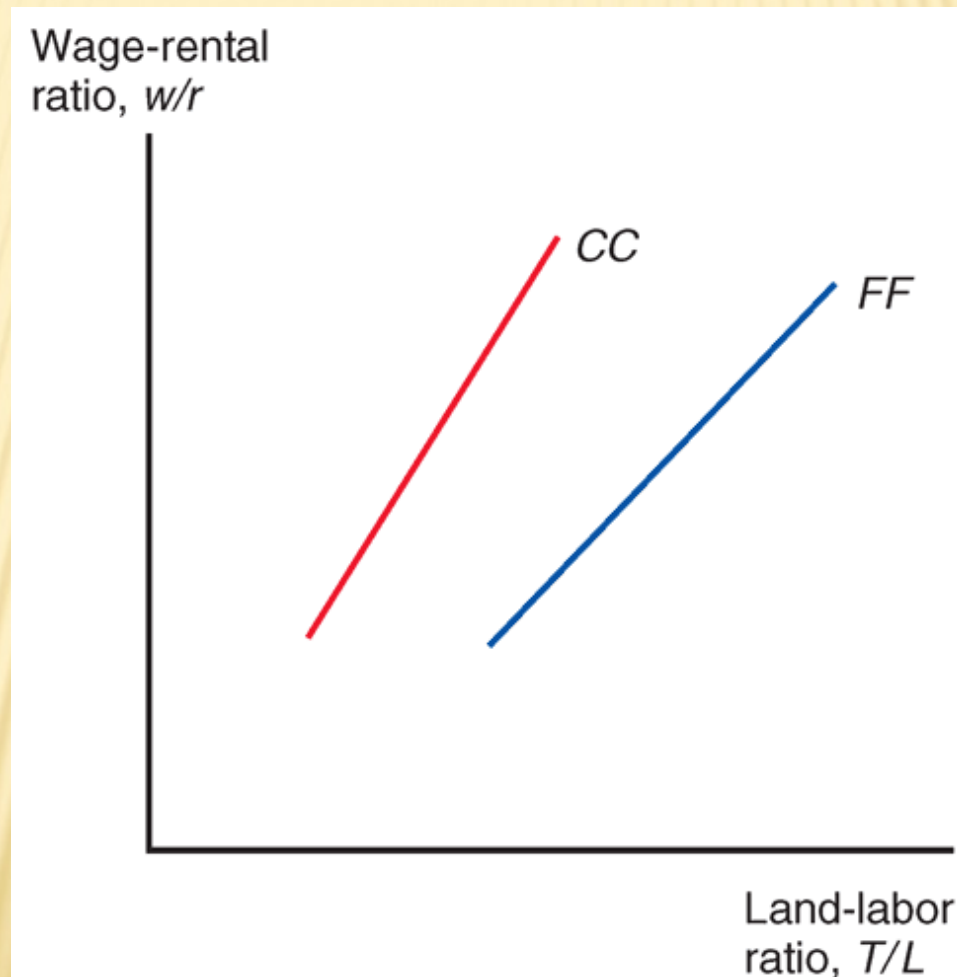
PRODUKCE A CENY

- ✘ Při daných cenách výstupu, bod Q znázorňuje maximální hodnotu dostupné produkce,.
- ✘ V tomto bodě se klon $PPF = - (P_C/P_F)$, čili náklady příležitosti oblečení se rovnají jeho relativní ceně.
 - + Jinými slovy, oběť ve výrobě je stejná jako oběť v tržních cenách.

CENY VF, CENY VÝSTUPU A MNOŽSTVÍ VF

- ✘ Výrobci mohou zvolit rozdílné množství VF k produkci oblečení a jídla.
- ✘ Jejich volba závisí na odměnách VF, tj. mzdě (w) a nákladech (příležitosti) využití půdy (r), tj. ceně nájmu (ušlý zisk z pronájmu) - rentě
- ✘ Jak mzda roste relativně k rentě, producenti jsou méně ochotni využívat práci a více využívat půdu.
 - + Stále platí náš předpoklad, že jídlo je půdně intenzivní a oblečení pracovně intenzivní.

FIG. 4-5: CENY VF A VOLBA VSTUPU



CENY VF, CENY VÝSTUPU A MNOŽSTVÍ VF

- ✘ Na konkurenčních trzích jsou ceny na úrovni nákladu produkce – ty závisí na mzdách a rentách.
- ✘ Efekt změny mzdy závisí na intenzitě využívání práce.
- ✘ Efekt změny renty závisí na intenzitě využívání půdy.
 - + Růst renty (v našem případě) ovlivní více cenu jídla než cenu oblečení, neboť jídlo je půdně intenzivní.
- ✘ Na konkurenčních trzích jsou změny w/r spojeny se změnami P_C/P_W .

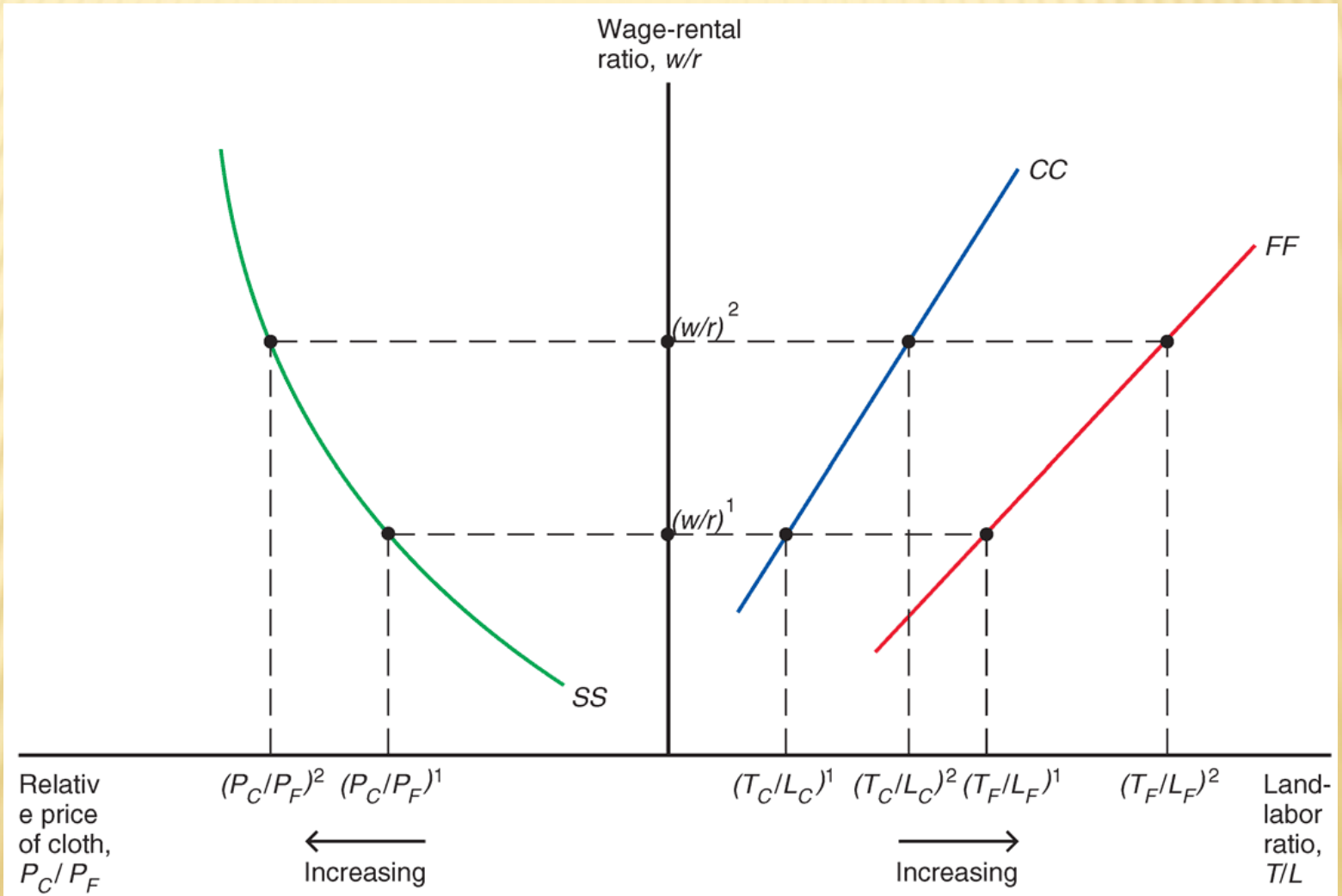
FIG. 4-6: CENY VF A CENY ZBOŽÍ



CENY VF, CENY VÝSTUPU A MNOŽSTVÍ VF

- ✘ Máme vztah mezi cenami vstupů (VF) a cenami výstupů a úrovní vstupů využívaných ve výrobě:
- ✘ **Stolper-Samuelsonův teorém:** pokud se relativní cena statku zvýší, pak reálná mzda (renta) toho faktoru, který je ve výrobě daného využíván intenzivně vrostе a reálná mzda (renta) ostatních VF klesne.
 - + V konkurenčním prostředí se podíl reálných mezd rovná mezní produktivitě VF.
 - + Předpokládáme klesající mezní produktivitu VF

FIG. 4-7: OD CENY VÝSTUPU K VOLBĚ VSTUPŮ



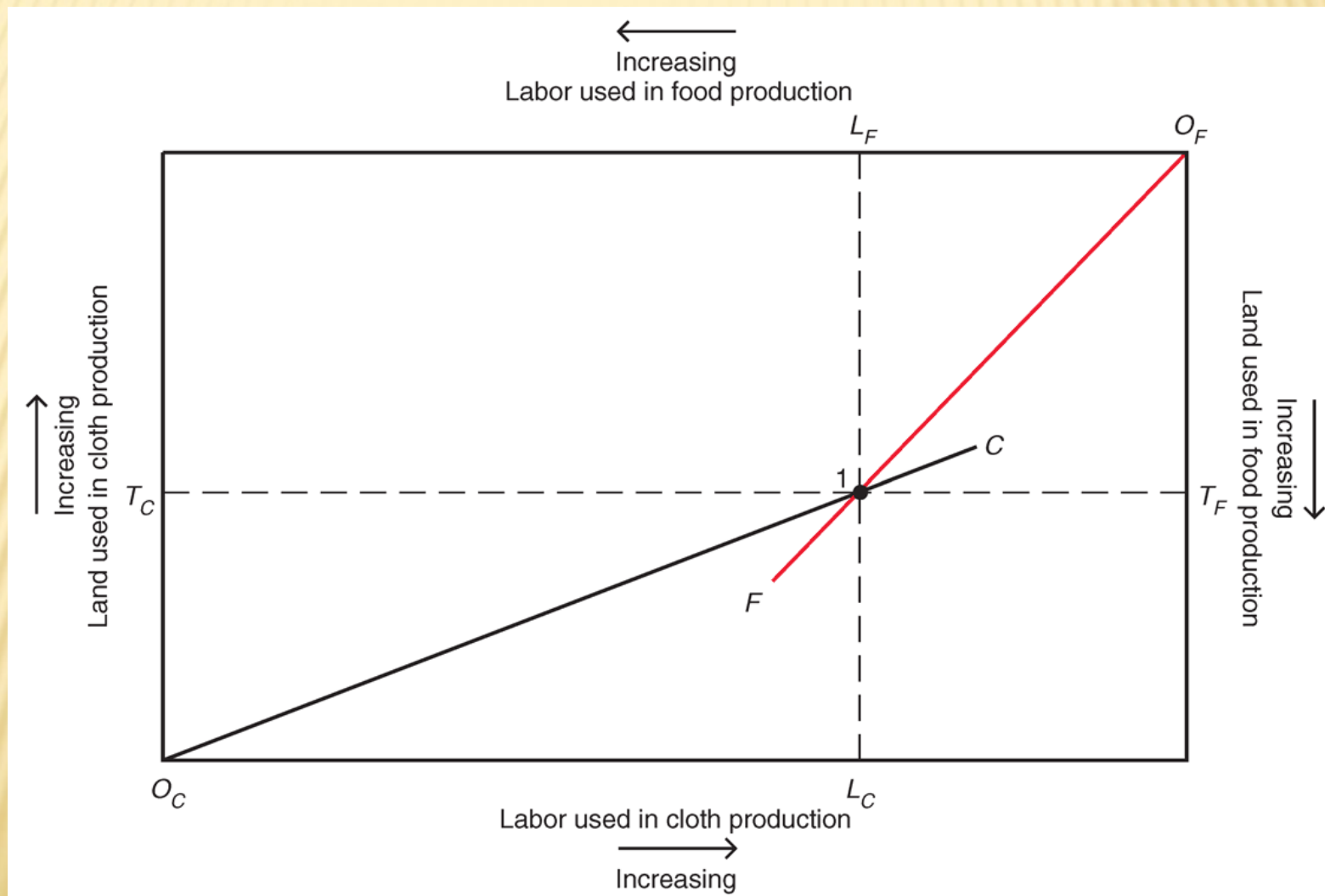
CENY VF, CENY VÝSTUPU A MNOŽSTVÍ VF

- ✘ Máme tedy teorii, která říká, že se změní distribuce důchodů, pokud se změní relativní ceny statků, což může nastat mj. obchodem.
- ✘ Růst relativní ceny oblečení, P_C/P_F , podle této teorie povede k:
 - + Růstu příjmu pracovníku relativně k vlastníkům půdy, w/r .
 - + Růstu poměru využívání půdy k práci, T/L , v obou odvětvích
 - + Růstu mezní produktivity práce v obou odvětvích a pokles mezní produktivity půdy v obou odvětvích.

CENY VF, CENY VÝSTUPU, MNOŽSTVÍ VSTUPŮ A MNOŽSTVÍ VÝSTUPŮ

- ✘ Alokace VF využívaných ve výrobě určuje maximální úroveň výstupů (PPF)
- ✘ Vztah VF při produkci různé kombinace statků ukazuje následující graf:

FIG. 4-8: ALOKACE ZDROJŮ



CENY VF, CENY VÝSTUPU, MNOŽSTVÍ VSTUPŮ A MNOŽSTVÍ VÝSTUPŮ

- ✘ Jak se změní kombinace výroby obou statků když se v ekonomice změní množství výrobního faktoru?
- ✘ Pokud předpokládáme, že cena výstupu se nezmění a množství VF vzroste, pak nabídka toho statku, který využívá tento faktor intenzivně vzroste a nabídka ostatních statků klesne.
 - + Jedná se o Rybczynského teorém.

FIG. 4-9: RŮST NABÍDKY PŮDY

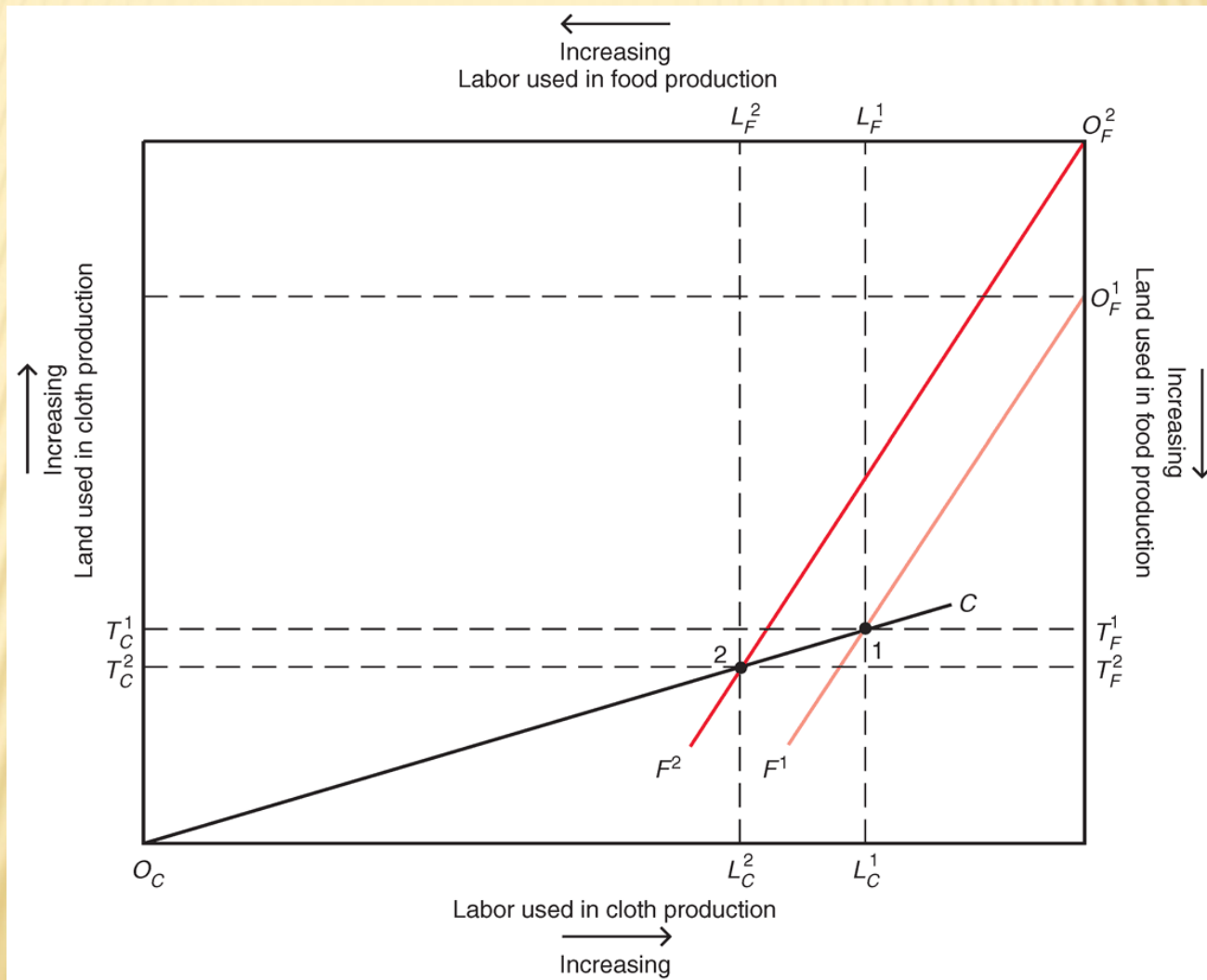
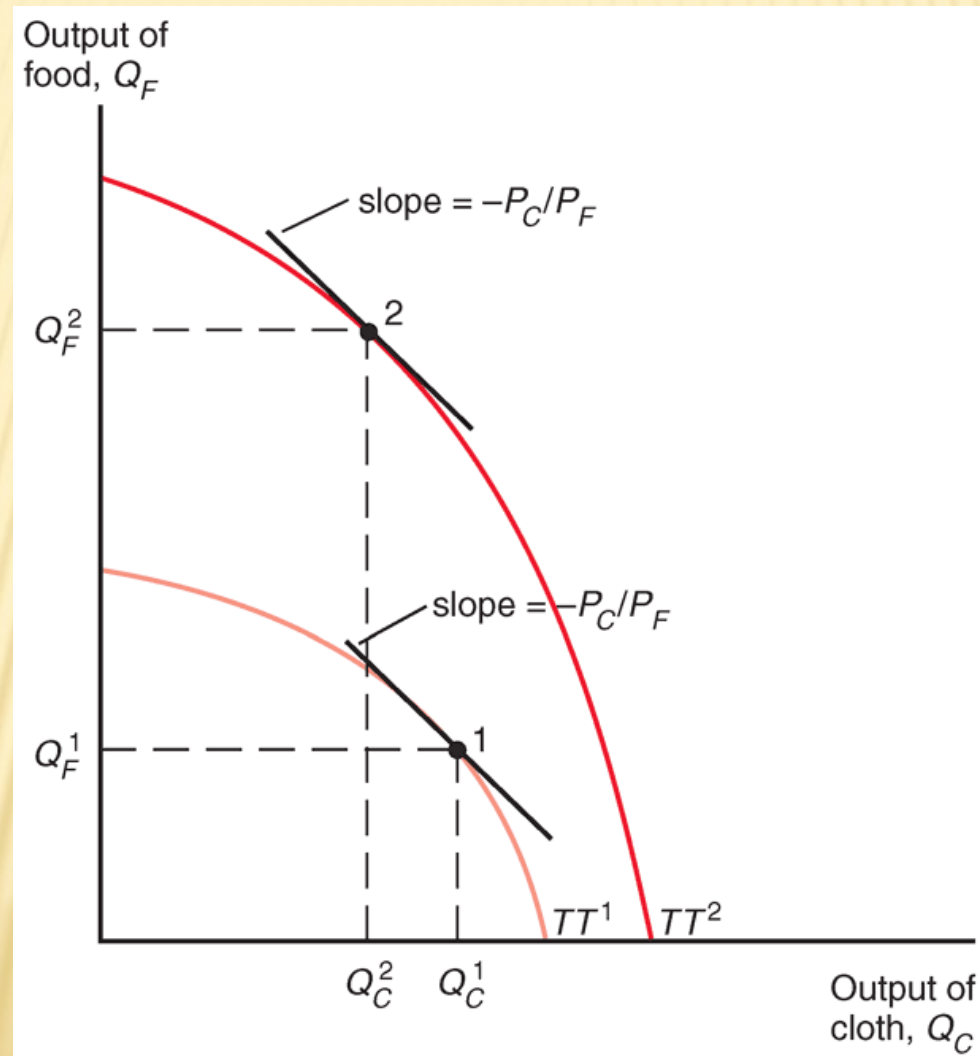


FIG. 4-10: ZDROJE A VÝROBNÍ MOŽNOSTI



CENY VF, CENY VÝSTUPU, MNOŽSTVÍ VSTUPŮ A MNOŽSTVÍ VÝSTUPŮ

- ✘ Ekonomika s vysokým poměrem půdy k práci bude podle této teorie mít vysokou produkci jídla relativně k oblečení a nízkou cenu jídla relativně k oblečení.
 - + Bude relativně efektivní (bude mít komparativní výhodu) v produkci jídla.
 - + Bude relativně neefektivní v produkci oblečení.
- ✘ Ekonomika bude relativně efektivnější v produkci toho statku, kde je intenzivně využíván ten VF, kterým je země relativně hojně vybavena.

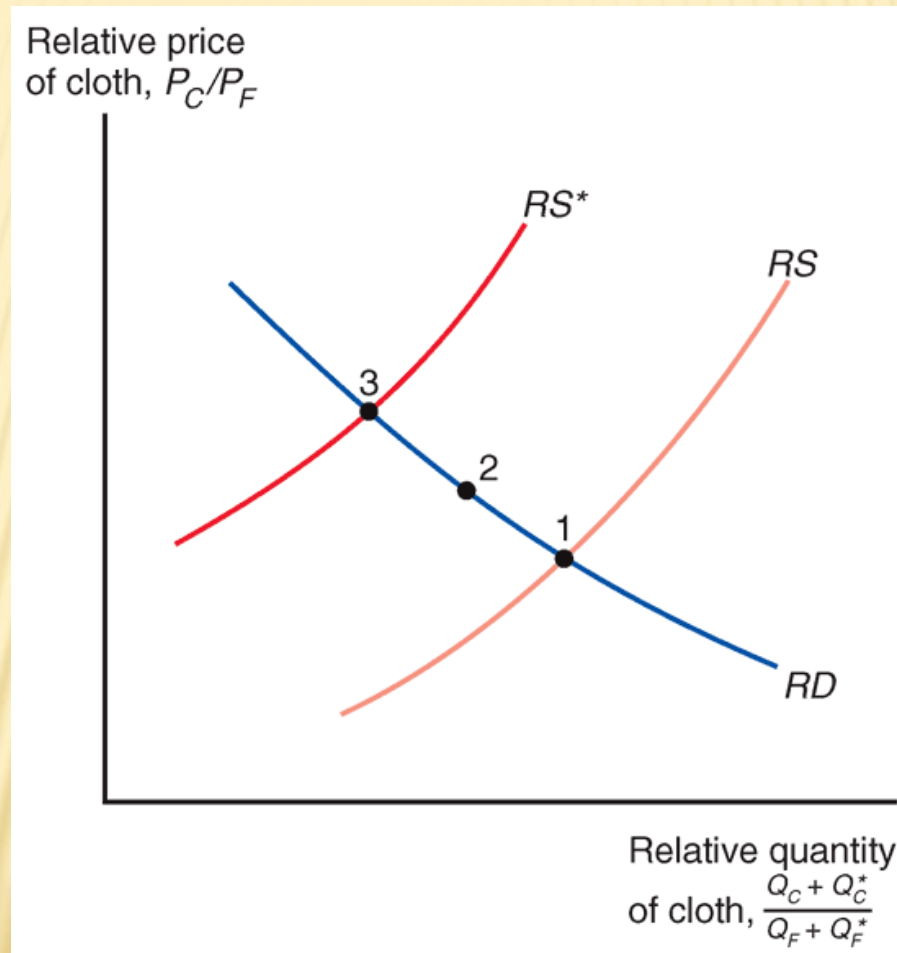
OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ Předpokládejme, že domácí země je hojně vybavena prací relativně k vybavení půdou.
 - + V domácí zemi je hojná práce, v zahraničí je hojná půda: $L/T > L^*/T^*$
 - + A stejně tak je doma vzácná půda a v zahraničí je vzácná práce.
 - + Předpokládáme, že země mají stejné technologie a stejné preference spotřebitelů.
- ✘ Protože je doma hojná práce, bude domácí ekonomika relativně efektivnější ve výrobě oblečení, která je pracovně intenzivní.

OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ Protože výroba oblečení je pracovně intenzivní, domácí PPF bude vykazovat vyšší podíl oblečení k jídlu než zahraniční PPF.
- ✘ Při každých relativních cenách bude domácí ekonomika vyrábět vyšší podíl oblečení k jídlu než zahraniční ekonomika.
 - + Domácí ekonomika bude mít větší relativní nabídku oblečení.

FIG. 4-11: OBCHOD VEDE KE KONVERGENCI RELATIVNÍCH CEN



OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ Stejně jako rikardiánský model, předpovídá Heckscher-Ohlinův model předpovídá konvergenci relativních cen v důsledku obchodu.
- ✘ S obchodem dojde k růstu relativních cen oblečení v zemi s hojností práce (domácí ekonomika) a poklesu v zemi s vzácností práce (zahraničí).
 - + V domácí ekonomice povede růst relativních cen oblečení k růstu relativní produkce oblečení a poklesu relativní spotřeby oblečení, domácí země se stane exportérem oblečení a importérem jídla.
 - + Pokles relativní ceny oblečení v zahraničí povede k tomu, že se stane importérem oblečení a exportérem jídla.

OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ Dle modelu bude ekonomika relativně efektivní (bude mít komparativní výhodu) ve výrobě zboží, které intenzivně využívá hojný výrobní faktor.
- ✘ Ekonomika bude vyvážet zboží kde intenzivně využívá hojný vyr. faktor a dovážet zboží které intenzivně využívá vzácný vyr. faktor..
 - + Toto tvrzení je Heckscher-Ohlinův teorém

OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ V průběhu času je hodnota spotřebovaného zboží „donucena“ vyrovnat se hodnotě zboží vyrobeného v každé zemi.

$$P_C D_C + P_F D_F = P_C Q_C + P_F Q_F$$

kde D_C označuje domácí spotřebitelskou poptávku po oblečení a D_F označuje domácí spotřebitelskou poptávku po jídlu

$$\underbrace{(D_F - Q_F)}_{\text{Množství importu}} = \underbrace{(P_C / P_F)}_{\text{Cena exportu relativně k cenám importu.}} \underbrace{(Q_C - D_C)}_{\text{Množství exportu}}$$

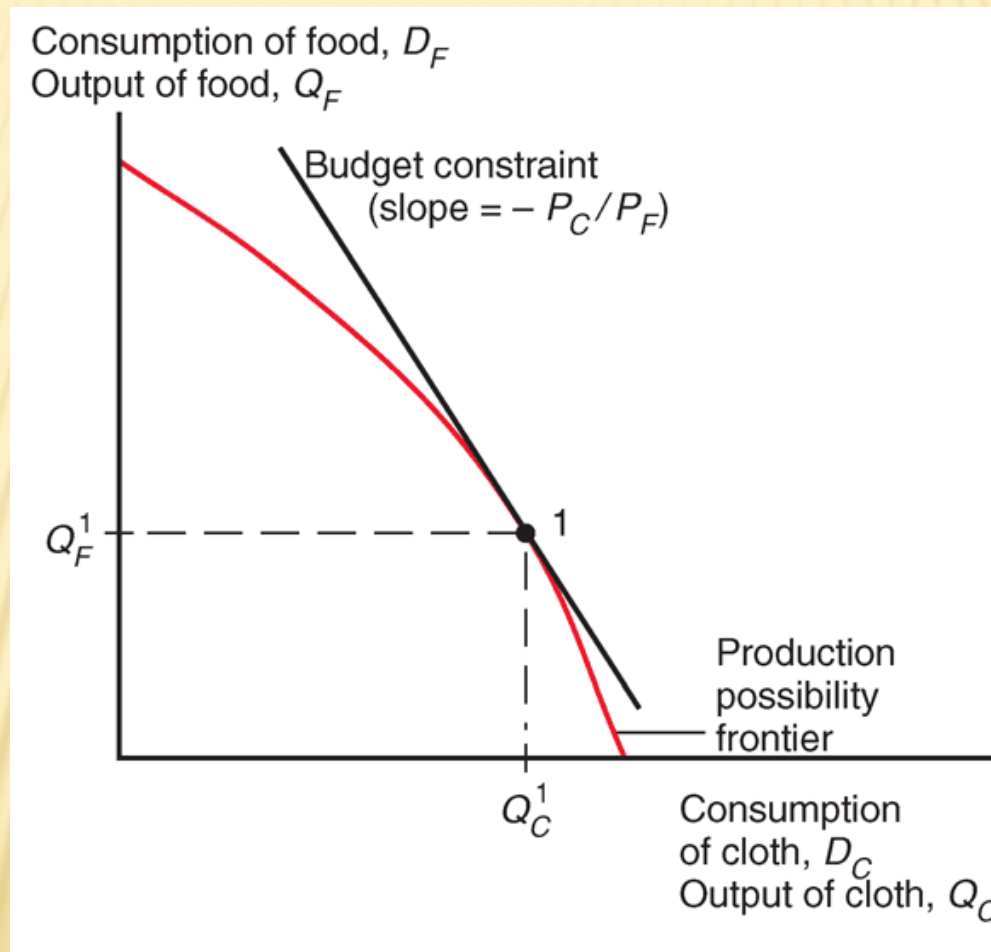
OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

$$(D_F - Q_F) = (P_C/P_F)(Q_C - D_C)$$

- ✘ Tato rovnice je rozpočtovým omezením ekonomiky a jeho sklon je $-(P_C/P_F)$

$$(D_F - Q_F) - (P_C/P_F)(Q_C - D_C) = 0$$

FIG. 4-12: ROZPOČTOVÉ OMEZENÍ OBCHODUJÍCÍ EKONOMIKY



OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ Rozpočtové omezení se dotýká PPF: země si vždy může dovolit co so sama vyrobí.
- ✘ Avšak, země při obchodu nemusí spotřebovávat jen to co vyrobí.
 - + Může docházet k exportu a importu zboží
- ✘ Současně, země může s obchodem spotřebovávat více obou statků.

FIG. 4-13: OBCHODNÉ ROVNOVÁHA

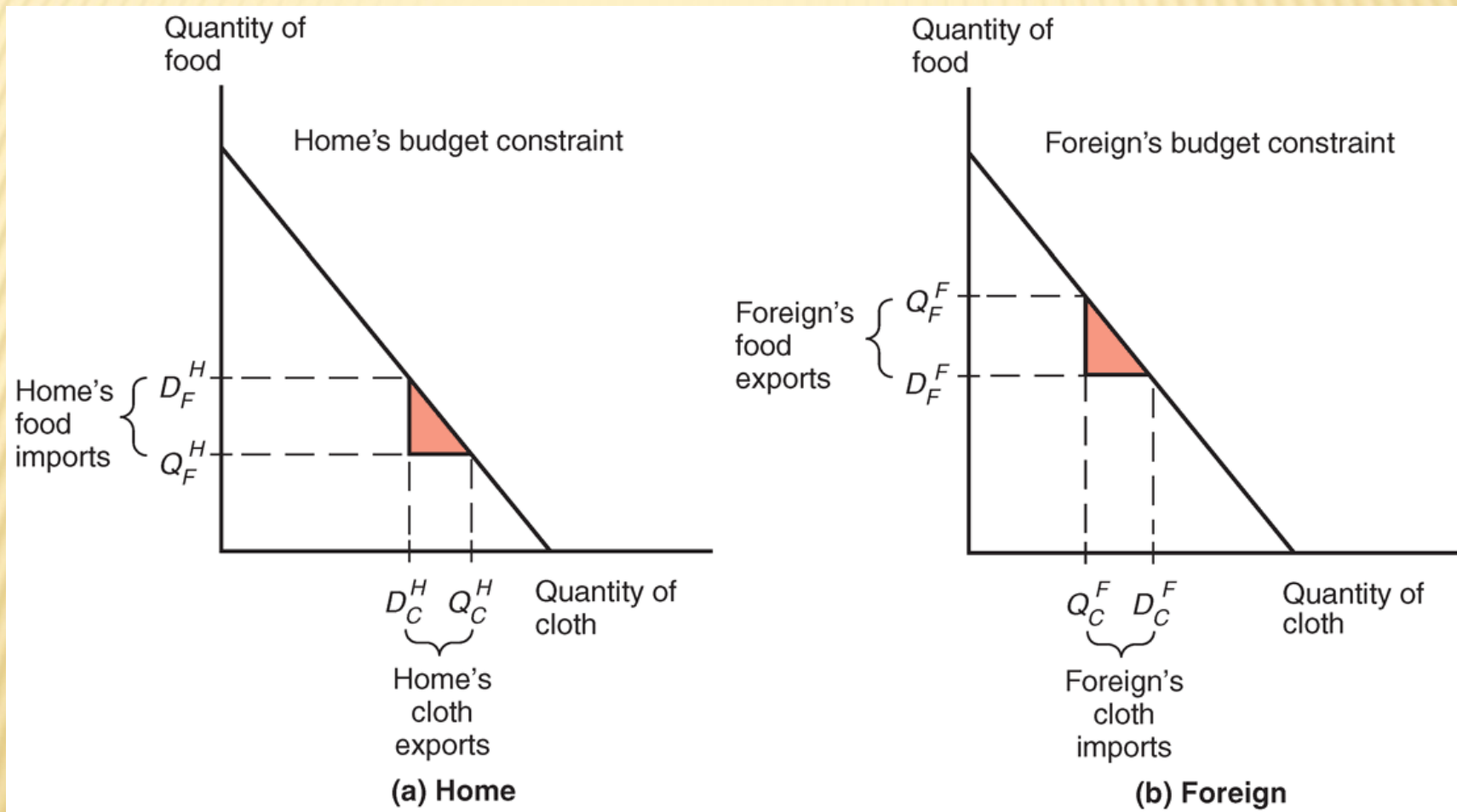
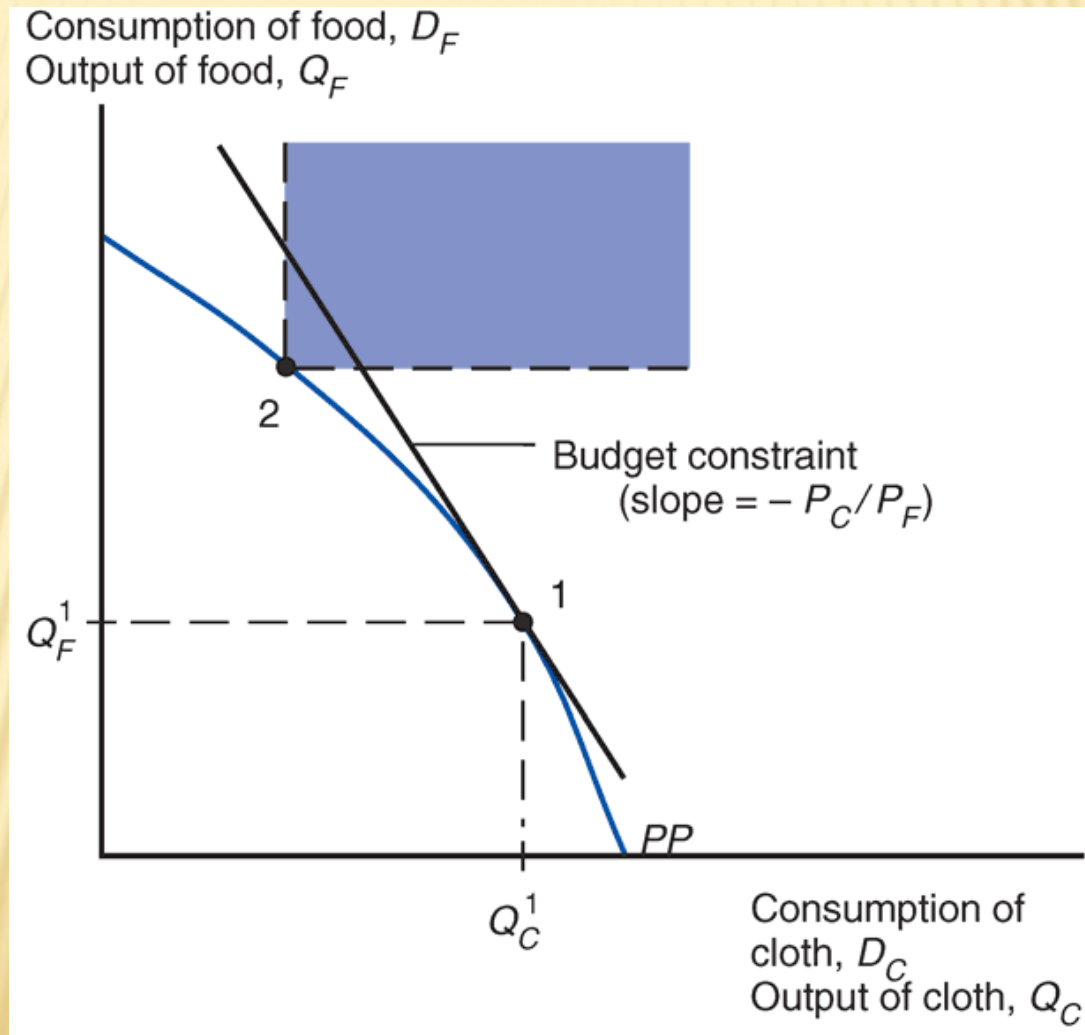


FIG. 4-14: OBCHOD ZVYŠUJE HRANICI SPOTŘEBNÍCH MOŽNOSTÍ



OBCHOD V HECKSCHER-OHLINOVĚ MODELU

- ✘ Protože si země může dovolit s obchodem spotřebovat více, země jako celek si polepší.
- ✘ Ale někteří z obchodu prospěch nemají
 - + Model počítá s redistribucí důchodu.
- ✘ Obchod mění relativní ceny statků, což ovlivňuje relativní výdělky držitelů VF.
 - + Růst ceny oblečení zvyšuje kupní sílu domácích pracovníků ale snižuje kupní sílu domácích vlastníků půdy.
- ✘ Model předpovídá, že vlastníci hojného výrobního faktoru s obchodem získají, vlastníci vzácného ztratí.

SROVNÁNÍ CEN VF

- ✘ Na rozdíl od rikardiánského modelu, z Heckscher-Ohlinova modelu plyne, že ceny vstupů se v důsledku obchodu mezi zeměmi vyrovnají.
- ✘ Protože jsou relativní ceny výstup vyrovnány a existuje přímá vazba mezi cenami výstupů a cenami VF, musí s vyrovnáním cen výstupu dojít i k vyrovnání cen VF.
- ✘ Obchod zvyšuje poptávku po statku produkovaném hojným VF, čímž zvyšuje poptávku po samotném hojném VF a tím vede k růstu cen hojného VF.

SROVNÁNÍ CEN VF

- ✘ Ve skutečnosti nejsou ceny VF mezi zeměmi totožné.
- ✘ Model předpokládá, že země vyrábí stejné zboží, takže se ceny tohoto zboží vyrovnají.
 - + Země ale mohou vyrábět nehomogenní statky.
- ✘ Model také předpokládá, že země mají totožné technologie, ale rozdíly v technologiích mohou ovlivnit produktivitu VF a tím i podíl mzdy/renty.

SROVNÁNÍ CEN VF

- ✘ Model také ignoruje obchodní bariéry a dopravní náklady, které mohou bránit vyrovnání cen výstupů i vstupů.
- ✘ Model pracuje s dlouhým obdobím
 - + I poté co země liberalizuje obchod, VF se nemusí rychle přesunout do odvětví intenzivně využívající hojný faktor..
 - + V krátkém období je produktivita VF určena jejich aktuálním rozložením mezi odvětvími a tak se poměr mzda/renta může mezi zeměmi lišit.

ZVYŠUJE OBCHOD NEROVNOST PŘÍJMŮ?

- ✘ V posledních 40 letech exportovaly země jako J.Korea, Mexiko a Čína (nejen) do USA zboží, při jehož výrobě se intenzívně využívala nekvalifikovaná práce (např. oblečení, obuv, hračky, montované zboží).
- ✘ Současně se v USA zvýšila nerovnost v důchodech. Mzdy nekvalifikovaných dělníků rostly pomaleji než u kvalifikované pracovní síly.
- ✘ Vedl fakt č.1 k faktu č.2?
<http://www.youtube.com/watch?v=9KsVu11CSrQ>

ZVYŠUJE OBCHOD NEROVNOST PŘÍJMŮ?

- ✘ Z Heckscher-Ohlinova modelu plyne, že vlastníci hojného faktoru z obchodu získají a vlastníci vzácného ztratí.
- ✘ V realitě není mnoho důkazů pro toto tvrzení.
- 1. Podle modelu dochází ke změně v distribuci důchodů změnami cen výstupů, ale neexistují důkaz o změnách cen statků k jejichž výrobě je potřeba kvalifikované síly relativně k cenám statků vyráběných nekvalifikovanou pracovní silou..

ZVYŠUJE OBCHOD NEROVNOST PŘÍJMŮ?

2. Podle modelu by mzdy nekvalifikovaných dělníků měly v zemích s jejich nadbytkem růst relativně ke mzdám kvalifikované práce. V mnoha případech však dochází k opaku:
 - + Mzdy kvalifikovaných dělníků vzrostly v Mexiku více než mzdy nekvalifikovaných.
 - × I když v porovnání s USA a Kanadou je v Mexiku nekvalifikovaná práce hojná.
3. I kdyby byl model zcela správný, tento obchod tvoří jen malou část ekonomiky USA a tak by jeho efekt na ceny a mzdy byl jen malý.

OBCHOD A ROZDĚLENÍ PŘÍJMŮ

- ✘ Ke změně v rozdělení důchodů dochází při různých příležitostech, nejen kvůli obchodu.
 - + Změny v technologiích, preferencích, dostupnosti zdrojů (vyčerpání, nalezení nových surovin), to vše ovlivňuje rozdělení důchodů.
 - + Ekonomové obvykle zmiňují technologický pokrok a z toho plynoucí „vzdělanostní prémii“ jako důsledek rostoucí nerovnosti příjmu v USA.
- ✘ Bylo by lepší kompenzovat ty, kteří ztrácejí z obchodu (nebo jiné ekonomické změny) než obchod zakazovat.
 - + Ekonomika jako celek z obchodu získává.

OBCHOD A ROZDĚLENÍ PŘÍJMŮ

- ✘ V obchodní politice hraje roli politika: potenciální ztrácející jsou lépe politicky organizováni než vítězové.
 - + Ztráty jsou obvykle koncentrovány mezi malou skupinu, zisky jsou rozprostřeny mezi mnoho lidí.
 - + Každý (Američan) zaplatí ročně 8 USD za omezení dovozu cukru a celkové náklady této politiky jsou 2 miliardy USD/rok.
 - + Přínosy této politiky jsou cca 1 mld. USD a jde relativně úzkému okruhu producentu cukru.

EMPIRICKÉ DŮKAZY O FUNGOVÁNÍ HECKSCHER-OHLINOVA MODELU

- ✘ Test na datech USA
 - + Leontief zjistil, že USA exportují méně kapitálově intenzivních statků než importují, navzdory tomu, že USA jsou kapitálově nejvybavenější země na světě: **Leontiefův paradox**.
- ✘ Test na globálních datech
 - + Bowen, Leamer, a Sveikauskas testovali Heckscher-Ohlinův model na datech 27 zemí a potvrdili Leontiefův paradox na mezinárodní úrovni.
- ✘ Test na datech zahrnujících jen průmyslových výrobcích mezi nízko-/středně- příjmovými zeměmi na jedné straně a vysoko příjmovými zeměmi na straně.
 - + Tato data více podporují H-O teorii.

TABLE 4-2: FAKTOROVÁ NÁROČNOST EXPORTŮ A IMPORTŮ USA, 1962

	Imports	Exports
Capital per million dollars	\$2,132,000	\$1,876,000
Labor (person-years) per million dollars	119	131
Capital-labor ratio (dollars per worker)	\$17,916	\$14,321
Average years of education per worker	9.9	10.1
Proportion of engineers and scientists in work force	0.0189	0.0255

Source: Robert Baldwin, “Determinants of the Commodity Structure of U.S. Trade,” *American Economic Review* 61 (March 1971), pp. 126–145.

TABLE 4-3: TEST HECKSCHER-OHLIN MODELU

Factor of Production	Predictive Success*
Capital	0.52
Labor	0.67
Professional workers	0.78
Managerial workers	0.22
Clerical workers	0.59
Sales workers	0.67
Service workers	0.67
Agricultural workers	0.63
Production workers	0.70
Arable land	0.70
Pasture land	0.52
Forest	0.70

* Fraction of countries for which net exports of factor runs in predicted direction.

Source: Harry P. Bowen, Edward E. Leamer, and Leo Sveikauskas, “Multicountry, Multifactor Tests of the Factor Abundance Theory,” *American Economic Review* 77 (December 1987), pp. 791–809.

TABLE 4-4: ODHADOVANÁ EFEKTIVITA TECHNOLOGIÍ, 1983 (USA = 1)

Country	
Bangladesh	0.03
Thailand	0.17
Hong Kong	0.40
Japan	0.70
West Germany	0.78

Source: Daniel Trefler, *American Economic Review* (December 1995), p. 1037.

EMPIRICKÉ DŮKAZY O FUNGOVÁNÍ HECKSCHER-OHLINOVA MODELU

- ✘ Protože z Heckscher-Ohlinova modelu plyne, že se ceny VF mezi zeměmi srovnají, plyne z něj také, že VF budou vyrábět a vyvážet určité množství zboží při vyrovnaných cenách VF.
 - + Jinými slovy, předpokládaná hodnota služeb VF bude zakotvená v modelem předpovídaném objemu obchodu mezi zeměmi.

EMPIRICKÉ DŮKAZY O FUNGOVÁNÍ HECKSCHER-OHLINOVA MODELU

- ✘ Protože ceny VF se mezi zeměmi nerovnají, z modelu plynoucí objem obchodu je větší než k jakému dochází ve skutečnosti.
 - + Fenomén „chybějícího obchodu“ objevený Danielem Trefferem.
- ✘ Důvodem „chybějícího obchodu“ se zdá být předpoklad stejných technologií.
 - + Technologie ovlivňují produktivitu pracovníků a tedy i hodnotu práce.
 - + Země s vyspělou technologií a vysokou cenou práce nemusí nezbytně příliš importovat ze země s nízkou technologií a nízkou cenou práce.

SHRNUTÍ

1. Substituovatelnost VF je zakotvena ve tvaru PPF.
 - + Při produkci nízkého množství určitého zboží jsou náklady příležitosti malé a mezní produktivita VF je vysoká – a naopak.
2. Když ekonomika produkuje dostupné maximum, náklady příležitosti se rovnají relativním cenám statků na trhu.
3. Když relativní cena zboží vzroste, pak reálné mzdy nebo reálné renty (podle toho, který VF je využíván intenzivně) také vzrostou,
 - + A odměny ostatních VF klesnou.
4. Pokud ceny výstupu zůstávají konstantní s růstem množství VF, pak nabídka zboží, které využívá VF intenzivně vzroste a nabídka jiných statků klesne.

SHRNUTÍ

5. Ekonomika bude vyvážet to zboží, kde se intenzivně využívá hojný VF a importovat kde je vy výrobě intenzivně využít vzácný VF.
6. Heckscher-Ohlinův model předpovídá, že ceny výstupu a ceny VF se mezi zeměmi srovnají. Nic z toho v reálném světě nenastává.
7. Model předpovídá, že vlastníci hojného faktoru s obchodem získají, vlastníci vzácného ztratí.

SHRNUTÍ

8. Země jako celek si s obchodem polepší, i když vlastníci vzácného VF si (bez kompenzace) pohorší.
9. Empirická podpora pro Heckscher-Ohlinův model je slabá s výjimkou obchodu mezi vysoko příjmovými a nízko/středně příjmovými zeměmi.

Přílohy

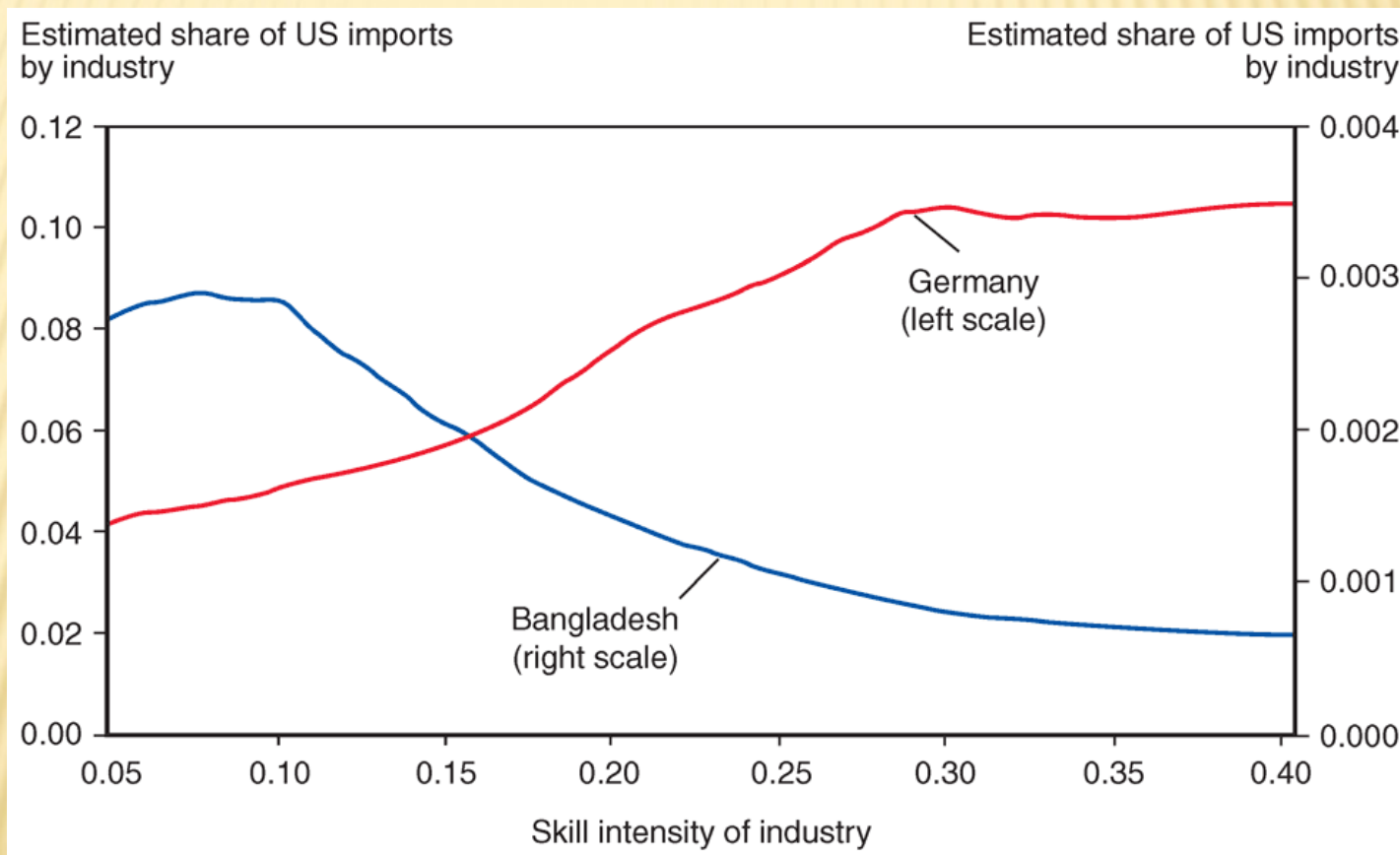
TABLE 4-1: KOMPARATIVNÍ ÚROVEŇ MEZD (USA = 100)

Country	Hourly Compensation of Production Workers, 2005
United States	100
Germany	140
Japan	92
Spain	75
South Korea	57
Portugal	31
Mexico	11
China*	3

* 2004

Source: Bureau of Labor Statistics, *Foreign Labor Statistics Home Page*.

FIG. 4-15: INTENZITA DOVEDNOSTI (SKILL INTENSITY) USA A CHARAKTER IMPORTU ZE DVOU ZEMÍ



Source: John Romalis, “Factor Proportions and the Structure of Commodity Trade,” *American Economic Review*, March 2004.

FIG. 4-16 MĚNÍCÍ SE STRUKTURA KOMPARATIVNÍCH VÝHOD

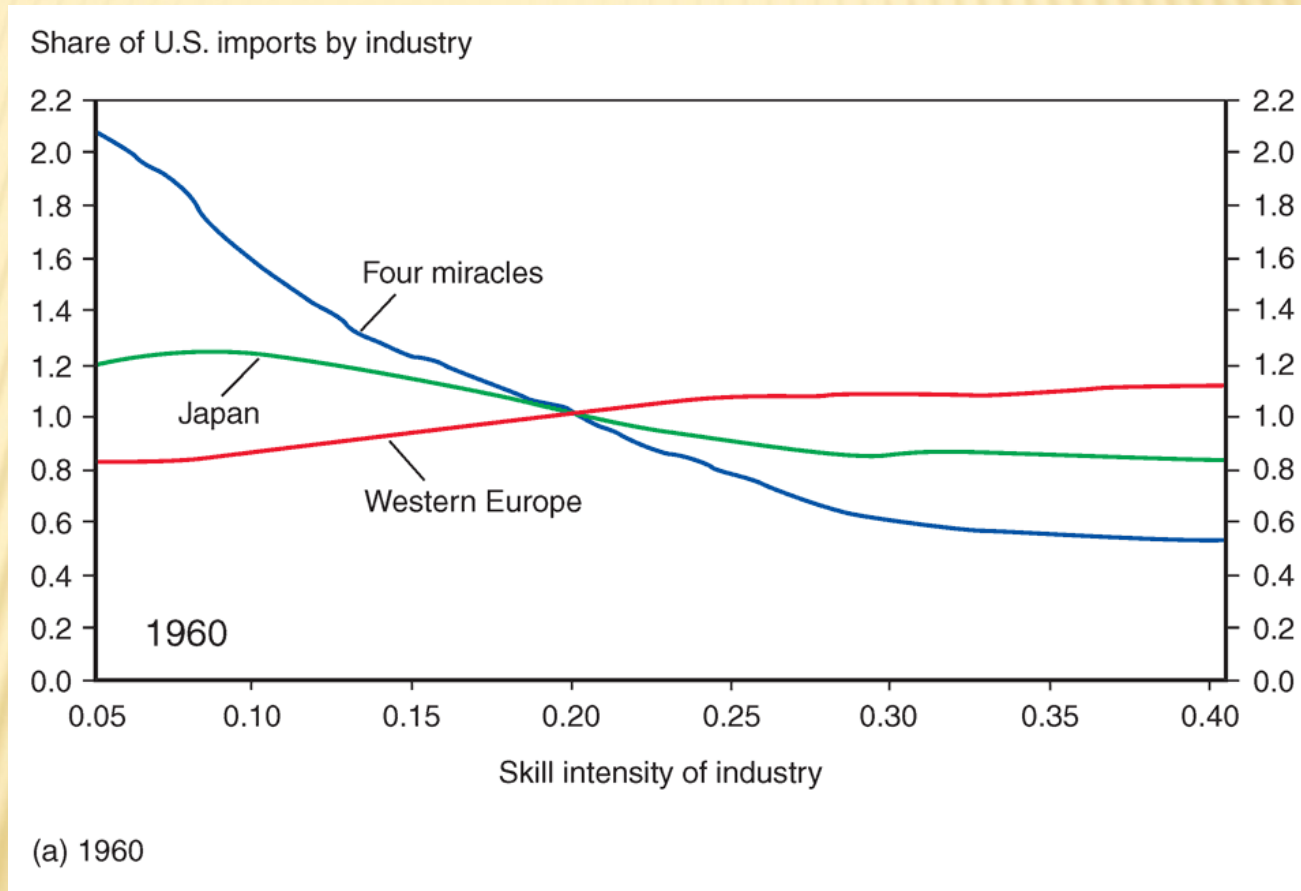


FIG. 4-16 (2) MĚNÍCÍ SE STRUKTURA KOMPARATIVNÍCH VÝHOD

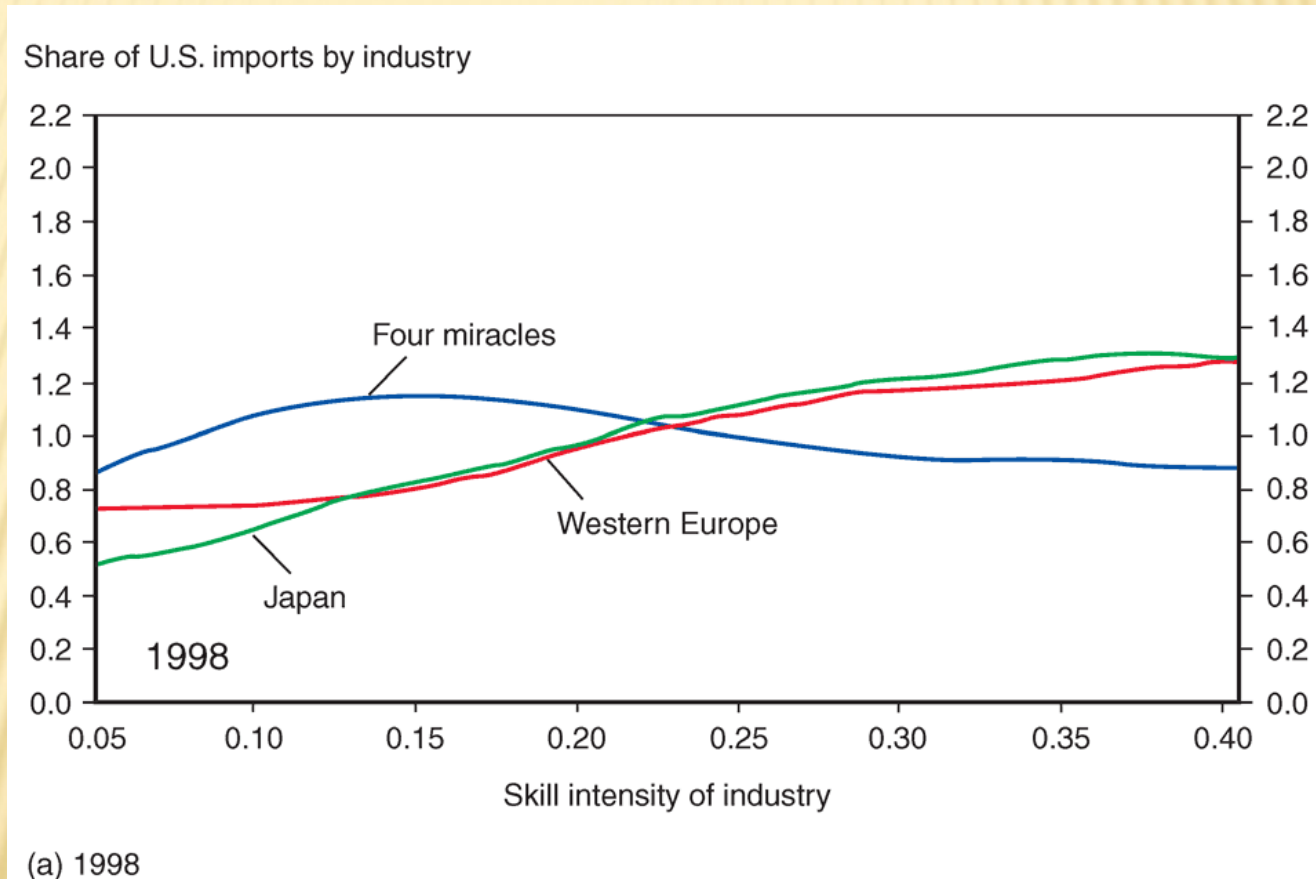


FIG. 4A-1: VOLBA OPTIMÁLNÍ KOMBINACE VF

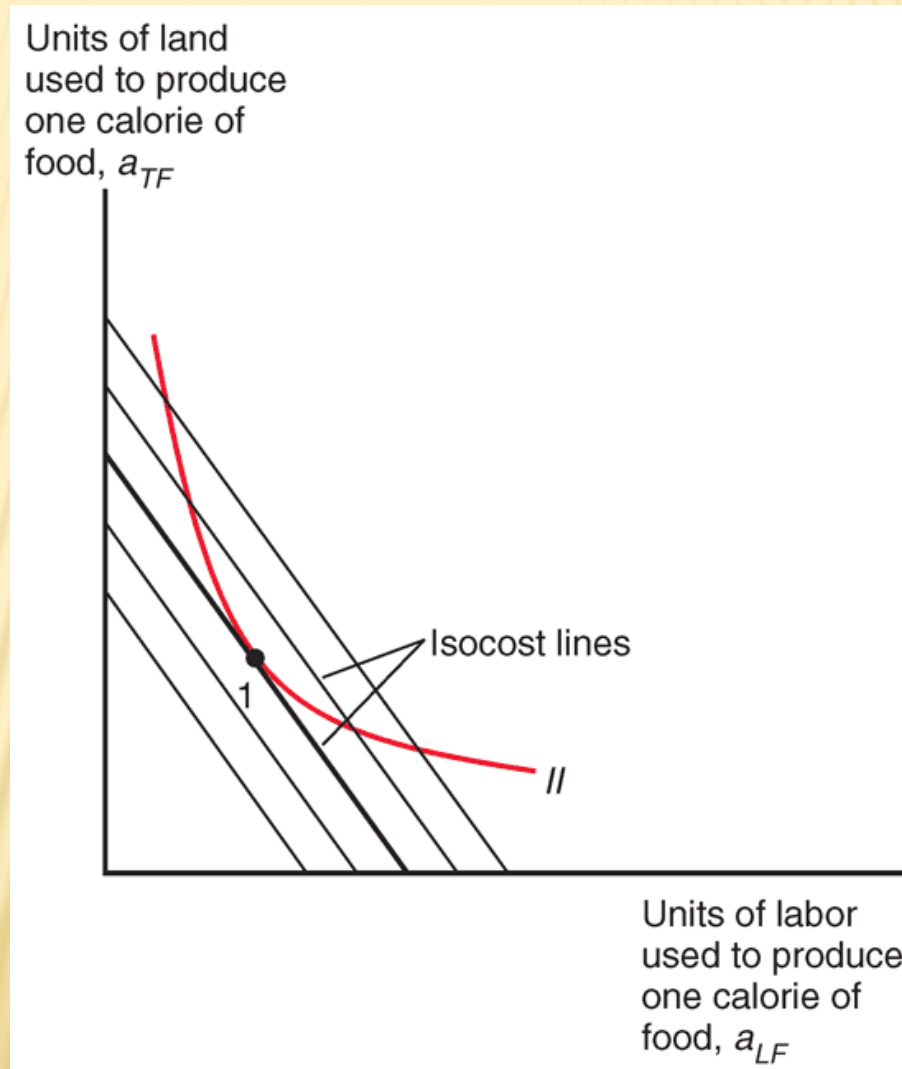


FIG. 4A-2: ZMĚNA PODÍLU MZDY/RENTY

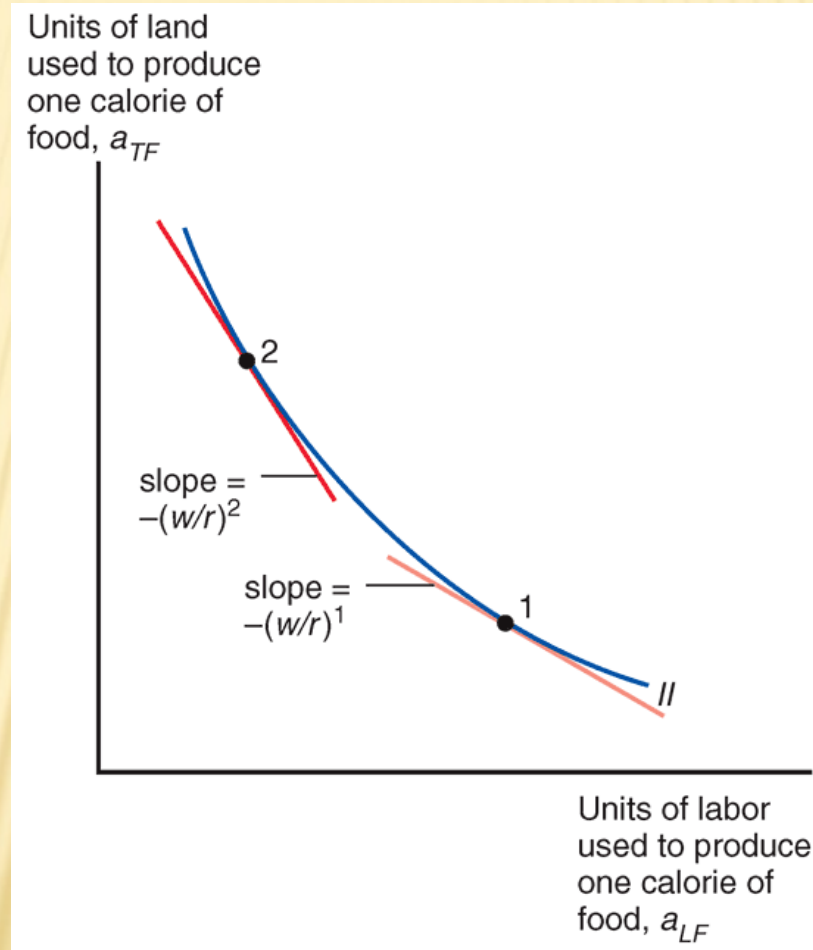


FIG. 4A-3: URČENÍ PODÍLU MZDY/RENTY

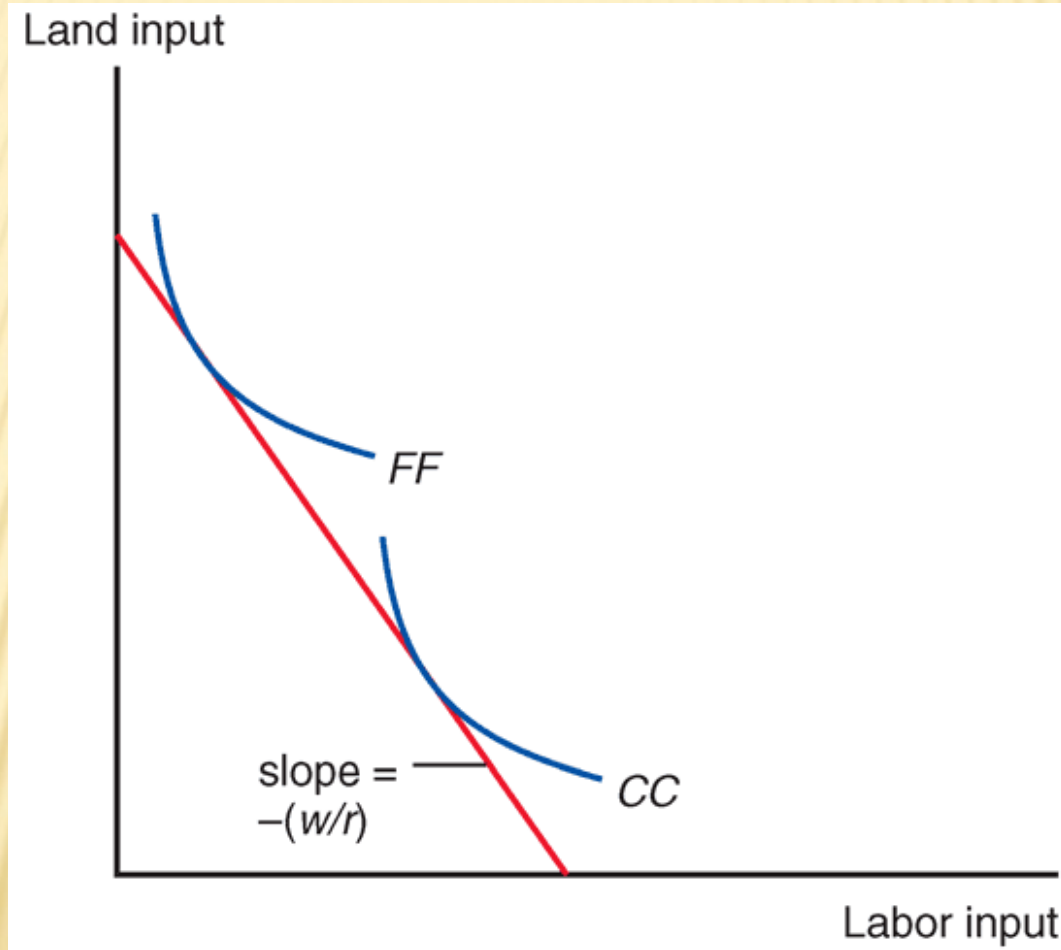


FIG. 4A-4: RŮST CENY OBLEČENÍ

