



ZÁVĚREČNÁ PRÁCE

Ing. Alena Šafrová Drášilová, Ph.D.

**(dle Kulhavý, Lysoňková, Procházka, Rešlová:
Doporučení pro zpracování závěrečných prací)**

ČASOVÝ PLÁN

- **Teze BP/DP** – zápočet za odevzdání projektu do konce semestru jaro 2015, tj. do 15. 5. 2015
- **Seminář I.** – zápočet za odevzdání teoretické části do konce semestru podzim 2015
- **Seminář II.** – zápočet za odevzdání kompletní práce nejpozději měsíc před odevzdáním práce do ISu



OD VÁS SE OČEKÁVÁ

- iniciativa, aktivita, samostatnost, zájem
- práce s informacemi
- samostatné vyhledávání zdrojů a informací
- vyhledávání a spolupráce s podnikem
- vědecké myšlení
- logické uvažování
- systematická práce
- slovní zásoba a formulační dovednosti
- předkládání alternativ
- vymýšlení postupu



JÁ (NE)BUDU

- budu číst, psát komentáře radit a konzultovat zvolený postup, metody a návrhy
- budu vyjadřovat svůj názor a poskytovat zpětnou vazbu
- budu psát posudek
- nebudu psát práci za vás
- nebudu poskytovat konzultace bez přípravy
- nebudu vymýšlet VO a H
- nebudu hledat podnik ani literaturu
- nebudu vymýšlet výzkum



PRAVIDLA SPOLUPRÁCE

- pokud text posíláte opakovaně, vyznačte do něj změny nebo požádejte o komentář ke konkrétní (pod)kapitole
- před odesláním textu si jej po sobě přečtěte
- posílejte ucelený, dopracovaný text
- komunikujte úsporně – 20 otázek v jednom mailu je lepší varianta, než 20 mailů po jedné otázce
- nejdřív se snažte si pomoci sami
- k dispozici máte osobní i elektronické komunikační prostředky všeho druhu i v kombinaci
- k textům pro udělení zápočtů vyplněný check-list



ODBORNÝ TEXT

- neosobně nebo v 1. osobě jednotného čísla
- neobsahuje dojmologii, slang, citově zabarvená slovní spojení, učebnicové formulace
- pojmy jsou nadefinované
- výroky jsou podloženy korektně citovanou literaturou nebo argumenty na základě výzkumu
- text postupuje v logické návaznosti a od obecného ke konkrétnímu



LOGICKÁ KONSTRUKCE PRÁCE

- zadání
- cíl, konkretizovaný cíl
- výzkumné otázky
 - deskripce (popis jevů), klasifikace (roztřídění jevů)
 - predikce (předpověď), explanace (vysvětlení)
- hypotézy
- operacionalizace hypotéz
- metody ke každé VO/H
- použití metod
- vyhodnocení
- diskuse
- závěry, návrhy



STRUKTURA PRÁCE

- název, abstrakt, klíčová slova
- úvod, cíle práce, výzkumné otázky, příp. hypotézy
- teoretická část
 - Jednotlivé kapitoly
 - Shrnutí
- (metodika)
- praktická část
 - popis podniku
 - výsledky
 - diskuse / návrh řešení / návrh variant / doporučení
- závěr
- seznam tabulek, grafů, obrázků, literatury
- přílohy



TEORETICKÁ ČÁST

- obsahuje pouze podstatné a v praktické části využitě poznatky
- neobsahuje všeobecně známé informace
- každá kapitola začíná úvodem, ve kterém uvedete, jaký cíl má zařazení této kapitoly a jak to souvisí s cílem práce (to, že vás u nějaké kapitoly nenapadne, jaký by mohl být její cíl, je znamením, že tato kapitola do BP/DP nepatří)
- žádná podkapitola nečerpá z jediného zdroje, kriticky konfrontuje různé názory
- zdroje jsou odborné (monografie, články)
- neobsahuje nic, co se týká konkrétního podniku a neodkazuje na něj



PRAKTICKÁ ČÁST

- obsahově koresponduje s teoretickou částí
- co do rozsahu tvoří 1/2 až 3/5 práce
- není ryze popisná
- obsahuje hlavně analýzy dat a diskusi výsledků
- je završena návrhy a jejich vyhodnocením



FORMALITY

- gramatika a typografie (mezery, pomlčky, odrážky, procenta, jednotky, interpunkce, číslovky, jednopísmenné spojky,...)
- číslování kapitol (max. 3 úrovně)
- okraje a číslování stránek
- číslování grafických prací
- velikost písma, řádkování



NEJČASTĚJŠÍ CHYBY KRITIZOVANÉ V POSUDCÍCH I.

- Autor nevyužil žádný odborný pramen v cizím jazyce.
- Autor opakovaně na několika stranách cituje pouze jednoho autora.
- Chybí polemika s názory autorů, komparace zjištěných dat, propojenost textu s druhou částí práce.
- Analýzy v praktické části práce jsou založeny na autorových odhadech.
- Matematicko-statistické nástroje nejsou využity, ačkoli určitý potenciál pro jejich využití byl.
- Stanovené hypotézy nejsou operacionalizované a ověřování hypotézy je založeno na zcela subjektivních předpokladech a domněnkách.



NEJČASTĚJŠÍ CHYBY KRITIZOVANÉ V POSUDCÍCH II.

- Autor metodu vysvětluje, ale neodůvodňuje její použití./Autor představuje řadu přístupů k vedení lidí, ale nevysvětluje, z kterého bude vycházet při psaní praktické části práce.
- V praktické části práce autor nevyužívá k diskusi získaných výsledků literární prameny i přesto, že se na teorii odvolává. Nedochází tak k propojení teoretické a praktické části práce.
- Doporučení, které autor předkládá, jsou obecného charakteru. Nejsou vyčísleny náklady navrhovaných opatření, ani vyjádřeny jejich přínosy.
- Práce postrádá ekonomická data a také chybí kritický pohled autora na vybranou společnost.
- V závěru autor nenavrhuje žádná doporučení, chybí přínos práce.



NEJČASTĚJŠÍ CHYBY KRITIZOVANÉ V POSUDCÍCH III.

- V případě použití dotazníku:
 - dotazník není přiložen,
 - není uveden počet respondentů, jejich struktura a údaje o základním souboru,
 - není uvedeno jak a na základě čeho byl dotazník sestaven,
 - není provedena pilotáž výzkumu (tzn. pilotní výzkum - je dobré před začátkem samotného výzkumu ověřit strukturu otázek a jejich jednoznačnost tím, že necháme dotazník ověřit skupinou respondentů).



NEJČASTĚJŠÍ CHYBY KRITIZOVANÉ V POSUDCÍCH IV.

- U (polo)strukturovaných rozhovorů často chybí:
 - počet respondentů,
 - jejich pozice v podniku a další charakteristiky,
 - obsah rozhovorů (seznam otázek či témat rozhovorů),
 - autor neuvádí, jakým způsobem zaznamenával (polo)strukturovaný rozhovor s manažery a jak analyzoval jeho výsledky.



URČITĚ NEPROJDE OBHAJOBOU

- práce s nekvalitní literární rešerší
- práce bez vhodného empirického výzkumu
- práce s nesplněným cílem
- plagiát

