

Hodnocení seminárních prací

Hodnocení probíhá ve čtyřech hlavních oblastech:

- obsahové náležitosti (max. 40 bodů),
- metodologie (max. 40 bodů),
- citace a literatura (max. 10 bodů),
- formální úprava (max. 10 bodů).

Bodové hodnocení je jen pro vaši představu, jak budou práce hodnoceny vyučujícím při odevzdání kompletní verze práce, vy sami ve zpětné vazbě body nerozdělujete.

V každé oblasti lze práci udělit hodnocení:

- a) splňuje (hodnocená oblast práce ve všech bodech odpovídá nárokům),
- b) částečně splňuje (práce v některých bodech neodpovídá požadavkům),
- c) nesplňuje (práce ve většině bodů nesplňuje nároky)
- d) není relevantní (některé obsahové náležitosti se vztahují pouze ke kvalitativním a kvantitativním šetřením, v případě systematické literární rešerše tak mohou být nerelevantní, typicky např. popis výsledků šetření)

V případě, že je uděleno hodnocení částečně splněno nebo nesplněno, je nutné své hodnocení stručně zdůvodnit uvedením problematických bodů, včetně shrnutí chyb a jejich příkladů. U literárních rešerší mohou být některé náležitosti nerelevantní. Konkrétnější připomínky lze uvádět jako komentář přímo do textu práce.

Kritéria hodnocení projektů:

1) Obsahové náležitosti a metodologie

a) Abstrakt

- Představuje motivaci k psaní článku, jeho aktuálnost?
- Je v něm popsán vzorek, výsledky a použité metody řešení?
- Odpovídá jeho délka požadovanému standardu?

b) Úvod

- Je napsán čtivě, dokáže čtenáře zaujmout?
- Motivuje čtenáře pokračovat ve čtení dále?
- Jsou v něm představeni klíčoví autoři publikující v dané oblasti?
- Představuje výzkumné oblasti, výzkumný problém v dostatečné podobě?

c) Teoretická východiska

- Jsou všechny pojmy v textu jasně definovány?
- Navazují (tematicky) na sebe představované studie a odborné články?
- Obsahuje článek jasně definovaný teoretický rámec?
- Je jasná logika vytvoření výzkumných otázek/hypotéz? Navazují na představenou teorii?
- Jde teorie dostatečně do hloubky, poskytuje přehled o většině dostupných, relevantních studií?

d) Metodologie

- Je vzorek vhodně zvolen vzhledem k položeným výzkumným otázkám, stanoveným hypotézám?
- Definoval autor jasně všechny proměnné? Je zřetelné propojení k výzkumným otázkám?
- Shoduje se způsob sběru dat se zamýšleným analytickým postupem při jejich vyhodnocení?
- Jsou techniky analýzy dat vhodně zvoleny?
- Je zřetelná provázanost mezi přednesenou teorií, výzkumnými otázkami a způsobem jejich odpovídání?
- Pokud jsou v práci použity rozhovory/dotazníky, zdůvodnil autor způsob jejich tvorby? Proč pokládá právě dané otázky?

e) Výsledky

- Prezentuje autor výsledky jasně a přehledně? Využívá grafů, tabulek?
- Jsou všechny tabulky/grafy/výpočty komentovány a zdůvodňovány?
- Jsou zmíněny limity výzkumu či předpoklady, se kterými bylo při zpracování dat počítáno?

f) Diskuze

- Diskutuje autor svá zjištění z různých úhlů pohledu?
- Snaží se zdůvodnit, proč dospěl k právě těmto výsledkům?
- Podkládá svá tvrzení představenou teorií?
- Bere v úvahu omezení výzkumu?
- Navrhuje další možnosti pro budoucí výzkum?
- Podporuje autor další diskuzi, pokládá si otázky?
- Přináší článek nová zjištění, přidanou hodnotu?

g) Závěr

- Shrnuje stručně, jasně a výstižně hlavní zjištění článku?
- Obsahuje přehled nejpodstatnějších výsledků?
- Jsou v něm zahrnuty i hlavní výstupy z diskuze?
- Nastiňuje možné budoucí témata pro další výzkum?

h) Logická struktura textu

- Je napsán čtivě, dokáže čtenáře zaujmout?
- Navazují na sebe jednotlivé pasáže plynule?
- Pracuje text pouze s pojmy, které už byly v textu vysvětleny?
- Existuje provázanost mezi teorií, metodologií, výsledky a diskuzí?

i) Srozumitelnost pro čtenáře

- Nedochozí k rozporům v definici různých pojmů na odlišných místech v textu?
- Je z textu zřejmý smysl řešení a způsob jeho realizace?
- Je text článku psán jazykem, kterému čtenář rozumí (věty dávají smysl, text neobsahuje obecné, nic neříkající fráze apod., všechny myšlenky jsou řádně citovány)?

j) Naplnění výzkumného záměru

- Odpovídá článek na všechny položené otázky?
- Vychází ze zadaných informací, neodchyluje se od tématu?

2) Formální náležitosti

- Splňuje práce min. rozsah?
- Využívají autoři doporučenou šablonu?
- Je formátování textu jednotné? (využívání jednoho typu písma, zarovnání do bloků, stejné odsazení nových odstavců, stejné mezery za a před nadpisy, číslování na sebe navazuje, stejné řádkování)
- Je práce psána spisovným, odborným jazykem, bez gramatických chyb?
- Dodržují autoři jednotu jazyka v textu projektu? (čeština/slovenština/angličtina)

3) Citace a literatura

a) použití citační normy v textu i v závěrečném seznamu literatury

- Dodržují autoři pokyny pro citace monografie, sborníku, článku, elektronických zdrojů, apod.?
- Je v celém textu používán pouze jeden styl citování?
- Je dodržen jednotný formát citování – uvádí autoři v citacích veškeré potřebné údaje? Nechybí např. místa vydání, číslo vydání, u sborníku názvy a autoři článku, u elektronických zdrojů datum citování?

b) rozmanitý a relevantní výběr zdrojů

- Dosahuje odbornost zdrojů patřičné úrovně?
- Využívají autoři české i zahraniční odborné články a monografie (ať už v originále nebo překladu)?
- Jsou používané zdroje relevantní (lze považovat zdroje za důvěryhodné, není použito webů jako např. novinky.cz)?
- Je použito i aktuálních studií a článků (max. 3-4 roky staré)?
- Kombinují autoři různé typy zdrojů (monografie, časopisecké články, výzkumné studie, sborníky, apod.)

c) míra využití literatury v textu

- Je veškerá literatura použitá v závěrečném seznamu literatury citována i v textu?
- Je citování zdrojů relevantní nebo pouze účelově navyšuje počet zdrojů?
- Dodávají odkazované informace argumentaci kredibilitu a jsou přínosné z pohledu argumentace doporučení (např. autoři neodkazují na obecné informace z literatury)?
- Je každý odkaz na odborný zdroj relevantní řešenému problému?

Hodnoticí arch

1. Obsahové náležitosti	Hodnocení (S/ČS/N/NR)¹
a) abstrakt	
b) úvod	
c) teoretická východiska	
d) metodologie	
e) výsledky	
f) diskuze	
g) závěr	
h) logická struktura textu	
i) srozumitelnost pro čtenáře	
j) naplnění výzkumného záměru	

Slovní zdůvodnění sníženého hodnocení:

2. Formální náležitosti	Hodnocení (S/ČS/N)
a) splnění rozsahu	
b) využití šablony	
c) formátování textu	
e) spisovný, odborný jazyk	
f) jednota jazyka	

Slovní zdůvodnění sníženého hodnocení:

3. Citace a literatura	Hodnocení (S/ČS/N)
a) použití citační normy	
b) rozmanitost a relevance zdrojů	
c) míra využití literatury v textu	

Slovní zdůvodnění sníženého hodnocení:

¹ S - splňuje, ČS - částečně splňuje, N – nesplňuje, NR – není relevantní