

Extenzivní hry s nedokonalými informacemi: Signalizace, Screening

Rostislav Staněk

April 19, 2014

Signalizace kvality

Milgrom, Roberts (1986)

Firmy produkují zboží o vysoké kvalitě H nebo o nízké kvalitě L . Rozhodují se o ceně p a množství sponzorských darů E . Zákazníci se rozhodnou o koupi a poté zjistí kvalitu zboží. Ve druhém kole firma stanoví cenu a zákazníci se opět rozhodnou o koupi. Platí: $L = 0$, $c_L = 0$

Signalizace kvality

Za určitých podmínek má hra separovanou rovnováhu

- Firma: Ve stavu H v prvním období volí (p^{H*}, E^*) a H ve druhém období. Ve stavu L volí $(0,0)$ v prvním období a jakoukoliv cenu ve druhém období.
- Spotřebitelé: Spotřebitelé věří, že firma vyrábí kvalitní zboží jedině pokud $E \geq E^*$ a $p \leq p^*$. V takovém spotřebitelé koupí zboží v prvním období. Ve druhém období koupí zboží jedině, pokud má kvalitu H a $p \leq H$ nebo má kvalitu L a $p^L = 0$

Predátorské ceny

Milgrom, Roberts (1982)

Model se odehrává ve dvou obdobích. Na trhu působí monopolista (hráč 1) a potenciální konkurent (hráč 2).

Hráč 1 má náklady $c_1 = 0$ s pravděpodobností x a náklady $c_1 = c$ s pravděpodobností $1 - x$. Hráč 2 má náklady ve výši c a vstupní náklady F .

Hráč 2 se rozhoduje o vstupu, přičemž nezná náklady hráče 1. Aktivní firmy soutěží Cournotovským způsobem. Předpokládejme, poptávku $P(Q) = 1 - Q$.

Predátorské ceny

Výstupy firem v jednotlivých podhrách jsou:

- Monopol: $q_{1h}^m = \frac{1-c}{2}$, $q_{1l}^m = \frac{1}{2}$
- Duopol: $q_{1h}^d = q_{2h}^d = \frac{1-c}{2}$, $q_{1l}^d = \frac{1+c}{2}$, $q_{2l}^d = \frac{1-2c}{2}$
- Rovnovážný zisk firem: $\Pi = (q_i)^2$

Předpokládejme, že pro vstupující firmy je profitabilní vstoupit, když jsou náklady konkurenta vysoké a neprofitabilní, když jsou nízké.

$$\frac{(1-c)^2}{9} < F < \frac{(1-2c)^2}{9}$$

Predátorské ceny

Separovaná rovnováha: Vyzyvatel vstoupí pokud $q_1 < q_{1l}$

$$\pi_{1h}^m + \pi_{1h}^d \geq \pi_{1h}^m(q_{1l}) + \pi_{1h}^m$$

$$\pi_{1l}^m(q_{1l}) + \pi_{1l}^m \geq \pi_{1l}^m + \pi_{1l}^d$$

Společná rovnováha

$$\pi_{1h}^m + \pi_{1h}^d \geq \pi_{1h}^m(q_1^l) + \pi_{1h}^m$$

Reportování - Gilligan, Krehbiel (1987)

- 1 Náhoda určí stav světa $t \sim R(0, 1)$
- 2 Podřízený zná stav světa. Podá zprávu nadřízenému.
- 3 Nadřízený zvolí akci y .

Výplatní funkce podřízeného je $-(y - (t + b))^2$. Výplatní funkce nadřízeného je $-(y - t)^2$.

Jakou informaci předá v rovnováze podřízený nadřízenému?

Rovnováha

Stav světa t má rovnoměrné rozdělení mezi $[0, 1]$

- 1 Dokonalý přenos informací: $r(t) = t$
- 2 Žádný přenos: $r(t) = c$
- 3 Nějaký přenos informací: $r = \begin{cases} r(t) = r_1 & \text{pokud } t \in [0, t_1) \\ r(t) = r_2 & \text{pokud } t \in [t_1, 1] \end{cases}$
- 4 Jak velký je přenos informace? $2bK(K - 1) < 1$

Srovnání s delegováním

Pokud je $\frac{1}{24} \leq b < \frac{1}{12}$, pak $K = 3$. Předpokládejme $b = \frac{1}{24}$

- Delegation: $y = t + b$, $u_1 = -(b)^2$
- Reportování (K):

$$u_1 = \int_0^{t_1} -\frac{1}{t_1} \left(\frac{t_1}{2} - t\right)^2 dt + \int_{t_1}^{t_2} -\frac{1}{t_2 - t_1} \left(\frac{t_1 + t_2}{2} - t\right)^2 dt +$$
$$\int_{t_2}^1 -\frac{1}{1 - t_2} \left(\frac{t_2 + 1}{2} - t\right)^2 dt$$

kde $t_1 = \frac{1}{6}$ a $t_2 = \frac{1}{2}$

- Při delegaci je $u_1 = -\frac{1}{24}$. Při reportování je $u_1 = -\frac{7}{18}$

Screening

V signalizačních hrách hraje první informovaný hráč. Ve screeningových hrách hraje první neinformovaný hráč.

Slouží k modelování situací jako je nepříznivý výběr (podobný problém k morálnímu hazardu).

Screeningové hry jsou součástí teorie zvané mechanism design.

Jak má vypadat optimální kontrakt nebo instituce, pokud jsou informace rozptýlené.

Screening

Vláda (G) chce koupit službu od monopolní firmy (F). F zná své produkční náklady, G je nezná.

- q nakoupené množství; t zaplacená částka
- F má výplatu $t - \theta q$; G má výplatu $S(q) - t$
- θ nabývá hodnoty θ_l s pravděpodobností p a θ_h s pravděpodobností $1 - p$; $\theta_l < \theta_h$

Screening

G nabízí kontrakt dvou typů (q_h, t_h) a (q_l, t_l) , tak aby byla splněna 4 omezení

$$① \quad t_h - \theta_h q_h \geq t_h - \theta_l q_h$$

$$② \quad t_l - \theta_l q_l \geq t_l - \theta_h q_l$$

$$③ \quad t_h - \theta_h q_h \geq 0$$

$$④ \quad t_l - \theta_l q_l \geq 0$$