

Zadání úkolu: seminář č. 4

JménoUČO:stud. sk.dne: 11.3.2020

Obecné pokyny pro práci:

- Pro práci budete potřebovat ASPI a především Internet.
 - **Na semináři bude věnovaná pozornost obchodním kapitálovým korporacím z pohledu společníků.**
 - Odpovědi na kontrolní otázky zpracujte písemně. .
 - Vyhodnocení účasti bude zveřejněno v poznámkovém bloku v IS.
-

Studijní zdroje:

Právní předpisy:

- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (ASPI)
- zákon č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, ve znění pozdějších předpisů (ASPI)
- zákon č. 455/1992 Sb., živnostenský zákon, ve znění pozdějších předpisů (ASPI)
- zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, ve znění pozdějších předpisů (ASPI)

Odborná literatura:

- Šedová J. Studijní texty „Korporátní právo“. Webová aplikace:
<http://pravoef.econ.muni.cz/rekodifikace-soukromeho-prava>
- Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Dostupné (ASPI).

Internet:

- Živnostenský rejstřík:
http://www.rzp.cz/cgi-bin/aps_cacheWEB.sh?VSS_SERV=ZVWSBJFND
- Obchodní rejstřík:
- <http://www.justice.cz/>

Společenská smlouva ZEMO, spol. s.r.o.

Notářský zápis rozhodnutí valné hromady ZEMO, spol. s.r.o. (2017), jímž se mění společenská smlouva

Pro uznatelné vypracování uveďte vždy také z jakých ust. §, kterých zákonů jste čerpali.

Kontrolní otázky:

Teoretická část 1:

- 1) Co je to podíl? Co znamená, hovoříme-li o kvalitativní a kvantitativní stránce podílu? V jaké souvislosti hovoříme o druhu podílu?
- 2) Uvedte komplexní výčet právních důvodů vzniku a zániku účasti společníka na společnosti (srovnejte rozdíly mezi kapitálovými a osobními společnostmi).

Praktická část:

Příklad 1 – pojem podílu

Představte si, že budete řešit vybrané právní problémy společnosti ZEMO, spol. s.r.o. K dispozici máte společenskou smlouvu této společnosti a notářský zápis o rozhodnutí valné hromady v roce 2017. Z těchto dokumentů při řešení dalších otázek vycházejte. Dříve, než budete řešit další otázky, analyzujte na základě společ. smlouvy společnosti ZEMO, s. r. o. a notářského zápisu o rozhodnutí valné hromady, jímž se mění společenská smlouva, vztahy uvnitř společnosti:

- Jaké jsou ve společnosti zřízeny orgány?
- Kdo je jejich členem?
- Jaké má společnost společníky?
- Jaký je jejich vklad? Jak velký je základní kapitál společnosti?
- Jak velké jsou jejich podíly?

Příklad 2 – podíl na zisku

Z řádné účetní závěrky vyplývá, že výsledek hospodaření společnosti (po odečtení daně) v běžném účetním období činil 100.000 Kč v prvním roce. Jednatel společnosti ZEMO, spol. s.r.o. pan Milan Bartoška, se na vás obrátil s dotazem, jak je to s vyplacením podílu na zisku.

- 1) Tvrdí, že jako společník s 30% podílem na společnosti si může rovnou ponechat 30.000 Kč, zbytek pak odevzdá ostatním společníkům k rozdělení. Je tento postup správný? Popište postup při rozdělení a výplatě zisku. *Je podíl na zisku totéž, co právo na zisk?*
- 2) Za jakých podmínek může být podíl na zisku vyplacen? Kdo nese odpovědnost za to, že tyto podmínky budou dodrženy?

Příklad 3 – právo na informace, loajalita

Tereza Černá, jako jeden ze společníků, je znepokojena se situací ve společnosti. Nezdá se jí, že by společnost skutečně v roce 2016 vygenerovala tak malý zisk. Podezírá jednatele společnosti, že si peníze vyplácí sami. Chtěla by proto provést kontrolu hospodaření společnosti.

- 1) Je společník oprávněn nahlížet do dokladů společnosti a kontrolovat je? Jak toto své právo realizuje? (změnila by se vaše odpověď, pokud by společnost měla formu akciové společnosti)
- 2) Jednatelé společnosti s poskytnutím informací nesouhlasí. Jednak mají pochyby o důvodech, proč se Tereza Černá o hospodaření společnosti zajímá, neboť je společníkem i konkurenční společnosti. Namítají také, že jde už o třetí takovou žádost tento měsíc, kdy část požadovaných informací vyplývá z účetní závěrky, a že poskytování informací společnost neúměrně zatěžuje, neboť společník požaduje, aby mu bylo umožněno pořídit si kopii všech dokladů. Jednatelé tvrdí, že společník jen „zkusmo“ žádá všechny doklady (tzv. fishing) s tím, že společníkovi přece „nedají všechno“, neboť doklady obsahují obchodní tajemství. Formulujte radu.
- 3) Ostatním společníkům se zvědavost Terezy Černé také příliš nezamlouvá. Navíc vědí, že společník působí i v konkurenční společnosti, a proto by rádi informační oprávnění společníka nějak omezili. Je vůbec možné sjednat omezení práva na informace? Kdo by o tom v tomto případě rozhodoval?

Příklad 4 – příplatková povinnost, změna společenské smlouvy

- 1) Společnost se potýká s finančními potížemi. Jednatelé společnosti se proto na Vás obrátili o radu, že by rádi zařadili do společenské smlouvy příplatkovou povinnost. Navrhují formulaci společenské smlouvy „Valná hromada může svým usnesením uložit společníkům povinnost poskytnout peněžité příplatky. Příplatková povinnost je spojena se základními podíly.“ posuďte vhodnost takto formulované změny. Navrhněte úpravu.
- 2) Kdo bude o změně společenské smlouvy rozhodovat? Čí hlasy budou pro změnu potřeba? Jakou formu bude mít změna společenské smlouvy? Bylo by možno rozhodnout per rollam? Jaké jsou formální podmínky?

Příklad 5 – dispozice s podílem

Společník Milan Bartoška by rád svoji účast na společnosti ukončil. Nechce se mu totiž platit příplatek, pro který dříve hlasoval. Uzavřel proto ústní smlouvu o prodeji obchodního podílu s panem Davidem Matějkou.

- 1) Je ústní smlouva dostačující? Za jakých podmínek bude smlouva účinná?
- 2) Uvažte, že k převodu podílu nakonec došlo a společníkem společnosti ZEMO, spol. s.r.o. se stal pan David Matějka. Na další valnou hromadu se dostaví manželka pana Matějky s

argumentem, že nabytý podíl je součástí SJM a proto bude dále hlasovací práva vykonávat ona. Má pravdu?

- 3) Pan Matějka se posléze dohodne s Václavem Krčem, že podíl převede na něj. Jak by se pak změnilo rozložení podílu ve společnosti? Ostatní s tím však nesouhlasí a valná hromada proto souhlas s převodem podílu neudělí. Jaké další možnosti má pan Matějka, pokud ve společnosti nechce setrvat? Jak se vypořádá se společností a co se stane s podílem?
- 4) Jak by se vaše odpovědi změnily, pokud bychom neuvažovali o prodeji podílu, ale o zřízení zástavního práva k podílu. Je to vůbec možné?
- 5) Dříve, než pan Matějka stihl svůj podíl převést, zemřel. Do společnosti se opět dostavila jeho manželka (dále jen vdova Matějková) s tím, že dále bude práva společníka vykonávat ona. Má pravdu? Za jakých podmínek?

Příklad 6 – zánik účasti

V rámci dědického řízení však bylo zjištěno, že dědicem podílu není vdova Matějková, nýbrž Matějkův nemanželský syn Alois. Ten o účast ve společnosti vůbec nestojí. O právech a povinnostech společníka kapitálové obchodní společnosti nemá valného vědomí a vlastnictví podílu považuje za zatěžující.

- 1) Jak lze situaci řešit? Jaké má možnosti. Zvažte výhody a nevýhody jednotlivých řešení i s ohledem na fungování společnosti.
- 2) Alois Matějka se nakonec s ostatními společníky dohodl na ukončení své účasti na společnosti. Co se pak stane s podílem? Má Alois Matějka nárok na nějaké plnění od společnosti či jiných osob? Jak se určí jeho výše?
- 3) Při vypracovávání dohody o ukončení účasti Aloise Matějky na společnosti jste si všimli, že na majetek Aloise Matějky byl prohlášen konkurz. Má tato skutečnost nějaký následek z hlediska jeho účasti ve společnosti? Pokud ano, kdy?
- 4) Jak by se změnila vaše odpověď, pokud by Alois Matějka nebyl v úpadku, ale pro jeho starší dluhy bylo vedeno exekuční řízení. Lze exekučním příkazem postihnout podíl? Jaký by měl takový příkaz následek pro účast Aloise Matějky na společnosti.