



**VEŘEJNÉ ZAKÁZKY,
KONCESE, PPP
PROJEKTY**



KONCESE

Definuje nový zákon o zadávání veřejných zakázek, který rozlišuje mezi koncesemi na služby a koncesemi na stavební práce

Dle zákona se jedná o zvláštní druh veřejné zakázky, jejichž základní odlišnost spočívá zejména v přenosu rizik na dodavatele.

Nyní se koncese realizují dle nového zákona v režimu koncesního řízení, pokud nevyužijí některého (dle zákonných podmínek) řízení pro nadlimitní veřejné zakázky. (z toho plynou problémy spojené se statistickým zjišťováním hodnoty koncesních projektů realizovaných veřejnými zadavateli)

Mají společné, že dochází k přenosu větší míry rizik Na dodavatele (provozní riziko , riziko brát na sebe užitky z poskytování svěřených služeb).

Náklady, které dodavateli vznikají jsou kryty právě z výnosů z poplatků, ale mohou být doplněny také platbou z rozpočtu zadavatele (tyto platby jsou součástí smlouvy a také může být jejich výše kritériem pro hodnocení nabídek).



174 KONCESE

Za zadání koncese na stavební práce se považuje uzavření úplatné smlouvy, kterou zadavatel

A) zadá poskytnutí činnosti..., přičemž protiplnění spočívá v právu brání užitků vyplývajících z provozování stavby, která je výsledkem poskytnutých stavebních prací, nebo v tomto právu společně s platbou a

B) na dodavatele přenáší provozní riziko spojené s braním užitků vyplývajících z provozování stavby

Za zadání koncese na služby se považuje uzavření úplatné smlouvy, kterou zadavatel a) zadá poskytnutí činností dodavateli, přičemž protiplnění spočívá v právu brání užitků vyplývajících z poskytování služeb, nebo v tomto právu společně s platbou a

B) na dodavatele přenáší riziko spojené s braním užitků vyplývajících z poskytování služeb.

PŘEVOD PROVOZNÍHO RIZIKA NA DODAVATELE

„Má se za to, že došlo k přenesení provozního rizika dle odstavců zákona, pokud dodavateli za běžných tržních podmínek není zaručena návratnost vynaložených investic nebo nákladů vzniklých při provozování stavby nebo poskytování služeb, jež jsou předmětem koncese. Může se jednat o riziko na straně poptávky, riziko na straně nabídky, nebo riziko na straně poptávky i nabídky. Může se jednat i o částečný přenos provozního rizika, pokud část provozního rizika přenesená na dodavatele zahrnuje skutečné vystavení výkyvům trhu tak, aby případné odhadované ztráty dodavateli nebyly pouze zanedbatelné.“

- Koncesní smlouva tedy nesmí primárně dodavateli zajišťovat plnou úhradu nákladů – pak by se jednalo o veřejnou zakázku, která není koncesí.

Zajímavý příklad rozhodnutí ÚOHS sp.zn. S36/2010

PŘEDPOKLÁDANÁ CENA KONCESE

Předpokládaná hodnota koncese = celkový obrat dodavatele bez DPH, a to za dobu trvání koncese (Metoda výpočtu předpokládané hodnoty musí být stanovena objektivním způsobem a uvedena v zadávací dokumentaci).

Musí být stanovena v okamžiku zadávání

Co je součástí předpokládané hodnoty a co musí být zahrnuto stanoví 175

Součástí jsou například platby uhrazené uživateli, platby nebo finanční výhody poskytnuté zadavatelem, nebo třetími osobami, a to v jakékoliv formě....

KONCESE MALÉHO ROZSAHU

Předpokládaná hodnota je ≤ 20 mil. Kč (ustanovení 27 a 31 není výslovně stanoveno)

Jsou obdobou VZMR

Finanční limit je stanoven bez ohledu na to, zda se jedná o koncesi na stavební práce nebo koncesi na služby.

Ustanovení finančního limitu bylo vedeno snahou, aby zadavatelé (zejména menší obce) nebyly nuceny zadávat ve složitém koncesním řízení menší koncese – různé nájemní či pachtovní smlouvy s určitým účelovým určením a povinnostmi nájemce.



KONCESNÍ ŘÍZENÍ

Smlouvu na koncesi lze uzavřít pouze na dobu určitou

Zahajuje se oznámením o zahájení řízení (vyzívá neomezený počet dodavatelů)

Dále se řídí 180 – 185 (postup v koncesním řízení, lhůty, technické podmínky, hodnocení nabídek, výběr dodavatele a ukončení koncesního řízení, oznámení o výsledku koncesního řízení).

Stanovisko MF ČR – ÚSC si musí ke koncesím vyžádat stanovisko MF k uzavření smlouvy. Žádost předkládá územní samosprávný celek. MF žádost posoudí z hlediska možných dopadů přijímaných závazků na ekonomickou situaci veřejného zadavatele. Pokud se do 2 měsíců nevyjádří, platí, že nemá k uzavření nebo změně závazku ze smlouvy námitek.

PRŮBĚH KONCESNÍHO ŘÍZENÍ

Jednofázové – obdoba OŘ – na základě oznámení o zahájení koncesního řízení jsou rovnou podány nabídky

Vícefázové

1. řízení, v němž se v návaznosti na oznámení o zahájení KŘ rovnou podávají předběžné nabídky, o nichž se dále jedná (nemá v zadávacích řízeních obdobu)

2. řízení, v němž se v návaznosti na oznámení o zahájení koncesního řízení podává nejprve žádost o účast a prokazuje se splnění kvalifikace, přičemž následně jsou účastníci vyzýváni k podání

i. Nabídek, o nichž se již dále nejedná (obdoba UŘ) nebo

ii. Předběžných nabídek, o nichž bude vedeno jednání, a teprve v návaznosti na to k podání (konečných) nabídek (možné je ale zřejmě i zadání na základě předběžných nabídek)

KONCESNÍ PROJEKTY V ČR

KONCESNÍ SMLOUVY ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ V REALIZACI, K NIMŽ BYLO VYDÁNO STANOVISKO MINISTERSTVA FINANCÍ DO 1.1.2019

Předmět koncesní smlouvy	Předpokládaná hodnota předmětu koncesní smlouvy v Kč	Podíl na celkové hodnotě koncesních smluv v %
Vodohospodářství	65 762 446 356	83,5
Energie	3 854 163 270	4,9
Sociální služby	3 650 037 110	4,7
Doprava	846 158 900	1,1
Volnočasová infrastruktura	2 695 124 318	3,4
Ostatní	1 916 714 084	2,4
CELKEM	78 724 644 038	100,0

<https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/podpora-z-narodnich-zdroju/partnerstvi-verejneho-a-soukromeho-sekto/hodnota-koncesnich-smluv-ppp/2019/aktualizovany-prehled-municipalnich-konc-34016>



UŽITEČNÉ INFORMACE

<http://www.isvz.cz/ISVZ/Ciselniky/Seznam.aspx?type=3&data=> -

Státní závěrečný účet MF ČR (2019) dostupné na

Některé obce a města mají uzavřeny koncesní smlouvy o provozování a správě některých zařízení ve vlastnictví obce (dle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení). Pro zjištění výše závazků, které pro obce z těchto smluv ve sledovaném roce vyplývají, předkládají obce v rámci podkladů pro zpracování státního závěrečného účtu také údaje o závazcích vyplývajících z uzavřených koncesních smluv. Z hodnotících zpráv zaslaných kraji vyplývá, že v loňském roce probíhalo plnění celkem 248 koncesních smluv uzavřených obcemi a městy. Výše ročních finančních závazků u jednotlivých smluv je velmi rozdílná (od desítek tisíc až po desítky milionů), část smluv neobsahuje pro obce či města žádné finanční závazky. Zhruba tři čtvrtiny z celkového počtu uzavřených smluv má jako předmět koncesní smlouvy uvedeno „provozování vodohospodářské infrastruktury“ (tj. provozování vodovodu a zásobování pitnou vodou, provozování kanalizace a ČOV). Zbývající část smluv má potom různý předmět koncesní smlouvy, jako například: zajištění dodávek tepla a teplé vody, provozování víceúčelového hřiště, provozování sportovního areálu, provozování domova pro seniory, provozování ozdravného centra.

oddělení 1105 - Metodika rozpočtování

Oddělení metodika rozpočtování, dostupné na <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/podpora-z-narodnich-zdroju/partnerstvi-verejneho-a-soukromeho-sekto>

A CO FENOMÉN PPP PROJEKTŮ?

[PPP pro veřejnou infrastrukturu – Asociace pro rozvoj infrastruktury
\(ceskainfrastruktura.cz\)](#)

FORMY KONTRAKTOVÁNÍ

<i>Forma kontraktování</i>	<i>Zadání kontraktu</i>	<i>Délka trvání</i>	<i>Převod rizik</i>	<i>Financování</i>	<i>Vlastnictví</i>
<i>Veřejné zakázky</i>	<i>Definice vstupů</i>	<i>Jednorázová dodávka služeb, stavebních prací</i>	<i>Výstavba, rizika spojená s řádným poskytnutím služby/dodávky</i>	<i>Veřejný sektor</i>	<i>Veřejný sektor</i>
<i>DKVF</i>	<i>Definice výstupu</i>	<i>Středně dlouhá (5-10)</i>	<i>Provoz a údržba</i>	<i>Veřejný sektor</i>	<i>Veřejný sektor</i>
<i>PFI (SO)</i>	<i>Definice výstupu</i>	<i>Velmi dlouhá (i 30 let)</i>	<i>Projekt a výstavba, provoz a údržba,</i>	<i>Soukromý sektor (v některých případech se podílí i VS)</i>	<i>Soukromý sektor (po dobu sjednané spolupráce)</i>
<i>PFI (JV)</i>	<i>Definice výstupu</i>	<i>Po dobu existence společnosti</i>	<i>Veškerá rizika sdílí jak VS, tak SS</i>	<i>Veřejný a soukromý sektor (dle podílu na spol)</i>	<i>SS/VS</i>

PUBLIC-PRIVATE- PARTNERSHIP

- typy projektů (DB, BOT, DBFO, Joint Venture, apod.), přehled jednotlivých typů zde <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/agreements/concessions-bots-dbos>
- co je PPP – nejednotná definice, jedna z mnoha viz world bank

There is no one widely accepted definition of public-private partnerships (PPP). The **PPP Knowledge Lab** defines a PPP as "a long-term contract between a private party and a government entity, for providing a public asset or service, in which the private party bears significant risk and management responsibility, and remuneration is linked to performance". PPPs typically do not include service contracts or turnkey construction contracts, which are categorized as public procurement projects, or the privatization of utilities where there is a limited ongoing role for the public sector. For a broader discussion, see **PPP Knowledge Lab**. An increasing number of countries are enshrining a **definition of PPPs in their laws**, each tailoring the definition to their institutional and legal particularities. (WB online, zde <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/overview/what-are-public-private-partnerships>)

Nebo také viz <https://www.ceskainfrastruktura.cz/temata/financovani-projektu-dopravni-infrastruktury-formou-ppp/>



HTTPS://WWW.WORLDBANK. ORG/EN/TOPIC/PUBLICPRIVA TEPARTNERSHIPS

<https://vimeo.com/47015729>

<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/sites/ppp.worldbank.org/files/documents/Procuring%20Infrastructure%20Public-Private%20Partnerships%20 2018 EN2 0.pdf>

DEFINIČNÍ ZNAKY PPP

Dlouhodobá spolupráce veřejného a soukromého subjektu, jehož výsledkem je poskytování služby či výstavba zařízení (infrastruktury)

Sdílení rizik, převod většího či menšího rozsahu rizik spojených s poskytováním služby, výstavbou, provozem infrastruktury tradičně držенých veřejným sektorem na soukromého partnera

Možné soukromé financování veřejných služeb a infrastruktury

Realizace finančně nákladných a náročných projektů

Definice výstupu (rozsahu a kvality poskytovaných služeb namísto definice vstupu (výrobní faktory, definování výrobních postupů..

PŘÍNOSY PPP

Value for money – ekonomický přínos

Specifikace výstupu veřejné služby – veřejný partner musí definovat standard

Zajištění inovace a konkurence

Rychlejší realizace projektu

Možnost rozložení plateb

Dodatečné zdroj (pozor skryté zadlužování)

NEJČASTĚJŠÍ CHYBY U PPP PROJEKTŮ

Nesprávné rozdělení rizik spojených s realizací projektu mezi partnery;

nedostatečné vymezení práv a povinností obou stran (podoba smluv, špatně sjednané podmínky projektu);

nedostatečně definované metody výběrových řízení poukazující na nedostatečně konkurenční prostředí či netransparentní výběr dodavatele;

nízká koordinace mezi jednotlivými stupni vlády;

důraz na vstupní charakteristiky projektů a nedostatečné ošetření hodnocení kvality a kvantity výstupů;

přehnaná očekávání představitelů veřejného sektoru od zapojení soukromých prostředků.

CHYBY PŘI IMPLEMENTACI

Co se implementace PPP týče, dochází Pavel (2007) v případě ČR k těmto závěrům:

Především jde o nepochopení principu PPP projektů, které jsou nástrojem zvyšování efektivity veřejných výdajů a nikoliv předmětem nahrazování veřejných výdajů;

nedostatečná specifikace politické zodpovědnosti;

možnost vzniku skrytého zadlužení;

nedostatečné ošetření problematiky definice výstupů a jejich kontroly;

možné podcenění fáze pilotních projektů a jejího vyhodnocení.

ZKUŠENOSTI NEÚSPĚŠNÝCH PPP PROJEKTŮ

Nedostatečně konkurenčním prostředí nebo netransparentním výběrem dodavatele - Přičemž za nedostatečně konkurenční prostředí byla považována situace, kdy se soutěže zúčastnil pouze jeden nebo velmi omezený počet soutěžících a za netransparentní výběr situace, kdy výběr neproběhl na základě objektivně stanovených kritérií, či okolnosti nasvědčovaly, že došlo k výběru preferovaného dodavatele.

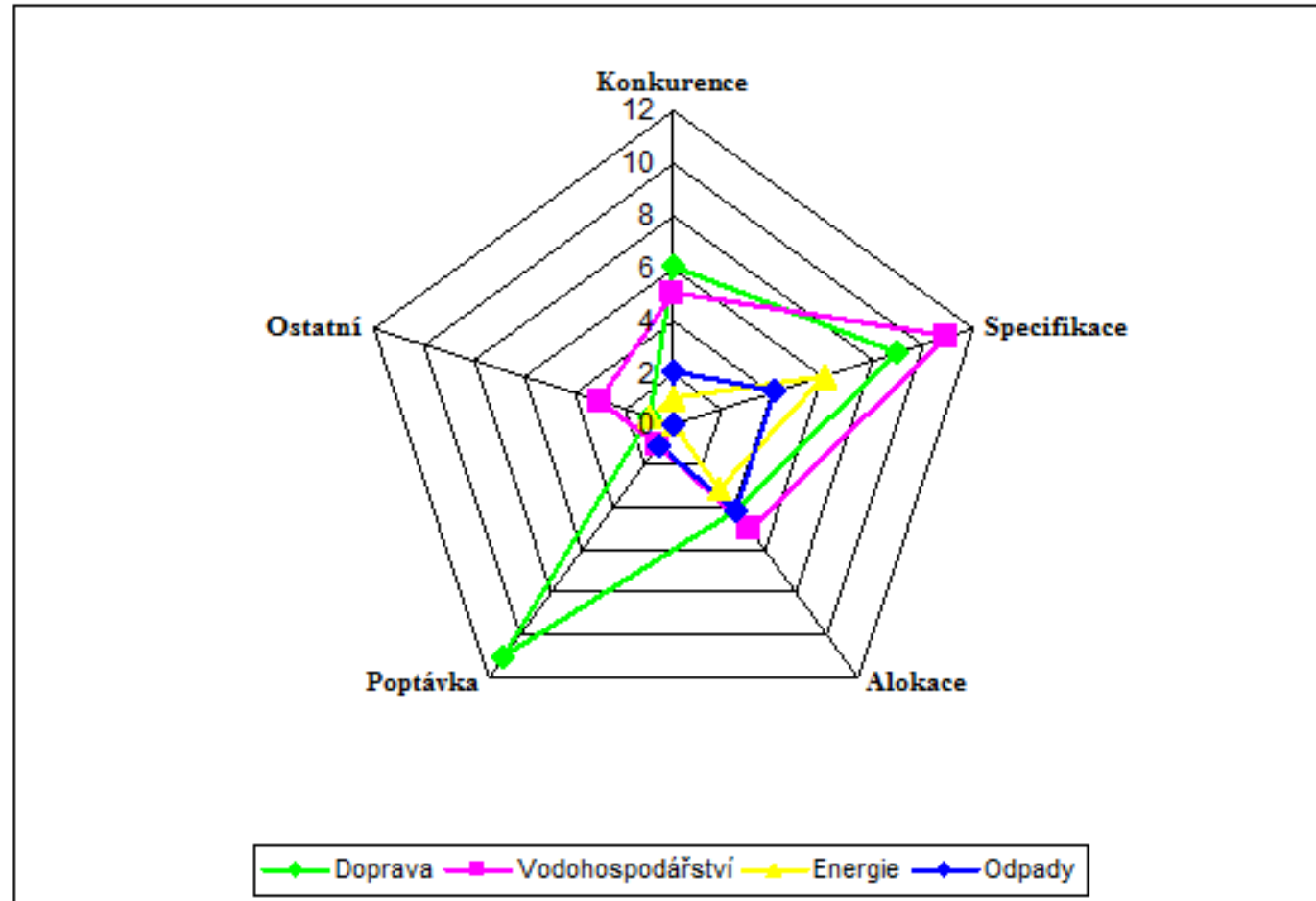
špatně sjednanými podmínkami projektu, například špatně definovaný výstup, chybné zpracování analýz, chybějící sankční mechanismus, špatně zpracovaná studie proveditelnosti, chybně stanovený public sector comparator (PSC), apod. -

špatným rozložením rizik mezi partnery, popřípadě neošetření některých souvisejících rizik (politické riziko, riziko vnějších změn, riziko dostupnosti, atd.), nevhodným transferem rizika na soukromého partnera, který následně nebyl schopen přesunuté riziko řídit (např. pojišťovací riziko, finanční riziko, atd.)

špatný odhadem poptávky a z toho pramenící nedostatečné výnosy na pokrytí nákladů a úroků z úvěru

ostatními faktory, může se jednat o chybějící politickou a veřejnou podporu, nedostatečné legislativní prostředí bránící realizaci projektů, vznik mimořádných vnějších změn, které ohrozily financování projektu,

ZASTOUPENÍ FAKTORŮ, KTERÉ VEDÍ V K SFI HÁŇÍ



ZPŮSOBY SELHÁNÍ

Selhání spolupráce a následné odstoupení od kontraktu (příčemž důvody zrušení kontraktu mohly být různé: nedostatečný výnos dodavatele nutný k pokrytí nákladů a závazků, vnější změny s negativním dopadem na financování projektu, přerušování spolupráce z důvodu politických preferencí, neschopnosti financovat projekt ze strany zadavatele, apod.).

Dodaná služba neodpovídala sjednaným podmínkám z hlediska kvality, včasného dodání, výše nákladů, apod.

Nedostupnost služby určitým skupinám spotřebitelů.

FAKTORY PODMIŇUJÍCÍ ÚSPĚCH PPP PROJEKTU

Schopnost jednoznačně definovat výstupy

Vysoká vynutitelnost práv

Transparentní politické rozhodování – **politické riziko PPP projektů**

Schopnost veřejného subjektu zajistit správné rozdělení rizik mezi veřejný a soukromý subjekt - *Dříve provedené výzkumy ukazují, že správný odhad velikosti rizika a jeho rozdělení ovlivňuje z 60% úspěšnost projektu, respektive hodnotu dosažených úspor.*

ZKUŠENOSTI ÚSPĚŠNÝCH PROJEKTŮ

Zvládnutí přípravné fáze, zpracování dostatečných analýz a přesné stanovení podmínek spolupráce, včetně důsledného monitorování a kontroly (specifikace projektu).

Přiměřená alokace rizik (alokace rizik) - vyjasněná otázka financování a garance výnosů.

Konkurenční prostředí a transparentní výběr dodavatele (konkurence) – dostatečně konkurenční zadávací proces.

Reálný odhad výnosů a nákladů (poptávka).

Ostatní podmínky (ostatní) – podpora odborné i laické veřejnosti včetně politické reprezentace, vhodné legislativní prostředí, silné institucionální zázemí, úzká spolupráce partnerů.

Schopnost veřejného subjektu zajistit správné rozdělení rizik mezi veřejný a soukromý subjekt - *Dříve provedené výzkumy ukazují, že správný odhad velikosti rizika a jeho rozdělení ovlivňuje z 60% úspěšnost projektu, respektive hodnotu dosažených úspor.“*

PŘEDPOKLADY ÚSPĚŠNÝCH PROJEKTŮ (SVĚTOVÁ BANKA)

Pečlivé plánování PPP projektů;

Reálný odhad výnosů a nákladů;

Ochotu uživatelů platit a poskytovat zpětnou vazbu;

Rozsáhlé studie proveditelnosti, které budou zpracovány experty v oblasti;

Shoda partnerů na smluvně nastavených podmínkách;

Zlepšení legislativního a regulatorního rámce - legislativní úprava PPP musí být taková, aby bylo oběma zúčastněným stranám jasné, jak mají při realizaci projektu postupovat.

Silné institucionální zázemí - Dle WB je institucionální podpora PPP projektu klíčová. Její absence má vliv na špatné rozložení rizik mezi partnery a negativní dopad na kvalitu služby a včasnost realizace. Jako příklad uvádí case study neodborného řízení PPP programu v Portugalsku, kde se PPP programy staly předmětem permanentního selhání z hlediska realizace v termínu a překročení plánovaného rozpočtu.

Konkurenční a transparentní zadávací proces;

Zmírnění a flexibilita v řízení makroekonomických rizik – respektive možnost reagovat a přizpůsobit podmínky spolupráce na základě neočekávaných makroekonomických změn,

PŘEDPOKLADY – EVROPSKÁ INVESTIČNÍ BANKA

*Nediskriminace v průběhu zadávacího řízení,
průběh zadávacího procesu,
užitky plynoucí konečným spotřebitelům služby,
úzká spolupráce se zadavatelem (subjektem veřejného sektoru),
provázanost s bankami a kapitálovým trhem.*

GUIDLINES FOR SUCCESSFULL PPP

[Guidlines for succesfull PPP najdete zde](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/ppp_en.pdf)

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/guides/ppp_en.pdf

PPP není příležitostí pouze vyspělých zemí...viz níže

Přehled o mezinárodních projektech napříč jednotlivými sektory najdete zde

<https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/sector>

Publikace, která sumarizuje mezinárodní zkušenosti zde

<https://ppi.worldbank.org/content/dam/PPI/documents/private-participation-infrastructure-annual-2019-report.pdf>

The Private Participation in Infrastructure Database is a product of the World Bank Group's Infrastructure, PPPs and Guarantees team. Its purpose is to identify and disseminate information on private participation in infrastructure projects in low- and middle-income countries. The database highlights the contractual arrangements used to attract private investment, the sources and destination of investment flows, and information on the main investors. The site currently provides information on more than 10,000 infrastructure projects dating from 1984 to 2019. It contains over 50 fields per project record, including country, financial closure year, infrastructure services provided, type of private participation, technology, capacity, project.

For more information, please visit: ppi.worldbank.org

PPP V EU

Za posledních 30 let se v zemích EU zrealizovalo přes 1,850 projektů formou PPP a bylo proinvestováno téměř 10 bilionů korun (EUR 380 miliard) v následujících oblastech a v typových projektech:

Doprava (384 projektů, 56 % investic) dálnice, tunely, mosty, správa regionálních silnic, železnice, rychlodráhy, tramvajové linky.

Zdravotnictví a sociální péče (388 projektů, 14 % investic) nemocnice, polikliniky, pečovatelské domovy.

Školství (434 projektů, 9 % investic) univerzitní kampusy, školy, studentské ubytování.

Administrativní případně ubytovací kapacity (276 projektů, 10 % investic) úřady, soudy, ubytovny, administrativní prostory, věznice, policejní a hasičské budovy.

Utility – vodárenství, energetika, odpadové hospodářství, spalovny.

Mezi nejaktivnější země patří Velká Británie (1,000 projektů), Francie (200), Španělsko (162), Německo (126), Nizozemí (47), Portugalsko (41). Mezi aktivní průkopníky patří také Turecko (27), Polsko (12) či Slovensko (2).

Asociace pro rozvoj infrastruktury dostupné na <https://www.ceskainfrastruktura.cz/temata/financovani-projektu-dopravni-infrastruktury-formou-ppp/>

PPP PROJEKT V ČR

<https://www.ceskainfrastruktura.cz/projekty/depo-mhd-plzen/>

DEPO MHD PLZEŇ

PPP projekt výstavby opravárenského a odstavného závodu a poskytování full service pro Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.

Realizace záměru PMDP a.s. opustit nevyhovující prostory pro odstav a opravy vozidel MHD a přesun kompetence výstavbě nového areálu a poskytování FS na soukromý subjekt.

1,6 mld CZK

Délka projektu 29 let (01/2013 – 12/2041).

Poskytování FS ze strany Dodavatele po celou dobu smlouvy.

Postupné splácení obou závodů ze strany Zadavatele a jejich převod na Zadavatele na konci projektu.

Opce Zadavatele na předčasný převod obou závodů.

Za finanční závazky Zadavatele ručí Město.

DĚKUJI ZA POZORNOST 😊

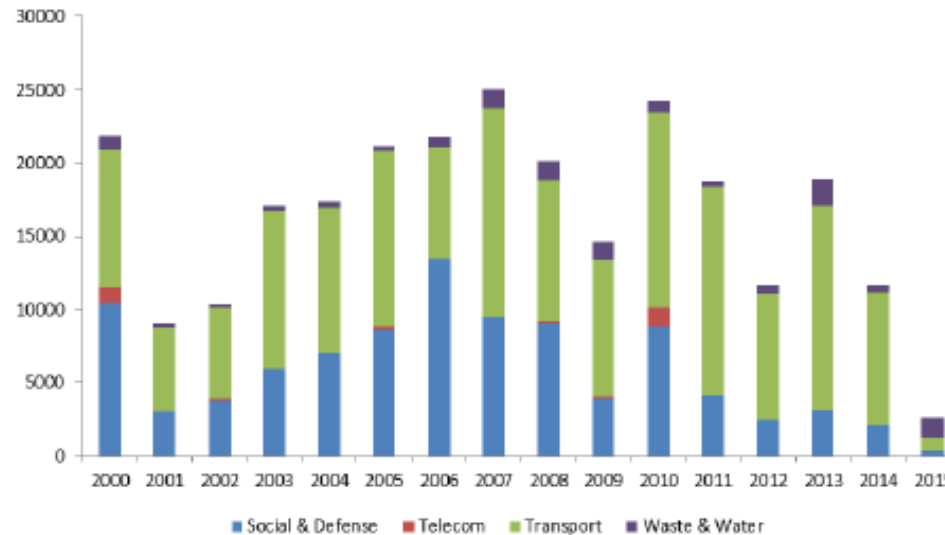
PPPs size and composition - 1



Overview of data availability	Period	Total PPPs		
		Number	Mn EURO	Countries
Dealogic Projectware	2000-2015	1184	266196,0	20
Infrastructure Journal	2000-2015	1148	263526,5	24
EPEC	2005-2014	1027	195849,8	24

Note: values for Infrastructure Journal are converted USD=1,23EUR

Graph 4: Total value of PPP projects in the EU, Mn EUR.



Source: Dealogic Projectware database, extraction 07/12/2015

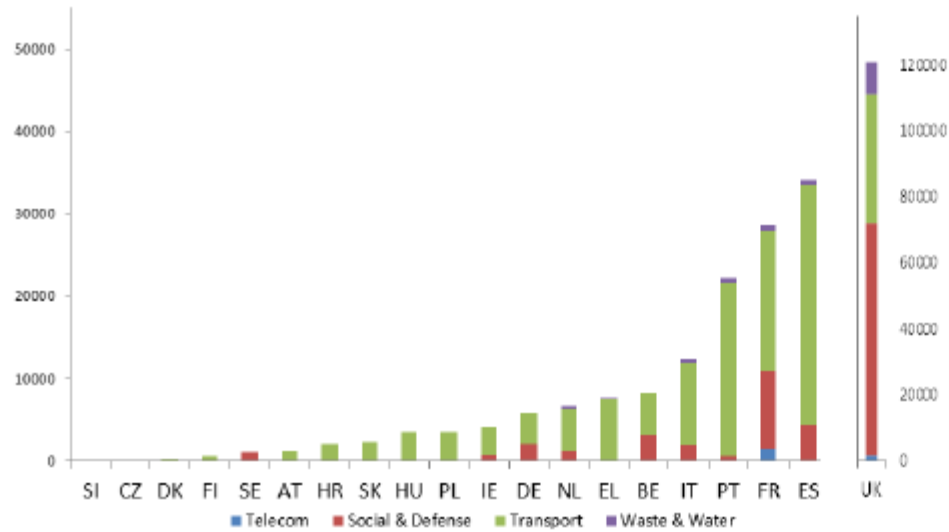
Note: Social and Defence: defence, education, government buildings, hospitals, prisons, police, recreation facilities; Transport: airports, bridges, railways, urban railways, roads, tunnels; Waste and Water: water and sewages, waste;

- In the EU 1184 PPPs have reached financial close between 2000 and 2015, for a cumulative value of nearly 270 billion EUR.
- The largest sector in terms of value is the transport sector with a cumulative amount of more than EUR 150 bn. More than 70% of all transport PPPs are road projects and they amount to about EUR 95 bn.

EPEC <http://www.eib.org/epec/find-out-more/faq>

Autor: Micro Tomasi, Brussels, 2016

Graph 5: Total value of PPP projects per Member State, Mn EUR (UK right axis), 2000-2015.

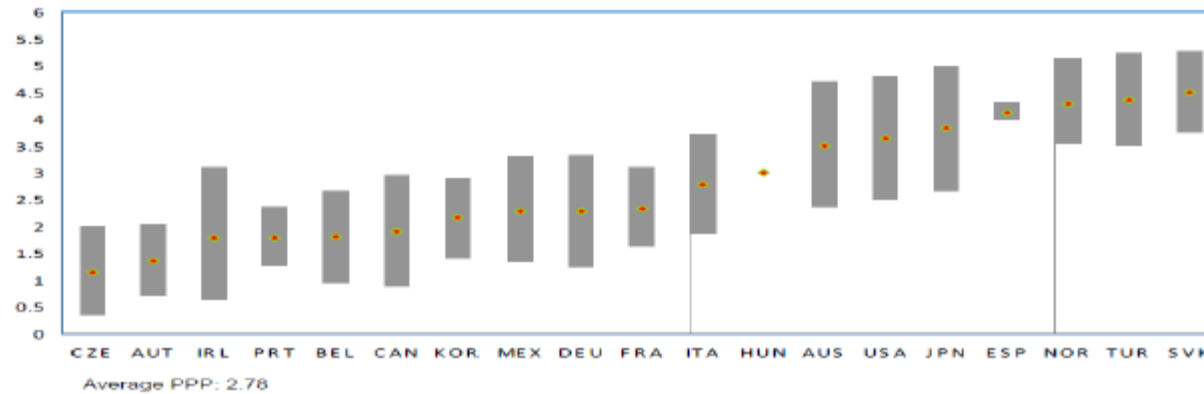


Source: Dealogic Projectware database, extraction 07/12/2015. 20 countries.

Note: Social and Defence: defence, education, government buildings, hospitals, prisons, police, recreation facilities; Transport: airports, bridges, railways, urban railways, roads, tunnels; Waste and Water: water and sewages, waste;

- The overwhelming majority of PPP projects can be found in the UK which, with EUR 120 bn, counts for more than 45% of the PPP value in the EU;
- With the exception of Slovenia and Sweden, all Member States have active PPP projects in the transport sector.
- In recent years there has been a slow-down in the use of PPPs across all Member States.

Figure 9. Indicator of efficiency constraining features of PPP frameworks



Source: OECD, Public-Private Partnerships and Investment in Infrastructures, 23/09/2010, ECO/WKP(2010)59

Note: The indicator goes from 0 (most efficient) to 6 (least efficient). For the structure of the indicator please refer to Appendix II.

- The **preparation** phase it is crucial to rely on a solid framework for deciding on the most appropriate delivery modes based on cost-benefit and/or value for money analysis;
- The **design** of the contract should include clauses to minimize costs and ensure good quality of the deliverable.
- The **award** procedure for PPPs should follow the requirements of the EU legislation.
- The **implementation** of PPP contracts depends on the overall efficiency of the administrative and legal system.

