

Setkání 2

Trh veřejných zakázek, právní a institucionální rámec,
zásady zákona, předpokládaná hodnota a profil
zadavatele.



Proč jsou veřejné zakázky důležité?

- [sustainable public procurement - YouTube](#)

Malé opakování z minula a veřejné ekonomie 😊 - shrnutí známého 😊

- Jak lze zajišťovat potřeby veřejných organizací?
- Podle čeho budu volit jakým způsobem budu služby poskytovat? (kontrola, náklady?)
- Co jsou to veřejné zakázky? Jaké jsou charakteristiky veřejných zakázek?
- Co o nich vím?

PORTÁL O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

[ÚVOD - PORTÁL O
VEŘEJNÝCH
ZAKÁZKÁCH \(PORTAL-
VZ.CZ\)](#)

Co najdeme na portále

NEN - národní elektronický nástroj (MMR)

[Věstník veřejných zakázek - Ministerstvo pro místní rozvoj
\(vestnikverejnychzakazek.cz\)](#)

Výroční zpráva o stavu a vývoji veřejných zakázek

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020
HDP v mld. Kč (běžné ceny)	4 625	4 797	5 111	5 410	5 749	5 652
Celkové výdaje sektoru vládních institucí v mld. Kč	1 940	1 907	1 992	2 196	2 375	2 679
z toho tvorba hrubého fixního kapitálu v mld. Kč	236	155	171	224	252	267
Fiskální úsilí v mld. Kč	4,6	72,0	-15,3	-48,7	-51,7	-50,9
Trh veřejných zakázek v mld. Kč	583	473	539	629	677	715
- veřejní zadavatelé	500	420	445	523	572	601
- sektoroví zadavatelé	83	53	94	106	105	114
Podíl trhu VZ na HDP (v %)	12,60	9,86	10,55	11,63	11,78	12,65
Evidováno v ISVZ v mld. Kč	317	280	401	581	405	454
Podíl VZ evidovaných v ISVZ na trhu VZ (v %)	54,37	59,20	74,40	92,37	59,82	63,50

Zdroje: Český statistický úřad, Ministerstvo financí – Makroekonomická predikce - leden 2021, Fiskální výhled - leden 2021, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval doc. Ing. Leoš Vítek, Ph.D. VŠE Praha.

Pozn.: * V případě roku 2020 se jedná o odhad na základě dostupných údajů (stav k 11. 4. 2021).

Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.

Tabulka 2 Podíl prostředků alokovaných veřejnými a sektorovými zadavateli na celkové velikosti trhu veřejných zakázek

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Veřejní zadavatelé (mld. Kč)	500	420	445	523	572	601
v % HDP	10,81	8,76	8,71	9,67	9,95	10,63
Sektoroví zadavatelé (mld. Kč)	83	53	94	106	105	114
v % HDP	1,79	1,10	1,84	1,96	1,83	2,02
Trh VZ celkem (mld. Kč)	583	473	539	629	677	715
v % HDP	12,60	9,86	10,55	11,63	11,78	12,65
HDP, běžné ceny (mld. Kč)	4 625	4 797	5 111	5 410	5 749	5 652

Zdroje: Český statistický úřad, Ministerstvo financí – Makroekonomická predikce - leden 2021, Fiskální výhled - leden 2021, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval doc. Ing. Leoš Vítek, Ph.D. VŠE Praha.

Pozn.: V hodnotách jsou zahrnuty i údaje o VZMR a výjimkách definovaných zákonem.

* V případě roku 2020 se jedná o odhad na základě dostupných údajů (stav k 11. 4. 2021).

Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.

Pro úplnost je nutné uvést, že údaje za rok 2020 byly vypočítány z dat dostupných

Tabulka 3 Podíl objemu finančních prostředků VZ evidovaných ISVZ na celkovém trhu veřejných zakázek

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Trh veřejných zakázek (mld. Kč)	583	473	539	629	677	715
Evidováno v IS VZ (mld. Kč)	317	280	401	581	405	454
Podíl (%)	54,37	59,20	74,40	92,37	59,82	63,50

Zdroje: Český statistický úřad, Ministerstvo financí – Makroekonomická predikce - leden 2021, Fiskální výhled - leden 2021, Informační systém o veřejných zakázkách, zpracoval doc. Ing. Leoš Vitek, Ph.D. VŠE Praha.
Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 11. 4. 2021

Pozn.: Údaje za roky 2018 a 2019 byly zpřesněny.

* V případě roku 2020 se jedná o odhad velikosti trhu veřejných zakázek na základě dostupných údajů (stav k 11. 4. 2021).

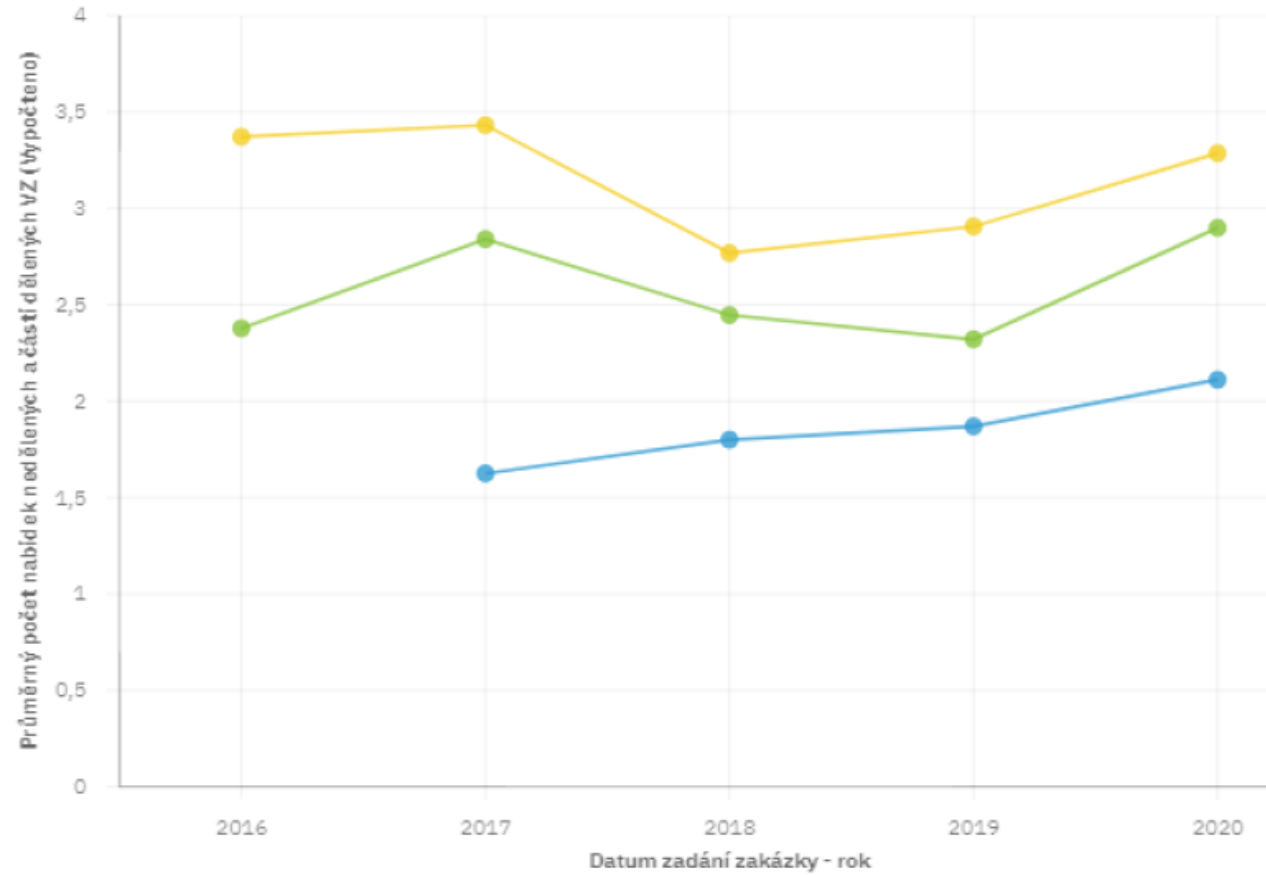
Uváděné finanční hodnoty jsou včetně DPH.

Graf 1 Vývoj průměrného počtu nabídek (ze zadaných zakázek) v letech 2016 – 2020

Vývoj průměrného počtu nabídek v letech

Typ zakázky

● Koncese ● Sektorová ● Veřejná



Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 10. 5. 2021

Legislativa

- Zákon o zadávání veřejných zakázek
- Evropské směrnice
- Zákon o finanční kontrole
- *Zákon č. 273/1996 Sb. Zákon o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže*
- *Zákon č. 166/1993 Sb. Zákon o Nejvyšším kontrolním úřadu*

Charakteristiky zadavatelů....

- Jaké známe zadavatele?
- Jaká je jejich role?
- Jaké jsou jejich povinnosti?

Kdo je zadavatelem

- **(1)** Veřejným zadavatelem je
 - **a)** Česká republika; v případě České republiky se organizační složky státu²⁾ považují za samostatné zadavatele,
 - **b)** Česká národní banka,
 - **c)** státní příspěvková organizace,
 - **d)** územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace,
 - **e)** jiná právnická osoba, pokud
 - **1.** byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a
 - **2.** jiný veřejný zadavatel ji převážně financuje, může v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.
- **(2)** Zadavatelem je osoba, která k úhradě nadlimitní nebo podlimitní veřejné zakázky použije více než 200000000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků, poskytnutých z
 - **a)** rozpočtu veřejného zadavatele,
 - **b)** rozpočtu Evropské unie nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je veřejná zakázka plněna mimo území Evropské unie.
- **(3)** Při zadávání sektorových veřejných zakázek podle § 151, včetně sektorových koncesí podle § 176 odst. 3, je zadavatelem také osoba uvedená v § 151 odst. 2.
- **(4)** Pokud zadavatel podle odstavců 1 až 3 zahájí zadávací řízení, i když k tomu nebyl povinen, je povinen ve vztahu k zadávané veřejné zakázce dodržovat tento zákon.
- **(5)** Za zadavatele se považuje také jiná osoba, která zahájila zadávací řízení, ačkoliv k tomu nebyla povinna, a to ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení a do jeho ukončení.

Co je to profil zadavatele?

- Zkuste nějaký vyhledat?
- Co lze z něj vyčíst?

Zásady zákona o veřejných zakázkách

- Vzpomenete si na některé zásady zákona o veřejných zakázkách?
- V čem podle Vás spočívá jejich smysl?
- Na jaké veřejné zakázky se vztahují?

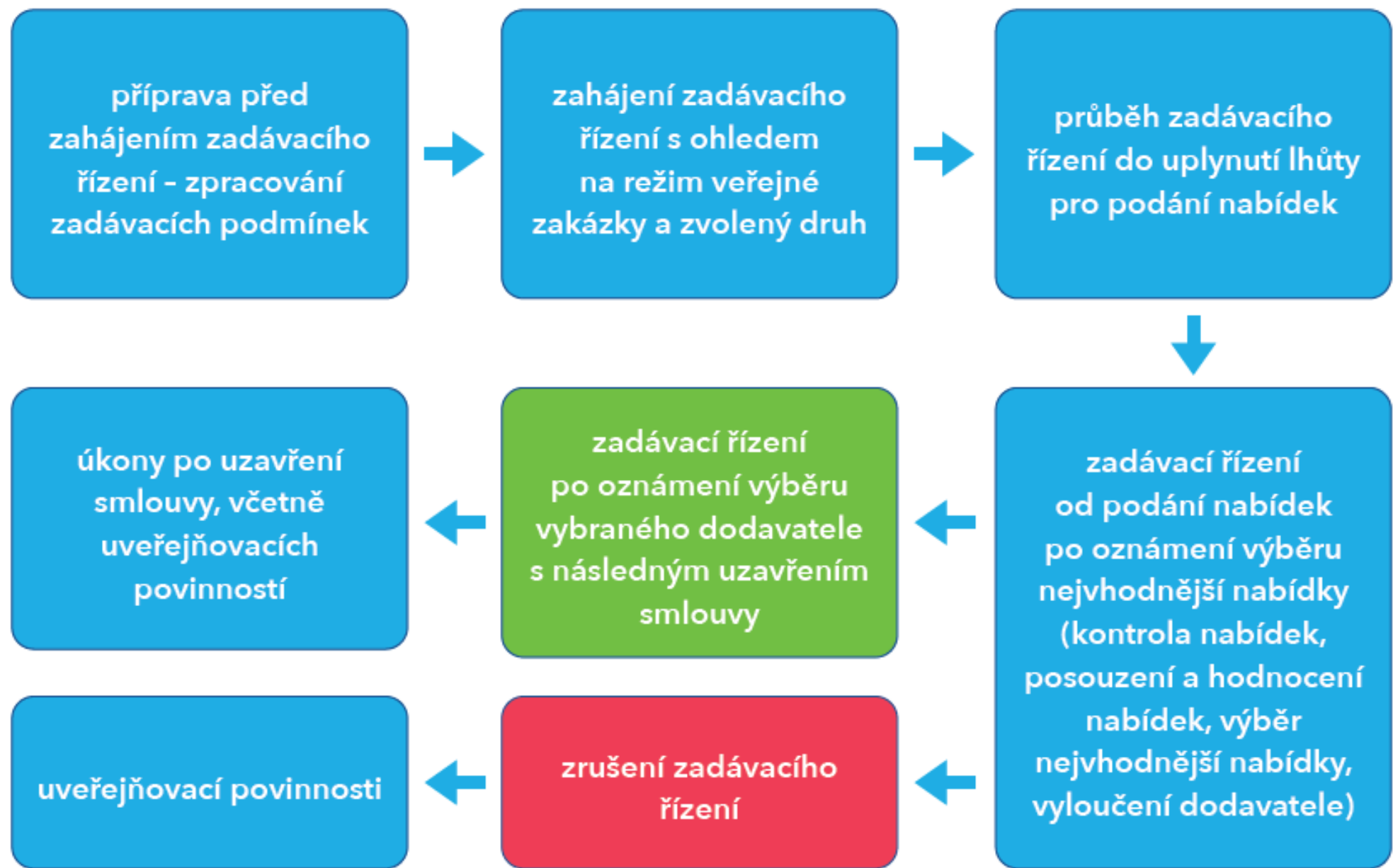
Zásady zákona

- **1)** Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.
- **(2)** Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.
- **(3)** Zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v
 - **a)** členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále jen „členský stát“), nebo
 - **b)** jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané veřejné zakázce.
- **(4)** Zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit⁵²).

Příklad z praxe:

*Příkladem projevu základních zásad, ačkoliv zákon výslovně jednání (postup) zadavatele neupravuje, může být následující situace zachycující nutnost transparentnosti postupu zadavatele. Zákon zadavateli výslovně neukládá, jakým způsobem má dokumentovat převzetí vzorků od jednotlivých dodavatelů či jejich následné nakládání s nimi; záleží tedy pouze na vlastním uvážení zadavatele (případně na jeho zkušenostech), jakým způsobem předmětné úkony zdokumentuje tak, aby v případě budoucího vzniku jakýchkoliv pochybností o stavu vzorku v okamžiku jeho převzetí mohl zadavatel tyto pochybnosti rozptýlit jednoznačným, průkazným a následně přezkoumatelným způsobem. **Zadavatel musí být při svém počínání obezřetný a být připraven vždy zdůvodnit své úkony a relevantní skutečnosti doložit.***

Pokud zadavatel hodlá vyloučit dodavatele z důvodu, že jím předložený vzorek nesplňuje požadavky na něj kladené, je na zadavateli, aby dokázal prokázat, v jakém stavu vzorek převzal. Zadavatel musí unést důkazní břemeno, že již v době převzetí vzorek nesplňoval stanovené požadavky, tzn. musí být schopen jednoznačně doložit, v jakém stavu vzorky převzal a jakým způsobem bylo s převzatými vzorky skutečně nakládáno (nikoliv pouze to, jak s nimi nakládáno být mělo), a to až do okamžiku začátku posuzování kvalifikace.⁷



Příklad z praxe:

Součástí zadávací dokumentace na dodávku laboratorních činidel a dalšího spotřebního laboratorního materiálu je i následující text zadavatele:

„Zadavatel požaduje, aby dodávaná laboratorní činidla a k němu používaný spotřební materiál byly v balení „ready-to-use“ (volným překladem, aby byly „připraveny rovnou k použití“).“

Vybraný dodavatel zadavateli nabídl veškeré jím poptávané výrobky. Jiný, neúspěšný dodavatel výsledek zadávacího řízení napadl s tím, že plnění nabídnuté vybraným dodavatelem není v souladu s požadavkem zadavatele „ready-to-use“ s ohledem na nutný postup při aplikaci nabízeného plnění a měl proto být z předmětného zadávacího řízení vyloučen.

Zadavatel v popisovaném případě nedodržel zásadu transparentnosti. Zadávací podmínka spočívající v dodávce všech požadovaných výrobků ve stavu „ready-to-use“ je nejasná, jelikož není zřejmé, co jejím zněním zadavatel přesně míní. Je jasné, že jak vybraný, tak i neúspěšný dodavatel k této podmínce přistupovali každý jinak, každý se svým výkladem a úměrně tomu nabízeli rozdílná plnění (technologická řešení).

V obou případech byla nabídnuta plnění, která umožňovala v zásadě nabízené plnění „ihned“ použít. Avšak dle jednoho výkladu musí být laboratorní činidla doslovně okamžitě upotřebitelná, tedy v kapalném stavu, dle druhého výkladu jde o jejich faktickou připravenost k použití, která není jednoduchým a rychlým mezičlánkem (zalitím vodou) nijak narušena.¹⁰

*Zadavatel musí vždy své požadavky jednoznačně definovat. **Pozor na pojmy, které mohou být vyloženy různě.** Raději více podrobně zkonkretizovat, co je daným požadavkem myšleno, nežli nechávat prostor pro fantazii a různé možnosti výkladu!*

Příklad z praxe:

Součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky na zpracování analýz strategického rámce rozvoje veřejné správy byl i následující text zadavatele: „Nejlépe bude hodnocena ta nabídka, která navrhne **vhodnější** způsob zajištění aktuálnosti nasbíraných dat, jejich korelace, validity“. Z uvedeného popisu způsobu hodnocení **však není zřejmé, který způsob** zajištění aktuálnosti nasbíraných dat, jejich korelace a validity bude zadavatelem v rámci hodnocení považován za „**vhodnější**“ a který za „méně vhodný“, a tudíž mu bude přiděleno vyšší bodové ohodnocení oproti jinému. Dodavatelé tak **neměli jednoznačné a transparentní informace o způsobu hodnocení** navrženého řešení týkající se zajištění aktuálnosti nasbíraných dat, jejich korelace a validity, respektive nebyla jim v rámci popisu způsobu hodnocení sdělena informace o preferencích zadavatele.

Nelze připustit, aby dodavatelé před podáním nabídek nevěděli, co konkrétně zadavatel požaduje a co je pro něj stěžejní, tedy na co bude klást při hodnocení důraz a jakým způsobem splnění míry určitého požadavku ohodnotí. Zadavatel si musí být vědom, jak má vypadat nabídka, která pro něj bude nejpřínosnější. Tyto skutečnosti je však zadavatel povinen řádně do zadávacích podmínek promítnout, zejména pak do vymezení způsobu hodnocení, aby uchazeči na základě jím uvedených informací mohli nabídky zpracovat tak, aby co nejvíce odpovídaly požadavkům a potřebám zadavatele a zadavatel byl následně schopen přezkoumatelným způsobem nabídky hodnotit.

V uvedeném případě zadavatel neformuloval způsob hodnocení nabídek dle uvedených pravidel. Je tak zřejmé, že dodavatelé neměli již ve fázi přípravy svých nabídek jednoznačnou představu o preferencích zadavatele a ohledně takto vymezeného dílčího hodnotícího kritéria tedy mohla vzniknout na straně dodavatelů interpretační nejistota.¹¹

Obdobně v jiném případě zadavatel poptával dodávky výstroje pro potřeby městské policie, ale rovněž **v rozporu se zásadou transparentnosti nestanovil způsob hodnocení nabídek dostatečně přesně a srozumitelně** (aby si mohli dodavatelé již na počátku udělat jasnou představu, jak budou jejich nabídky hodnoceny), když v rámci hodnotícího podkritéria „Pohodlnost a stříh zboží“ preferuje „**vyšší pohodlnost** výstrojních součástí, a to zejména při běžném užívání strážníky“ a že bude hodnotit „stříh zboží, a to zejména se zaměřením na **vzhled a funkčnost**“, aniž by současně uvedl, jaké **konkrétní parametry bude v rámci pohodlnosti a stříhu hodnotit** a jaké řešení stříhu co do vzhledu a funkčnosti **preferuje**, a tudíž bude hodnotit lépe než jiná řešení, přičemž tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.¹²

Úkol (10 min)

- Zadání:

Vymyslete za použití jakýchkoli materiálů 1 případ, kdy je transparentnost zajištěna a 1 případ, kdy je porušena. Můžete spolu spolupracovat.

Zásada přiměřenosti, aneb všeho s mírou



- Adekvátnost
- Uměřenost
- Patříčnost

Příklad z praxe:

Zadavatel (obec/město) v rámci veřejné zakázky týkající se provádění správy a zajišťování provozu systému veřejného osvětlení stanovil, že **předmětem veřejné zakázky** bude provádění správy a zajišťování provozu systému veřejného osvětlení v rozsahu **500 světelných bodů po dobu 1 (jednoho) roku**.

Zadavatel se rozhodl, že si ověří zkušenosti dodavatelů a za tímto účelem stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace. **Požadavek na prokázání technické kvalifikace** definoval následovně:

Uchazeč prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu, pokud **alespoň ve 3 (třech) po sobě jdoucích letech** realizoval služby obdobného charakteru, tj. poskytl služby, jejichž předmětem bylo provádění správy a zajišťování provozu systému veřejného osvětlení **u jednoho objednatele**, u něhož celkový rozsah všech těchto služeb činil **alespoň 3 500 světelných bodů** ročně.

Takto stanovené požadavky na prokázání technické kvalifikace je nutno považovat za nepřiměřené a tedy neodpovídající rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Z takovýchto požadavků zadavatele je zjevné, že zkušenosti mají dokonce výrazně převyšovat, co bude předmětem plnění (jeden rok plnění vs. zkušenost tři roky po sobě jdoucí u jednoho objednatele; 500 světelných bodů v rámci plnění veřejné zakázky vs. 3 500 světelných bodů jako zkušenost). **V důsledku nepřiměřeně nastavených požadavků na kvalifikaci může docházet k bezdůvodnému vyloučení některých potenciálních dodavatelů z možnosti úspěšně se účastnit zadávacího řízení na veřejnou zakázku**, ačkoliv by jinak byli schopni předmět plnění řádně poskytnout.

Zadavatelé by měli při stanovení zadávacích podmínek (kvalifikačních kritérií) dbát na to, že účelem jejich stanovení je sice zabezpečit účast pouze dodavatelům, kteří jsou objektivně způsobilí veřejnou zakázku plnit, avšak kvalifikační kritéria musí být zároveň stanovena tak, aby umožňovala účast skutečně všem objektivně způsobilým dodavatelům.

Úkol – 10 min.

- Zkuste vymyslet příklad, kdy dochází k porušení přiměřenosti.
- Zkuste vymyslet příklad, kdy nedochází k porušení přiměřenosti.

Příklad z praxe:

Úřad potrestal pokutou zadavatele veřejné zakázky na služby v odpadovém hospodářství, když k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v předmětné veřejné zakázce požadoval předložení platného certifikátu „Odborný podnik pro nakládání s odpady“ SUCO, neboť tento doklad bezprostředně nesouvisel s předmětem veřejné zakázky a tento postup byl způsobilý ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.¹⁹

Jinými slovy, tím, že zadavatel ani nepřipustil do soutěže dodavatele, kteří by jinak byli schopni řádně plnit poptávané plnění, ale daným certifikátem nedisponují (což nebyla ani jejich povinnost, žádný právní předpis to po nich nevyžadoval, a tudíž by to neměl žádat ani zadavatel), bez relevantního důvodu (nepřiměřeně) nedovolil těmto dodavatelům účastnit se soutěže o zakázku.

Doporučení:

Obecně jistě platí, že pokud zadavatel získá pochybnosti o přiměřenosti svých požadavků, není si zcela jist svou dobrou orientací ohledně aktuálních podmínek na trhu, na který vstupuje, či neví, jaké standardy jsou u většiny dodavatelů obvyklé, je doporučeníhodné, aby své kroky konzultoval s odborníky například cestou předběžné tržní konzultace (viz podrobněji metodika Ministerstva pro místní rozvoj „Předběžná tržní konzultace“, dostupná z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-stanoviska/Methodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>).

Co musí splňovat požadavek zadavatele, aby byl přiměřený?

- ✓ musí být objektivně potřebný
- ✓ zadavatelem (skutečně) odůvodnitelný
- ✓ vhodný (schopný zajistit zadavatelův cíl)
- ✓ omezující soutěž co nejméně

Zásada rovného zacházení aneb stejná pravidla hry pro všechny

Příklad z praxe:

V situaci, kdy zadavatel při posuzování prokázání kvalifikace jednotlivých účastníků zadávacího řízení dojde k závěru, že někteří z nich kvalifikaci zcela neprokázali, dává zákon zadavateli na výběr, aby takového účastníka buď vyloučil, nebo aby takového účastníka vyzval k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů dle § 46 zákona. Je však nutné, pokud se zadavatel rozhodne využít druhou možnost, aby postupoval ve vztahu ke všem účastníkům (nabídkám) stejně. Rozhodne-li se vyzvat k doplnění nebo objasnění kvalifikace, musí tak učinit u všech dodavatelů, u nichž je to potřeba. Zadavatel není oprávněn sám určovat, kterého účastníka k doplnění kvalifikace vyzve a kterého nikoliv. A to bez ohledu na různou míru intenzity pochybení u jednotlivých nabídek.

Pokud nabídky dodavatelů obsahují jakékoliv nedostatky, které mohou vést k jejich vyloučení, a zadavatel přistoupí k tomu, že některého z nich chce vyzvat k jejich objasnění, aby neporušil zásadu rovného zacházení, měl by stejně vyzvat k objasnění kvalifikace i všechny ostatní, u kterých hrozí jejich vyloučení. Tím se dodavatelé ocitají ve srovnatelném (obdobném) postavení a zadavatel k nim tak musí i přistupovat. Uvedeným přístupem se zadavatel vyhne selektivnímu postupu, v jehož důsledku by některým dodavatelům vznikla bezdůvodná konkurenční výhoda.²¹



Zásada rovného zacházení zadavateli rovněž nedovoluje některému dodavateli tak říkajíc „sle-
vit“ oproti požadavku stanovenému v zadávací dokumentaci, a to ani za účelem rozšíření počtu
účastníků zadávacího řízení.

Zásada zákazu diskriminace aneb všichni jsme si rovni

Příklad z praxe:

Nastaví-li zadavatel specifikaci jím poptávaných nákladních automobilů pro účely svážky zeminy s odkazem na jeden konkrétní požadovaný tvar karoserie, aniž by pro takovou podmínku měl rozumné (objektivní) a doložitelné vysvětlení, dochází k diskriminaci ostatních výrobců (dodavatelů), která je zcela neopodstatněná. Jelikož designové řešení karoserie nákladních vozů není nijak důležité pro schopnost přivážet a odvážet požadovaný náklad (tedy podmínka je oproti předmětu veřejné zakázky zcela nemístná), vše nasvědčuje tomu, že zadavatel předem preferuje určitého výrobce nákladních vozů, se kterým chce uzavřít smlouvu, a že jeho konkurentům předem znemožňuje účast na veřejné zakázce (jinými slovy, že reálně zadavateli o žádnou soutěž nejde).

A konečně – požadavky na společensky udržitelné veřejné zakázky – sustainable public procurement

- The sustainable development goals were adopted by the United Nations in 2015 and now are to be realized through Agenda 2030 which is the Strategy for Sustainable Development in Europe. „*Promote public procurement practices that are sustainable, in accordance with national policies and priorities.*“ (United Nations, 2015). Goals and targets cover environmental economics and social issues. (See Goiria, Amiano, 2020)

Sociální kritéria

- **Social (and inclusive growth) criteria** (social and societal criteria - called responsible criteria in the Czech republic) – support of the access to tenders for small and medium-sized enterprises, fulfilment of social goals, care for employees, employment of people with disabilities and the long-term unemployed people after serving a sentence ..) – they are implemented into European countries according to *2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement. “Measures aiming at the protection of health of the staff involved in the production process, the favouring of social integration of disadvantaged persons or members of vulnerable groups amongst the persons assigned to performing the contract or training in the skills needed for the contract in question can also be the subject of award criteria or contract performance conditions provided that they relate to the works, supplies or services to be provided under the contract. For instance, such criteria or conditions might refer, amongst other things, to the employment of long-term jobseekers, the implementation of training measures for the unemployed or young persons in the course of the performance of the contract to be awarded. In technical specifications contracting authorities can provide such social requirements which directly characterise the product or service in question, such as accessibility for persons with disabilities or design for all users. “*

Enviromentální a inovativní kritéria

Sustainable criteria (innovative, environmental)

- Fulfilling the sustainable criteria means buying innovative products, works and services with goals to achieve best value for public money and environmental and societal benefits. (EU online, 2014/24/EU). There are called Green Public Procurement.
- The Green Public Procurements is part of this group. Article 11 TFEU requires that “*environmental protection requirements must be integrated into the definition and implementation of the Union policies and activities, in particular with a view to promoting sustainable development*”. The Directive on public procurement clarifies how the contracting authorities can contribute to the protection of the environment and the promotion of sustainable development, whilst ensuring that they can obtain the best value for money for their contracts”. (EU online, 2014/24/EU)

Společensky odpovědné veřejné zadávání

- [Sustainable Public Procurement – EU4Environment \(English Subtitles\) - YouTube](#)
- [Sustainable Procurement: An Introduction – YouTube](#) (na doma 😊)
- [SOVZ | Sociálně odpovědné veřejné zadávání](#)

Co nás čeká příště?

- Předpokládaná hodnota
- Předběžné tržní konzultace/průzkum trhu
- Předmět Veřejné zakázky – co poptávám?

Děkuji za pozornost 😊