


Evropské fondy, jejich fungování a kontrolní mechanismy v České Republice

Mgr. Bc. David Póč
Katedra veřejné ekonomie

davidpoc@email.cz

Evropská regionální politika a její historický průmět (1)

- Klíčovou koncepcí je „solidarita“  „soudržnost“
- Realizace efektivní regionální politiky v EU je aktuálně podpořena alokací více než třetiny rozpočtu EU
- **Důležitá historická data:**
 - 1) **1957** Římská smlouva – v její preambuli je formulace, že je třeba „posílit jednotu svých ekonomik a zajistit harmonický rozvoj snižováním rozdílů mezi různými regiony a zmírňováním zaostalosti méně rozvinutých oblastí“
 - 2) **1958** Založení prvních dvou sektorových fondů - Evropského sociálního fondu (ESF) a Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF)
 - 3) **1975** Vytvoření Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR)
 - 4) **1986** Jednotným evropským aktem se vytvářejí podmínky pro skutečnou politiku soudržnosti
 - 5) **1989–1993** Na vrcholné schůzce v Bruselu v únoru 1988 dochází k celkové přestavbě fungování fondů solidarity, nyní nazývaných „strukturálními fondy“
 - 6) **1992** Ve smlouvě o Evropské unii, která vstoupila v platnost v roce 1993, je soudržnost definována jako jeden z hlavních cílů Unie vedle hospodářské a měnové unie a jednotného trhu

Evropská regionální politika a její historický průmět (2)

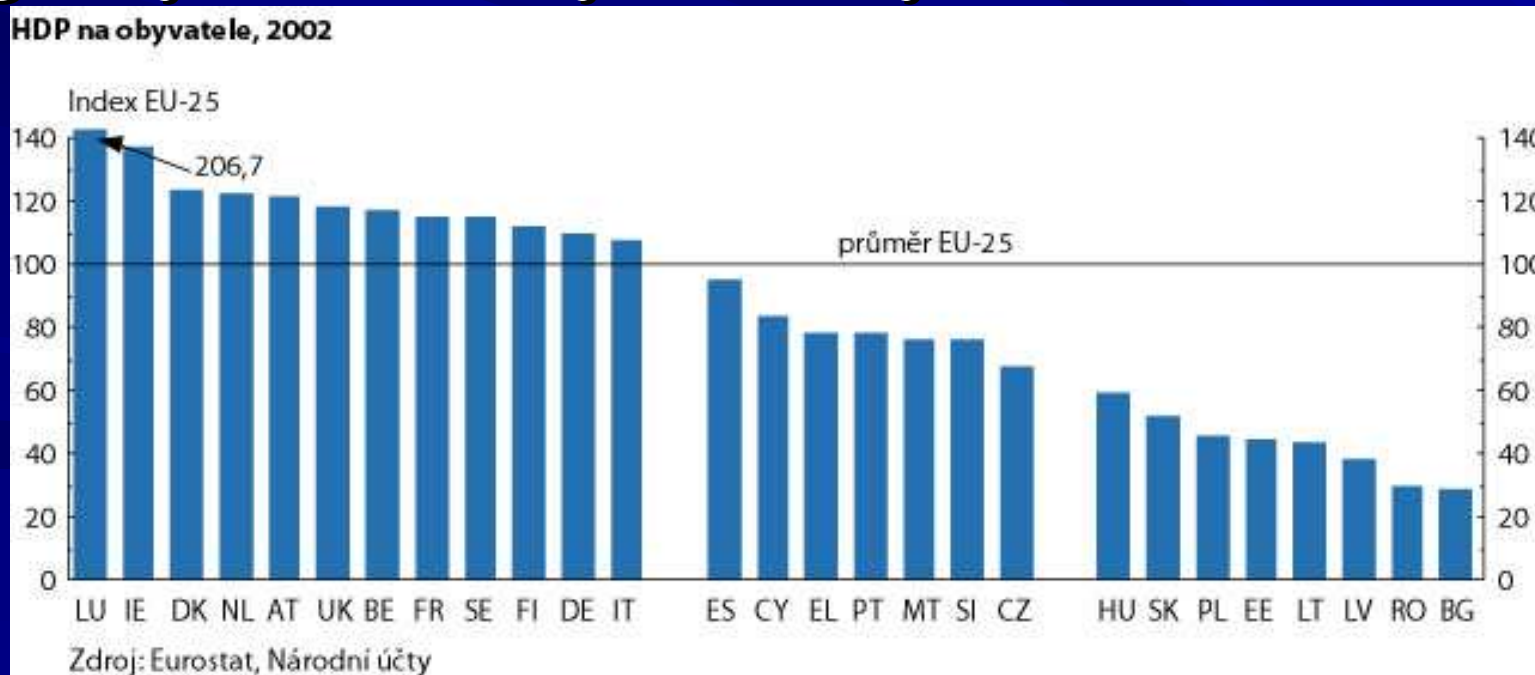
- 7) **1994–1999** Na vrcholné schůzce v Edinburghu (prosinec 1992) je rozhodnuto, že na politiku soudržnosti bude přiděleno téměř 200 miliard ECU (v cenách roku 1997), tedy třetina rozpočtu Společenství. Strukturální fondy jsou navíc doplněny o Finanční nástroj pro orientaci rybolovu (FNOR). Na podporu hospodářského a sociálního rozvoje a ochranu životního prostředí v kandidátských zemích střední a východní Evropy je určen Nástroj předsvtupních strukturálních politik (ISPA) a Speciální předsvstupní program pro rozvoj zemědělství a venkova (SAPARD); ty doplňují program PHARE, který existuje již od roku 1989
- 8) **2000–2001** Vrcholná schůzka v Lisabonu (březen 2000) schvaluje strategii zaměřenou na zaměstnanost, která má z Unie udělat „do roku 2010 nejkonkurenceschopnější a nejdynamičtější ekonomiku založenou na znalostech.“ Následně je tzv. Lisabonská strategie doplněna o koncepci trvale udržitelného rozvoje na summitu v Göteborgu (červen 2001)
- 9) **2002** Vrcholná schůzka v Kodani (prosinec 2002) končí vyslovením souhlasu s podmínkami pro přijetí deseti nových členských států Unie.
- 10) **2004** Dne 18. února předkládá Evropská komise svůj návrh reformy politiky soudržnosti na období 2007–2013, nazvaný „Nové partnerství pro soudržnost, konvergenci, konkurenceschopnost, spolupráci“, a 1. května Česká republika, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Slovenská republika a Slovinsko vstupují do Evropské unie.

Základní právní nařízení vztahující se k fungování evropských fondů

- Nařízení Rady (ES) č. [1260-1999](#) o obecných ustanoveních o strukturálních fondech
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. [1261-1999](#) o Evropském fondu pro regionální rozvoj
- Nařízení Rady (ES) č. [1164-94-\(1265-99\)](#) kterým se mění příloha II nařízení (ES) č. 1164/94 o zřízení Fondu soudržnosti
- Nařízení Komise (ES) č. [1159-2000](#) o informačních a propagačních opatřeních, která mají být prováděna členskými státy v souvislosti s pomocí ze strukturálních fondů
- Nařízení Komise (ES) č. [1681-1994](#) o nesrovnalostech a navrácení neoprávněně vyplacených částek v souvislosti s financováním strukturálních politik a organizaci informačního systému v této oblasti
- Nařízení Komise (ES) č. 2064-1997 kterým se stanoví detailní opatření pro provedení nařízení Rady (EHS) č. 4253/88 ohledně finanční kontroly prováděné členskými státy u operací spolufinancovaných Strukturálními fondy
- Nařízení Komise (ES) č. [438-2001](#) kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1260/1999, pokud jde o řídicí a kontrolní systémy pro pomoc poskytovanou ze strukturálních fondů
- Nařízení Komise (ES) č. [448-2001](#) kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1260/1999, pokud jde o postup při provádění finančních oprav u pomoci poskytované ze strukturálních fondů
- Nařízení Komise (ES) č. 1145-2003 kterým se mění nařízení (ES) č. 1685/2000 pokud jde o pravidla způsobilosti pro spolufinancování strukturálními fondy

Proč je v EU regionální politika jednou z klíčových priorit?

- Rozdíly – značné sociální a ekonomické rozdíly mezi regiony v EU
- Solidarita – snaha snížit disproporce mezi regiony a členskými státy



Programové cíle pro období 2000 – 2006

- Cíl 1 - Podpora rozvoje zaostávajících regionů
 - Regiony s HDP pod hranicí 75% průměru EU se mohou těšit podpoře udržitelného rozvoje zejména prostřednictvím investic do výroby
- Cíl 2 - Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací
 - Všechny oblasti, které nespádají pod Cíl 1, a které dlouhodobě vykazují vysokou míru nezaměstnanosti, kriminality, špatnou úroveň školství nebo životního prostředí
- Cíl 3 - Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání
 - Snížení nezaměstnanosti prostřednictvím rekvalifikace, vzdělávání a školení

Strukturální fondy – ERDF, ESF, EAGGF, FIGG

Rozpočet strukturálních fondů a iniciativ Společenství

Rozpočet strukturálních fondů 2000–2006 (v miliardách eur, závazky v cenách roku 1999)

| | Cíl1 | Cíl2 | Cíl3 | INTERREG | URBAN | EQUAL | LEADER | FNOR | Fondsoudržnosti | Celkem |
|-------|---------|--------|--------|----------|-------|-------|--------|-------|-----------------|---------|
| EU-15 | 137,800 | 22,040 | 24,050 | 4,875 | 0,700 | 2,850 | 2,020 | 1,106 | 18,000 | 213,441 |
| EU+10 | 13,230 | 0,120 | 0,110 | 0,420 | 0,000 | 0,220 | 0,000 | 0,003 | 7,590 | 21,693 |
| EU-25 | 151,030 | 22,160 | 24,160 | 5,295 | 0,700 | 3,070 | 2,020 | 1,109 | 25,590 | 235,134 |

Alokace finančních prostředků ve strukturálních fondech pro EU 15 a nové členské státy (1)

Strukturální fondy a nástroje pro EU-15, 2000–2006 (1) (v milionech eur, závazky v cenách roku 2004)

| Členský stát | Cíl 1* | Cíl 2 | Cíl 3 | FNOR** | Fond soudržnosti | Iniciativy Společenství | Celkem | Obyvatelstvo oblasti Cíl 1 a 2, v milionech | % populace |
|--------------------|----------------|---------------|---------------|--------------|------------------|-------------------------|----------------|---|--------------|
| Rakousko | 288 | 740 | 585 | 0 | 0 | 395 | 2.008 | 2,270 | 28,20 |
| Belgie | 690 | 486 | 817 | 33 | 0 | 231 | 2.257 | 1,269 | 12,50 |
| Dánsko | 0 | 199 | 397 | 221 | 0 | 92 | 909 | 0,538 | 10,20 |
| Finsko | 1.008 | 541 | 442 | 33 | 0 | 280 | 2.304 | 2,650 | 51,70 |
| Francie | 4.201 | 6.569 | 5.013 | 254 | 0 | 1.155 | 17.192 | 20,412 | 34,00 |
| Německo | 22.035 | 3.776 | 5.057 | 121 | 0 | 1.775 | 32.765 | 24,447 | 29,80 |
| Řecko | 23.143 | 0 | 0 | 0 | 3.388 | 952 | 27.483 | 10,476 | 100,00 |
| Irsko | 3.409 | 0 | 0 | 0 | 584 | 183 | 4.177 | 0,965 | 26,60 |
| Itálie | 24.424 | 2.749 | 4.129 | 110 | 0 | 1.294 | 32.707 | 26,704 | 46,50 |
| Lucembursko | 0 | 44 | 44 | 0 | 0 | 14 | 103 | 0,117 | 28,20 |
| Nizozemsko | 136 | 861 | 1.866 | 33 | 0 | 719 | 3.615 | 2,324 | 15,00 |
| Portugalsko | 21.010 | 0 | 0 | 0 | 3.388 | 741 | 25.139 | 6,616 | 66,60 |
| Španělsko | 42.061 | 2.904 | 2.363 | 221 | 12.357 | 2.162 | 62.067 | 32,027 | 80,70 |
| Svédsko | 797 | 431 | 795 | 66 | 0 | 307 | 2.396 | 1,674 | 18,90 |
| Spojené Království | 6.902 | 5.068 | 5.046 | 132 | 0 | 1.061 | 18.209 | 18,909 | 32,20 |
| EU-15 | 150.104 | 24.367 | 26.553 | 1.226 | 19.717 | 11.361 | 233.328 | 151,40 | 40,30 |

(*) Včetně přechodné pomoci

(**) Kromě Cíle 1

Alokace finančních prostředků ve strukturálních fondech pro EU 15 a nové členské státy (2)

Strukturální fondy a nástroje pro nové členské státy, 2004–2006 ⁽¹⁾ (v milionech eur, běžné ceny)

| Stát | Cíl 1 | Cíl 2 | Cíl 3 | Interreg | Equal | Fond soudržnosti (*) | Celkem | Obyvatelstvo oblasti Cíl 1 a 2, v milionech | % populace |
|---------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|------------------|---|--------------|
| Kypr (**) | 0,00 | 28,02 | 21,95 | 4,30 | 1,81 | 53,94 | 113,44 | 0,212 | 30,90 |
| ČR | 1 454,27 | 71,30 | 58,79 | 68,68 | 32,10 | 936,05 | 2 621,19 | 9,460 | 92,00 |
| Estonsko | 371,36 | 0,00 | 0,00 | 10,60 | 4,07 | 309,03 | 695,06 | 1,379 | 100,00 |
| Maďarsko | 1 995,72 | 0,00 | 0,00 | 68,68 | 30,29 | 1 112,67 | 3 207,36 | 10,238 | 100,00 |
| Lotyšsko | 625,57 | 0,00 | 0,00 | 15,26 | 8,03 | 515,43 | 1 164,29 | 2,391 | 100,00 |
| Litva | 895,17 | 0,00 | 0,00 | 22,49 | 11,87 | 608,17 | 1 537,70 | 3,531 | 100,00 |
| Malta | 63,19 | 0,00 | 0,00 | 2,37 | 1,24 | 21,94 | 88,74 | 0,387 | 100,00 |
| Polsko | 8 275,81 | 0,00 | 0,00 | 221,36 | 133,93 | 4 178,60 | 12 809,70 | 38,654 | 100,00 |
| Slovensko | 1 041,04 | 37,17 | 44,94 | 41,47 | 22,27 | 570,50 | 1 757,39 | 4,957 | 91,90 |
| Slovinsko | 237,51 | 0,00 | 0,00 | 23,65 | 6,44 | 188,71 | 456,31 | 1,986 | 100,00 |
| Celkem | 14 959,64 | 136,49 | 125,68 | 478,86 | 252,05 | 8 495,04 | 24 451,18 | 73,195 | 97,70 |

(*) průměr

(**) včetně FNDR (rybolov)

(1) Kvůli různým programovým obdobím pro EU-15 a 10 nových členských států (7 let a 3 roky) není vhodné sčítat finanční částky týkající se těchto dvou skupin států.

Iniciativy Společenství a Inovační akce

Iniciativy Společenství v EU-15 2000–2006

(v milionech eur, závazky v cenách roku 2004)

| Stát | INTERREG | URBAN | EQUAL | LEADER | Celkem |
|--------------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|
| Rakousko | 202,05 | 8,53 | 105,99 | 78,39 | 394,96 |
| Belgie | 114,82 | 21,52 | 77,29 | 16,56 | 230,19 |
| Dánsko | 37,54 | 5,38 | 30,91 | 17,67 | 91,50 |
| Francie | 438,32 | 103,54 | 332,33 | 278,23 | 1.152,42 |
| Finsko | 142,43 | 5,38 | 75,08 | 57,41 | 280,30 |
| Německo | 813,71 | 150,95 | 534,38 | 272,71 | 1.771,74 |
| Recko | 627,12 | 25,89 | 108,20 | 189,90 | 951,11 |
| Irsko | 92,74 | 5,38 | 35,33 | 49,68 | 183,14 |
| Itálie | 470,34 | 116,54 | 409,61 | 294,79 | 1.291,28 |
| Lucembursko | 7,73 | 0,00 | 4,42 | 2,21 | 14,35 |
| Nizozemsko | 385,32 | 30,25 | 216,40 | 86,12 | 718,09 |
| Portugalsko | 435,01 | 19,49 | 118,14 | 167,82 | 740,45 |
| Španělsko | 993,67 | 114,30 | 535,48 | 515,61 | 2.159,06 |
| Švédsko | 170,03 | 5,38 | 89,43 | 41,96 | 306,79 |
| Spojené království | 399,68 | 126,18 | 415,13 | 117,03 | 1.058,02 |
| Sítě | 51,89 | 18,03 | 55,20 | 44,16 | 169,29 |
| EU-15 | 5.382,39 | 756,74 | 3.143,32 | 2.230,24 | 11.512,70 |

Jaké jsou cíle regionální politiky EU s použitím nástrojů finanční pomoci?

- Zlepšení regionální konkurenceschopnosti
- Zvýšení a zlepšení zaměstnanosti
- Vyvážený rozvoj městských a venkovských oblastí



Strukturální fondy & Iniciativy Společenství

- Evropský fond regionálního rozvoje - ERDF
- Evropský sociální fond – ESF
- Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství – EAGGF
- Finanční nástroj na podporu rybolovu – FIGF

- Iniciativy – INTERREG III., URBAN II, LEADER +, EQUAL

| | Cíl 1 | Podpora mimo regiony cíle 1 | Cíl 2 | Cíl 3 | Interreg III | Urban II | Leader + | Equal |
|-------|-------|-----------------------------|-------|-------|--------------|----------|----------|-------|
| ERDF | X | | X | | X | X | | |
| ESF | X | | X | X | | | | X |
| EAGGF | X | X | | | | | X | |
| FIGF | X | X | | | | | | |

Fond solidarity

- Cíl – pomáhat regionům v členských i kandidátských státech postižených velkou přírodní, technickou či ekologickou katastrofou
- Založen po povodních v srpnu 2002 jako nový finanční nástroj EU
- Oblasti využití :
 - 1) obnově provozuschopnosti infrastruktury a závodů v oblasti energetiky, vodohospodářství a zpracování odpadních vod, telekomunikací, dopravy, zdraví a vzdělávání;
 - 2) zajištění ubytování a financování záchranných služeb tak, aby byly uspokojeny potřeby postiženého obyvatelstva;
 - 3) zabezpečení preventivní infrastruktury a opatření k bezprostřední ochraně kulturního dědictví;
 - 4) vyčištění oblastí postižených katastrofou, včetně přírodních zón

Fungování strukturálních fondů v České Republice

- Základní dokumenty - Národní rozvojový plán na léta 2004-2006, Rámec podpory Společenství, 5 operačních programů pro realizaci pomoci v rámci Cíle 1 evropské regionální politiky
- Výjimka v ČR je hlavní město Praha
- Alokace finančních prostředků v ČR

| | 2004-2006 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| Fond soudržnosti | 945,3 | 316,9 | 266,1 | 362,3 |
| (Průměr*) | | | | |
| Strukturální fondy | 1 584,4 | 381,5 | 528,9 | 674 |
| Cíl 1 (13 krajů) | 1 454,3 | 339 | 485,5 | 629,8 |
| Cíl 2 (Praha) | 71,3 | 23,3 | 23,8 | 24,2 |
| Cíl 3 (Praha) | 58,8 | 19,2 | 19,6 | 20 |
| Iniciativy Společenství | 100,8 | 28,6 | 32,1 | 40,1 |
| Interreg | 68,7 | 21 | 21,4 | 26,3 |
| Equal | 32,1 | 7,6 | 10,7 | 13,8 |
| Strukturální operace celkem | 2 630,5 | 727 | 827,1 | 1 076,3 |

Fungování Rámce podpory Společenství v ČR (1)

- Úkol Rámce podpory - vymezuje prioritní cíle a oblasti, do kterých směřují prostředky ze strukturálních fondů EU, a to do 13 krajů ČR
- Realizace strategie RPS – 5 operačních programů, všechny dokumenty jsou tzv. programovány na období příslušné finanční perspektivy
- Dělení a finanční pomoc v RPS (situace v ČR)

| Rámec podpory Společenství (Cíl 1) | 2004-2006 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| běžné ceny - EK | 1 454 265 778 | 338 952 807 | 485 488 619 | 629 824 352 |
| Operační program | 2004-2006 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Průmysl a podnikání | 260 852 142 | 60 798 079 | 87 082 257 | 112 971 806 |
| Infrastruktura | 246 360 355 | 57 420 408 | 82 244 353 | 106 695 594 |
| Rozvoj lidských zdrojů | 318 819 283 | 74 308 763 | 106 433 869 | 138 076 651 |
| Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství | 173 901 427 | 40 532 052 | 58 054 838 | 75 314 537 |
| SROP | 454 332 571 | 105 893 505 | 151 673 302 | 196 765 764 |
| Celkem | 1 454 265 778 | 338 952 807 | 485 488 619 | 629 824 352 |

Fungování Rámce podpory Společenství v ČR (2)

- Fungování dohody mezi EU a ČR – dokument byl schválen "Rozhodnutím Komise kterým se schvaluje Rámec podpory Společenství pro strukturální pomoc Společenství v oblastech Cíle 1 v České republice" - K (2004) 2089 ze dne 17.6. 2004 (podkladem pro jednání o Rámci podpory Společenství je konečná verze Národního rozvojového plánu)
- Organizační struktura



Iniciativy Společenství v ČR

- Fungování Iniciativ Společenství v letech 2000 – 2006
- Program INTERREG
- Program EQUAL
- Program LEADER+
- Program URBAN

Budoucnost evropských fondů?

■ Dosavadní výsledky

■ Nové úkoly pro léta 2007 – 2013:

1. V rozšířené Unii je zapotřebí větší soudržnosti
2. Posilování priorit Unie
3. Zvyšování kvality na podporu vyváženějšího a trvale udržitelného rozvoje
4. Nové partnerství pro soudržnost

■ Budoucí priority

1. Konvergence
2. Konkurenceschopnost
3. Spolupráce

Budoucnost evropských fondů v ČR

Nové programovací období 2007 – 2013

- Na základě schváleného rozpočtu Společenství na léta 2007 – 2013 přistoupila i ČR k řešení budoucnosti využívání evropských fondů
- Příprava Národního rozvojového plánu
- Schvalování Národního rozvojového plánu na léta 2007 – 2013
- Otázka alokace unijních dotací mezi jednotlivé programové tituly
- Vznik 24 operačních programů

Národní rozvojový plán 2007 - 2013

- Upřesnění konkrétní podoby OP v Národním strategickém referenčním rámci
- Rozpory mezi vládou, ministerstvy a kraji
- Nutnost schválení Evropskou Komisí
- Slabá vyjednávací pozice České republiky
- Nutnost propojení evropských dotačních titulů a národních zdrojů

Podpora Společenství v ČR a některé důležité legislativní předpisy

- Na příjemce se vztahuje kromě specifických pravidel daných operačními programy samozřejmě i legislativa ČR
- Příklady relevantních legislativních nařízeních:
 - Zákon č. 218/200 Sb., o rozpočtových pravidlech v platném znění
 - Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků v platném znění
- Řídící orgány mohou v případě porušení rozpočtových pravidel vymáhat i již vyplacenou část podpory

Princip financování a kontroly finanční podpory

- Valná většina finanční podpory je v ČR vyplácena řídicími a platebními jednotkami ve formě zpětného proplácení nákladů
- Všechny náklady musí být prokazatelně doloženy příslušnými doklady (více viz. Zákon o účetnictví) a musí spadat do uznatelných nákladů definovaných v konkrétním operačním programu či Iniciativě
- Nutnost efektivní kontroly ze strany samotného příjemce a průběžné audity ze strany řídicích a platebních orgánů
- Význam principu spolufinancování

Požadavky na příjemce finanční podpory

- Hlavním referenčním materiálem je tzv. Příručka pro příjemce finanční podpory
- Definiuje rozpočtování a finanční řízení, vedení účetnictví, práci s veřejnou podporou, vztahy s projektovými partnery či konkrétní publicitu
- Hlavním prvkem je správné dodržování koncepce hospodaření s veřejnými financemi (např. plné respektování Zákona o veřejných zakázkách)
- Prvky kontroly jsou implicitně zařazeny i pro příjemce (nutnost sestavování tzv. Monitorovacích zpráv) i ze strany řídicího orgánu (audity, kontrola finančních dokladů a prokazatelnosti výdajů)

Rozpočet a finanční řízení

- Hlavní pravidlo – žádná změna nesmí narušit charakter a hlavní záměr projektu
- Řídící orgán musí být o změně informován tzv. Změnovým listem
- Pro maximalizaci transparentnosti musí mít příjemce zřízen samostatný účet pro potřeby projektu
- I přes původně stanovený rozpočet se proplácí náklady skutečné, efektivně vynaložené v rámci projektu
- Zákaz příjemce provádět jakékoli transakce s prostředky projektu pokud to přímo nesouvisí s projektem

Účetnictví a doklady

- Specifické vedení účetních dokladů – nutnost členění podle základních skupin dané účetní jednotky
- Nutnost archivace většiny dokladů i 10 let po obdržení závěrečné platby projektu
- Přesné specifikace týkající se osobních nákladů, cestovních výdajů, nákupu zařízení a vybavení či nákupu služeb
- Problematicčnost tzv. neuznatelných výdajů – úroky z půjček, vedení běžného účtu, některé daně (např. daň silniční či daň z nemovitostí), výdaje na práce či školení povinné ze zákona

Problematika veřejné podpory

- Obecně je samozřejmě tato forma podpory v EU zakázána, ale pro tyto programy je zde výjimka Evropské komise – relevantní rozhodnutí např. pro OP RLZ je Rozhodnutí ÚOHS čj.: VP/S 81/04 ze dne 24.4.2004, relevantní právní předpisy EU jsou to Nařízení č.2204/2002 a Nařízení č.68/2001 reflektované v legislativě ČR v podobě Zákona č.215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje
- Míra podpory se konkrétně řídí specifickými pravidla podle jednotlivých typů aktivit (školení, investiční akce atd.)
- Jasně dané výjimky z veřejné podpory – např. konzultační a poradenské služby mohou být příjemci maximálně do 50% uznatelných nákladů s tím, že podporovaná služba nemá charakter trvalých či pravidelných činností

Příjemce a dodavatelé

- Plná aplikace zákona č. 137/2006 Sb.
- Maximální míra na dodávky služeb, stavební práce atd. je dána povahou projektu a relevantním programem – např. u OP RLZ mohou být dodávky služeb maximálně 49% uznatelných nákladů
- Pro příjemce je dán přesný metodický rámec jak postupovat při veřejných zakázkách
- Ze strany řídicího orgánu je rovněž doporučen soubor hodnotících kritérií

Problematika auditu

- Provedení externího auditu se řídí specifickými podmínkami stanovenými v konkrétním programu – např. v OP RLZ musí tímto auditem projít jakékoli projekty nad 3 mil. Kč

Podle pravidel programu musí příjemce podpory uzavřít smlouvu s auditorem nejpozději půl roku před ukončením projektu a tuto skutečnost musí ohlásit řídicímu orgánu

Monitorovací zprávy

- Zavedeny pro maximalizaci efektivity využívání veřejných finančních prostředků v těchto typech projektů
- 2 základní typy zpráv:
 - Průběžné zprávy
 - Závěrečná zpráva
- Přesný popis uvedení realizovaných aktivit, plnění cílů projektu atd. – často desítky stránek
- Oba typy zpráv vyžadují i přesné přílohy (žádosti o platbu, výpisy z účtů atd.)

Typy přímé kontroly u projektů realizovaných z evropských fondů

- Administrativní kontrola – typ průběžné kontroly vykonávané v souvislosti s předkládanými doklady příjemce
- Kontrola na místě – aplikace Zákona č.320/2001 Sb., o finanční kontrole; kontrola přímo u příjemce; porovnání skutečného stavu se stavem deklarovaným
- Kontrola vzorku operací – realizována odbory interního auditu a kontroly řídicích orgánů
- Kontrola cílových skupin – příjemce musí vést jmenný seznam s kontakty

Děkuji za pozornost

davidpoc@email.cz