

**Vypracovaly: Jitka Smutná (135370)
Veronika Novotná (137190)
Jana Brablíková (136048)
Petra Dvořáková (137671)
Kateřina Špačková (137213)**

Příklad č. 5

Paní Martina Kocourková projížděla obcí rychlostí 71 km/hod., a to dne 21. 5. 2006. Zastavila ji hlídka Policie ČR s tím, že se dopustila přestupku a chtěla jí uložit pokutu 1 000 Kč. Paní M.K. však s tímto postupem nesouhlasila s odvoláním na § 22 odst. 1 písm. a).

Má paní M.K. pravdu? Proved'te rozbor případu.

Při řešení příkladu jsme se řídily ustanovením **zákona o přestupcích č. 200/1990 Sb.** ve znění platného k 30.6. 2006

§ 22

Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

- a) jako řidič motorového vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvláštním zákonem 2a) nebo dopravní značkou o více než 30 km/h v obci nebo o 50 km/h mimo obec,*
- f) jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až e), poruší zvláštní zákon.*

Z výše uvedených výňatků ze zákona o přestupcích vyplývá, že paní Kocourková naplnila skutkovou podstatu přestupku a její případ nebude posuzován podle § 22 odst. 1 písm. **a)**, ale podle písmene **f)**. Svým jednáním porušila §18 zákona č.361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích .

§ 18

Rychlost jízdy

- (4) V obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h⁻¹, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km.h⁻¹.*
- (5) Řidič nesmí překročit nejvyšší povolenou rychlost vozidla, a jde-li o jízdní soupravu, nejvyšší povolenou rychlost žádného z vozidel soupravy.*

V tomto případě by následovalo uložení sankce formou pokuty. Pokutu lze uložit v maximální výši do 2000 Kč podle §22 odst. 2 zákona o přestupcích, v blokovém řízení v maximální výši 1000 Kč podle §22 odst. 6 zákona o přestupcích. Přestože v blokovém řízení Policie ČR uložila horní hranici sankce, pro paní Kocourkovou bude výhodnější pokutu přijmout, jelikož je spolehlivě zjištěn skutkový stav věci. Jestliže by odmítla blokové řízení následovalo by řízení příkazní, ve kterém by mohla být dotyčné uložena pokuta až do výše 2000 Kč. Při využití možnosti podání odporu proti správnému rozhodnutí by byla věc projednána

v klasickém správním řízení, kde by byla povinna kromě případné pokuty uhradit náklady řízení ve výši 1000 Kč.

Pokud bychom řešily tento případ v současnosti, uplatnil by se zákon č. 200/1990 Sb. podle stavu k 1.8. 2007.

§ 22

Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo v provozu na pozemních komunikacích

f) 3.překročí nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvláštním právním předpisem nebo dopravní značkou v obci o 20 km/h a více nebo mimo obec o 30 km/h a více.

(8) Pokuta od 2500 Kč do 5000Kč se uloží za přestupek podle odstavce 1 písm.f) bodů 3,5,6, 8, 9.

(10) V blokovém řízení

3. se uloží pokuta 2500 Kč za přestupek podle (1) písm. f) bodů 3, 5, 6, 8, 9.

Paní Martina Kocourková by se tedy nyní dopustila přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Podle zákona by jí byla uložena pokuta nejméně 2500 Kč a v bodovém systému by jí byly odečteny 3 body. Za nezměněné situace by pro ni bylo výhodnější přistoupit na pokutu 1000 Kč, kterou jí ukládá hlídka Policie ČR v blokovém řízení.

Zdroje:

- Červený Z., Šlauf V.: Přestupkové právo, Praha, Linde Praha, 12.vydání, 2004, ISBN 80-7201-508-7
- Judikatura viz ASPI
- Zákon o přestupcích č.200/1990 Sb. (ÚZ č.622)