

## Varianta B

Občanské sdružení AB čerpá z fondů EU prostředky na stavbu budovy, kam umístí své nové sídlo a kde bude vyvíjet své aktivity. K zadávací dokumentaci zadavatel připojil výkaz výměr stavby se specifikací jednotlivých prací. Dále uvedl, že hodlá určitou část stavebních prací provést svépomocí – tzv. naturální plnění. Po uchazečích požaduje, aby ve svých nabídkách navrhli podle svého odborného názoru vhodné práce, které by zadavatel provedl svépomocí svých členů (např. úklid nebo malování atp.). Tyto práce následně nebudou vybraným zhotovitelem fakturovány a zadavatelem hrazeny.

Zadavatel dále stanovil, že nabídky bude hodnotit na základě následujících dílčích kritérií:

1. Celková nabídková cena (váha 50 %),
2. Reference uchazeče o realizaci staveb obdobného charakteru ( váha 30 %),
3. Termín realizace (váha 20 %).

Po obdržení nabídek zadavatel zjistil, že uchazeč X nabízí provedení „naturálního plnění“ v objemu 10 % a jeho nabídková cena činí 80 350 000,- Kč a uchazeč Y nabízí objem „naturálního plnění“ 15 % a jeho nabídková cena je 77 569 020,- Kč.

Po hodnocení nabídek podle uveřejněných kritérií hodnotící komise zadavateli doporučila jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku uchazeče X. Zadavatel přidělil veřejnou zakázku uchazeči Y a své rozhodnutí odůvodnil tak, že uchazeč Y nabízí nižší cenu. Jeho nabídka se mu tak jeví být výhodnější, když parametry nabídek obou výše uvedených uchazečů v dalších kritériích nepovažuje za natolik zásadní.

**Analyzujte případ, identifikujte případné chyby a navrhněte správný postup.**