



Dlouhodobá nezaměstnanost

Obecné rysy dnešní nezaměstnanosti

- Nezaměstnanost se mění v čase
- Není určena pouze S a D
- 70 léta – masová nezaměstnanost s velkým podílem dlouhodobé (stav přetrvává)
- Jen malou část nezaměstnanosti lze považovat za dobrovolnou
- Ohrožené skupiny na trhu práce

Vysoká míra v Evropě je vysvětlována:

- Pokles agregované poptávky (nutnost krátit veřejné investice a výdaje)
- Vysoké pracovní náklady
- Demotivující vliv sociálního státu
- Mzdové nepružnosti
- Diskriminace některých skupin obyvatelstva

Dlouhodobá nezaměstnanost

- Významný sociální jev
- Podíl dlouhodobé nezaměstnanosti v celku nezaměstnanosti se zvyšuje
- Setrvání v dlouhodobé nezaměstnanosti
- Relativně vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti + její stálost

Dlouhodobá nezaměstnanost postihuje:

- Nepružnou, dlouhodobě zaměstnanou pracovní sílu
- Nekvalifikovanou pracovní sílu
- Osoby s kumulovanými osobnostními a sociálními handicapy
- Příslušníky etnických minorit a imigranty
- Obyvatele ze zaostávajících a venkovských oblastí
- Zdravotně postižené
- Mladistvé, zejména problémové jedince

Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti

Tab. 8 : Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti v ČR

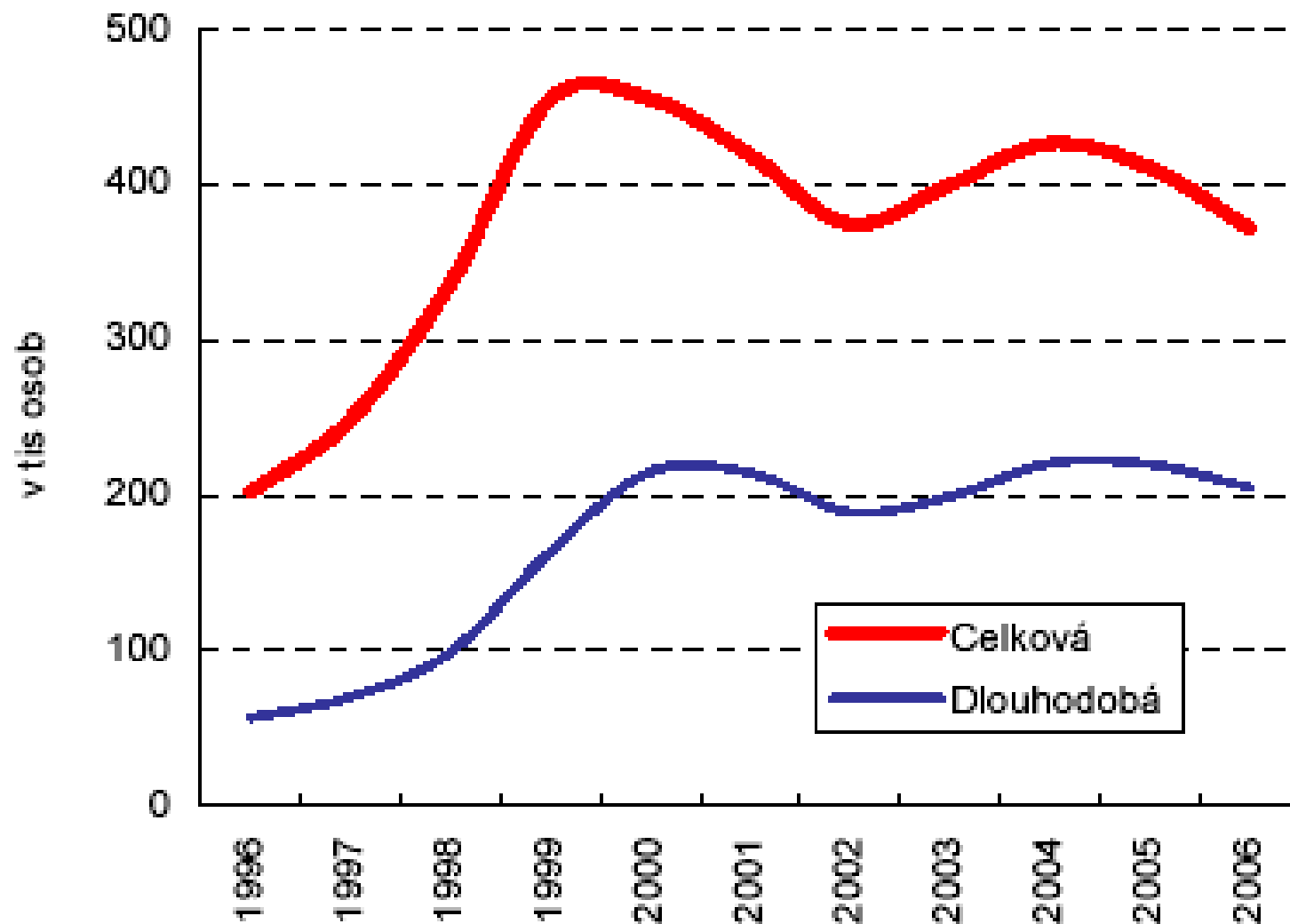
| Rok | Celkový počet nezaměstn. | Míra nezaměst. v % | Dlouh. nezam. celkový počet | Dlouh. nezam. v % |
|-----------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|
| 1996 | 186 336 | 3,52 | 37 562 | 20,16 |
| 1997 | 268 902 | 5,23 | 52 588 | 19,56 |
| 1998 | 386 918 | 7,48 | 86 772 | 22,43 |
| 1999 | 487 623 | 9,43 | 144 726 | 29,68 |
| 2000 | 457 369 | 8,80 | 175 563 | 38,39 |
| 2001 | 461 923 | 8,90 | 171 203 | 37,06 |
| 2002 | 378 200 | 7,30 | 188 200 | 49,77 |
| 2003 | 414 400 | 8,1 | 205 200 | 49,52 |
| 2004 | 420 200 | 8,2 | 219 200 | 52,16 |
| 2005 | 404 800 | 7,8 | 216 100 | 53,38 |
| 2006 (3.čtvrť.) | 364 900 | 7,1 | 197 100 | 54,01 |

Zdroj: Statistické ročenky trhu práce v ČR, MPSV (stavy ke konci období)

Celková nezaměstnanost v členských zemích OECD v roce 2005 (v %)

| Země | Celková nezaměstnanost | Nezaměstnanost padesátníků (55-64 let) | Nezaměstnanost mladých (15 - 24 let) | Dlouhodobá nezaměstnanost (více než 12 měsíců) |
|----------------|------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Jižní Korea | 3,7 | 2,1 | 10 | 1,1 |
| Nový Zéland | 3,7 | 2,5 | 9,3 | 11,7 |
| Irsko | 4,3 | 2,4 | 8,1 | 34,3 |
| Japonsko | 4,4 | 4,4 | 9,5 | 33,7 |
| Lucembursko | 4,5 | 1,6 | 18,3 | 22,6 |
| Švýcarsko | 4,5 | 3,2 | 7,7 | 33,5 |
| Norsko | 4,6 | 1,1 | 11,7 | 9,2 |
| Nizozemí | 4,7 | 3,6 | 8 | 32,5 |
| Velká Británie | 4,7 | 3,1 | 10,9 | 21,4 |
| Dánsko | 4,8 | 5,6 | 7,8 | 22,6 |
| Austrálie | 5,1 | 3,8 | 11,7 | 20,7 |
| Rakousko | 5,1 | 4,5 | 11 | 24,5 |
| USA | 5,1 | 3,8 | 11,8 | 12,7 |
| Švédsko | 6,4 | 4,9 | 17 | 18,9 |
| Kanada | 6,8 | 5,9 | 13,4 | 9,5 |
| Maďarsko | 7,2 | 3,1 | 15,5 | 45,1 |
| Portugalsko | 7,6 | 5,6 | 15,3 | 43,2 |
| Itálie | 7,7 | 4,1 | 23,5 | 49,7 |
| Česko | 7,9 | 5,4 | 20,4 | 51,8 |
| Belgie | 8,4 | 3,6 | 17,5 | 49,6 |
| Finsko | 8,4 | 7,3 | 20,8 | 23,4 |
| Španělsko | 9,2 | 7 | 22,1 | 37,7 |
| Francie | 9,5 | 6,3 | 21,3 | 41,6 |
| Německo | 9,5 | 11,3 | 11,7 | 51,8 |
| Řecko | 9,8 | 4,3 | 26,5 | 54,7 |
| Slovensko | 16,4 | 15,4 | 32,7 | 60,6 |

Graf č. 70 Celková a dlouhodobá nezaměstnanost

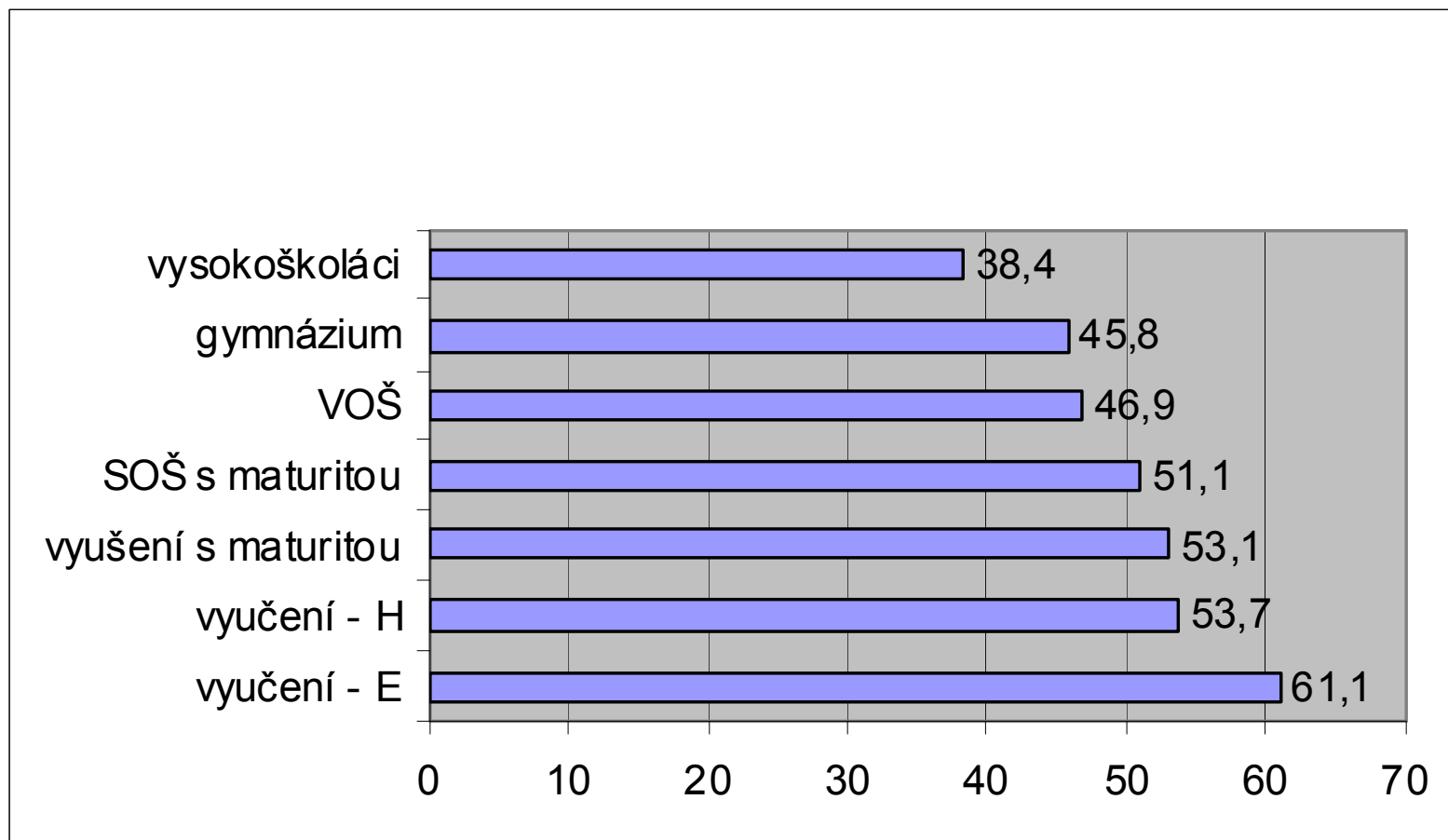


Tab. 9 : Vývoj dlouhodobé nezaměstnanosti v ČR

| Rok | Celkový počet nezaměstn. | Míra nezaměst. v % | Dlouh. nezam. abs. | Dlouh. nezam. v % |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| 1996 | 186 336 | 3,52 | 37 562 | 20,16 |
| 1997 | 268 902 | 5,23 | 52 588 | 19,56 |
| 1998 | 386 918 | 7,48 | 86 772 | 22,43 |
| 1999 | 487 623 | 9,43 | 144 726 | 29,68 |
| 2000 | 457 369 | 8,80 | 175 563 | 38,39 |
| 2001 | 461 923 | 8,90 | 171 203 | 37,06 |
| 2002 | 378 200 | 7,30 | 188 200 | 49,77 |
| 2003 | 414 400 | 8,1 | 205 200 | 49,52 |
| 2004 | 420 200 | 8,2 | 219 200 | 52,16 |
| 2005 | 404 800 | 7,8 | 216 100 | 53,38 |
| 2006 (3.čtvrť.) | 364 900 | 7,1 | 197 100 | 54,01 |

Zdroj: Statistické ročenky trhu práce v ČR, MPSV (stavy ke konci období)

Graf 19 Podíl dlouhodobě nezaměstnaných absolventů v % (duben 2005)



Zdroj: Podle Festová, J., Vojtěch, J.: *Nezaměstnanost absolventů škol se středním a vyšším odborným vzděláním – 2005. Národní ústav odborného vzdělávání Praha 2005 [online] . Dostupné na www.nuov.cz/public/File/NZabspub05.pdf*

Struktura dlouhodobé nezaměstnanosti

Dlouhodobá nezaměstnanost je poměrně rovnoměrně rozložena mezi věkové skupiny od 20 – 59 let. Míra dlouhodobé nezaměstnanosti byla vždy vyšší pro ženy. V roce 2006 bylo mezi dlouhodobě nezaměstnanými 13,3 % vysokoškoláků. Mezi všemi nezaměstnanými narostl v roce 2006 meziročně podíl vysokoškolsky vzdělaných osob o 0,7 p. b. na 4,8 %.

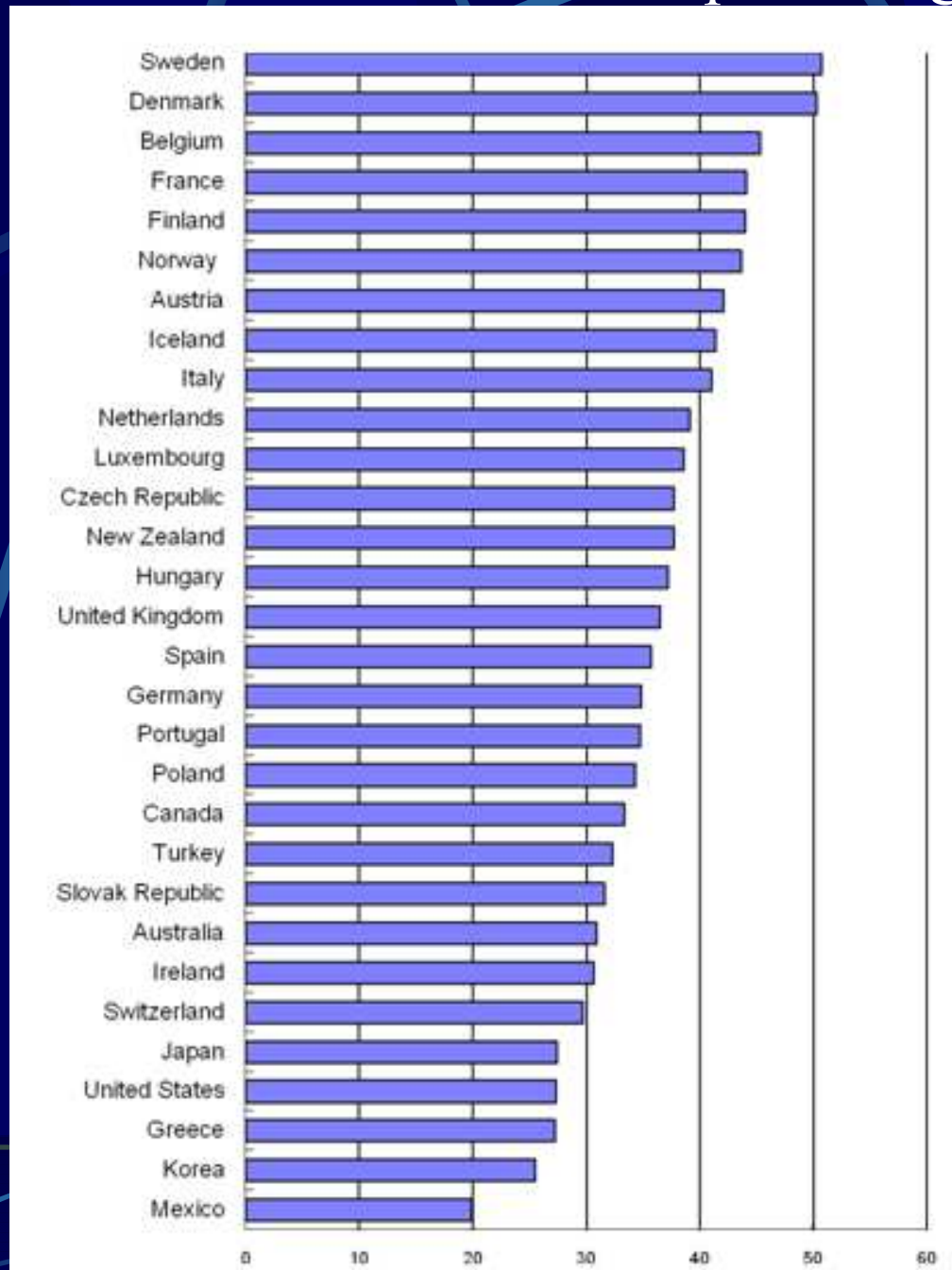
Tab. č. 4 Míra dlouhodobé nezaměstnanosti - mezinárodní srovnání za vybrané země

| Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v % | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| EU 25 | | | 4,4 | 4,1 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 3,9 | 3,6p |
| EU 15 | 4,9 | 4,8 | 4,4 | 3,9 | 3,4 | 3,1 | 3,1 | 3,3 | 3,4 | 3,3 | 3,1p |
| Česká republika | | | 2,0 | 3,2 | 4,2 | 4,2 | 3,7 | 3,8 | 4,2 | 4,2 | 3,9 |
| Finsko | | 4,9 | 4,1 | 3,0 | 2,8 | 2,5 | 2,3 | 2,3 | 2,1 | 2,1 | 1,9 |
| Irsko | 7,0 | 5,6 | 3,9 | 2,4 | 1,6 | 1,3 | 1,3 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,4 |
| Polsko | | 5,0 | 4,7 | 5,8 | 7,4 | 9,2 | 10,9 | 11,0 | 10,3 | 10,2 | 7,8 |
| Rakousko | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| Slovensko | | | 6,5 | 7,8 | 10,3 | 11,3 | 12,2 | 11,4 | 11,8 | 11,1 | 10,2 |
| Slovinsko | 3,4 | 3,4 | 3,3 | 3,3 | 4,1 | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 3,2 | 3,1 | 2,9 |
| Švédsko | 2,7 | 3,1 | 2,6 | 1,9 | 1,4 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,1 |
| Velká Británie | 3,1 | 2,5 | 1,9 | 1,7 | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,2 |

p = prozatímní hodnota

Pramen: Eurostat

Chart A. Total tax ratio as percentage of GDP, 2005 (*page 39*)



Jak léčit nezaměstnanost

- Může stát pomoci lidem bez práce?
- Liberalisté – nikoliv
- „Zásahy vlády mohou situaci jen zhoršit, protože kladou překážky tržnímu systému.“
- Různé sociální programy pomoci vedou ve svých důsledcích lidi k závislosti na vládě, otupují a utlumují jejich vlastní snahu vyřešit situaci, hledat si práci na trhu práce, případně hledat dočasnou pomoc v rodině, u přátel.

Paternalistická pomoc státu

- Nezaměstnanost - výsledek společenských a ekonomických podmínek, které mohou jednotlivci jen málo ovlivňovat, a proto by jim vláda měla pomoci.
- Utilitaristický princip – užitek jakožto měřítko blahobytu. Maximalizace součtu užitků všech členů společnosti – pomocí přerozdělení. Negativum: bere motivace k usilovnější práci.
- Liberální princip – společenské instituce, zákony a politiky by měly být spravedlivé. Principy spravedlnosti jako výsledek vyjednávání a „slušné dohody“. (maximalizace minimálních užitků)

- Libertariáni – přerozdělení nepřipouštějí.
- Zaměřují se na zkoumání a hodnocení procesů, které výslednému rozdělení předcházejí.
- Rovnost příležitostí důležitější než rovnost příjmů.
- Ochrana individuálních práv a snaha o zajištění stejných příležitostí k využití schopností a k dosažení úspěchu.

Aby trhy lépe fungovaly

Zlepšení pružnosti trhů a zdokonalení informovanosti jeho účastníků.

- Omezení a minimalizace vládních zásahů na trzích, hledání takové vyváženosti konceptu státem zaručených minimálních mezd a podpor v nezaměstnanosti tak, aby neoslabovaly motivaci.
- Dokonalá pružnost mezd – teoretický předpoklad monetaristů a klasických ekonomů.
- „Deregulace, zvýšení míry konkurence a dokonalejší informace na pracovních trzích napomáhají minimalizovat frikční, a ve spojení s podporou, příležitostmi a motivací ke změně kvalifikace v souladu s dynamikou změn odvětvové struktury, pak i strukturální nezaměstnanost.“

Stimulace ekonomického růstu

- Produktivita práce – kapitálová vybavenost, technický pokrok, technologická a organizační zlepšení.
- Ve vztahu k řešení nezaměstnanosti je důležitá orientace na ta odvětví, která jsou náročná na práci, jako jsou např. služby.

Náklady spojené s nezaměstnaností

- Individuální a společenské náklady.
Ztráta makroekonomického produktu.
- Výstup pod potenciální úrovní.
- Okunův zákon: na každé 1 % zvýšení míry u připadá 2 % snížení skutečného produktu pod úroveň potenciálu.

Nevyužité ekonomické zdroje

- V případě nedobrovolné nezaměstnanosti, není výrobní faktor práce plně využíván.
- Ztráty na daních
- Ztráty lidského kapitálu (sociální past)

Past nezaměstnanosti a sociální parazitizmus.

- Past nezaměstnanosti
- Koeficient náhrady – čím je vyšší, tím menší je zájem pracovníků hledat práci.
- Underclass – podpora v nezaměstnanosti – regulární příjem.