

1. Klasická indexní čísla

1.1. Průměry jako prostředek formulace indexních čísel

Tři klasičtí představitelé moderní formalizované ekonomie [Stanley W. Jevons \[1865\]](#), [Francis Y. Edgeworth \[1881\]](#) a [Alfred Marshall \[1887\]](#) se snažili nalézt objektivní hlediska, jak řešit formulovaný problém rigorózně, s použitím nemnoha tehdy známých výsledků statistické analýzy. Několik v té době známých konstruktů bylo založeno na prostých nebo vážených průměrech (*aritmetickém* či *geometrickém*) a úlohou bylo vyšetřit, které vlastnosti přisoudit indexnímu číslu jako nutné a pokusit se zdůvodnit návrhy IČ čísel ve světle chování ekonomické reality.

Vůbec první "indexní číslo" navrhl již v r. 1738 století [Charles Dutot](#) jako **prostý podíl zprůměrovaných cen komodit v běžném a v základním období**, tj. výraz

$$\frac{\sum p_i(1)}{N} \bigg/ \frac{\sum p_i(0)}{N}$$

Byla přitom vyslovena tato úvaha: **Za normálního stavu by se cenový vývoj ekonomického komplexu měl odehrávat tak, že změna (obvykle vzestup) ceny jedné z uvažovaných komodit mezi dvěma obdobími by měl být postupně provázen analogickou změnou (vzestupem) cen ostatních komodit.** Tím by mělo dojít (připustíme malé časové zpoždění) k (téměř) proporční změně cen všech uvažovaných komodit mezi těmito obdobími. [Edgeworth](#) a [Jevons](#) usuzovali, že nepravidelnosti, které v realitě u (nestejného) vývoje cen komodit pozorujeme, jsou způsobeny (kromě zpoždění) především chybami v pozorování hodnot (cen) příslušného statistického souboru*!.

Tehdy zastávaný názor vycházel z úvahy, že na vektor podílových změn cen

$$x_i = \frac{p_i(1)}{p_i(0)} \quad i = 1, 2, \dots, N$$

Ize pohlížet jako na konečnou množinu realizací náhodné veličiny X "všeobecná cenová změna", a že každý konkrétně vyšetřovaný soubor podílových cenových změn $p_i(1)/p_i(0)$ má charakter náhodného výběru, jehož prvky jsou vzájemně nezávislé a stejně rozdělené. Přitažlivost tohoto nazírání byla podložena statistickými vývody, neboť je známo, že:

a) jsou-li složky náhodného vektoru $x = (x_1, x_2, \dots, x_N)$ nezávisle a stejně normálně rozděleny $N(\mu, \delta^2)$, pak nestrannou odhadovou funkcí (získanou např. metodou maximální věrohodnosti) střední hodnoty μ je aritmetický

průměr prvků výběrového souboru $\bar{x}^A = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}$

b) jsou-li složky náhodného vektoru $x = (x_1, x_2, \dots, x_N)$ nezávisle a stejně logaritmicko-normálně rozděleny $LN(\mu, \sigma^2)$, pak nestrannou odhadovou funkcí (získanou metodou maximální věrohodnosti) střední hodnoty μ je prostý

geometrický průměr prvků výběrového souboru $\bar{x}^G = \sqrt[N]{\prod_{i=1}^N (x_i)}$

V Edgeworthově pohledu (nazývaném **varianta stochastického standardního přístupu**) lze zaznamenat snahu po vyjádření přesnosti měření individuálních cenových změn adekvátním váhovým vektorem. Na druhé straně je však tímto přesnosti měření přikládán význam nesouvisející s tím, jaká je významnost komodity v analyzovaném spotřebním koši (vyjádřená např. objemem její spotřeby).

Přes inspirativnost byl nicméně záhy tento přístup odmítnut pro zřetelné znásilnění ekonomické reality ve prospěch uvedeného teoreticko-statistického schématu. Jak později ukázali A.L.Bowley a J.M.Keynes, odporují tomuto pohledu jak empirické tak teoretické důvody: Empirická šetření nedala za pravdu domněnkám o normalitě ani logaritmické normalitě rozdělení cenových poměrů (až snad na ojedinělé případy). Podobně, reálné projevy cenového vývoje různých komodit jsou charakteristické tím, že vývoj cen určité skupiny komodit se zpravidla (v krátkém či delším horizontu) systematicky liší od vývoje cen jiné skupiny (v závislosti např. na substitučních aspektech) a ke sbližování trendů nemusí dojít ani po velmi dlouhém období. Zde hraje zřejmou úlohu provázanost cen se spotřebou charakteristická pro prostředí všeobecné ekonomické rovnováhy : **ceny či jejich podíly nejsou v ekonomickém prostředí rozděleny náhodně.**

Edgeworthův přístup udává nicméně základní motivaci pro racionální konstrukci indexního čísla tím, že usiluje o vylíčení "střední cenové změny" nějakým průměrováním podílů $\frac{p_i(I)}{p_i(0)}$.

Přirozeným způsobem, jak zlepšit vlastnosti průměrování podílů $\frac{p_i(I)}{p_i(0)}$, je použití vážených typů průměrů. Přitom můžeme volit jednak z několika typů průměrování, jednak z více možných výběrů vah α_i , které slouží jako míra ohodnocení významnosti jednotlivé komodity (z hlediska ceny či kvantity) na celkovém agregátním vyjádření.

Máme-li čtyři základní typy průměrů (aritmetický, geometrický, harmonický a kvadratický), lze dospět ke čtyřem použitelným agregujícím konstruktům :

A. Indexní čísla založená na aritmetickém průměru:
$$P_{0I}^A = \sum_{i=1}^N \alpha_i \cdot \frac{p_i(I)}{p_i(0)}$$

B. Indexní čísla založená na geometrickém průměru:
$$P_{0I}^G = \prod_{i=1}^N \left(\frac{p_i(I)}{p_i(0)} \right)^{\alpha_i}$$

C. Indexní čísla vycházející z harmonického průměru:
$$\frac{1}{P_{0I}^H} = \sum_{i=1}^N \alpha_i \cdot \left(\frac{p_i(0)}{p_i(I)} \right)$$

D. Indexní čísla založená na kvadratickém průměru:
$$P_{0I}^Q = \sqrt{\sum_{i=1}^N \alpha_i \cdot \left(\frac{p_i(I)}{p_i(0)} \right)^2}$$

Prosté průměry, z nichž se některým též dostalo specifického pojmenování (při operování s podílovými cenovými změnami), dostaneme snadno z vážených volbou rovnoměrných vah tj. při $\alpha_i = \frac{1}{N}$. Kvadratický průměr se oproti třem ostatním používá v prostředí indexních čísel nejméně.

Pro váhy α_i budeme předpokládat standardní omezení spočívající v jejich nezápornosti (též s ohledem na nezápornost kvantit a kladnost cen) a dále **v tom, že jejich součet (uvažovaný přes všech N komodit) je jedničkový,**

$$\alpha_i \geq 0 \quad \text{a} \quad \sum_{i=1}^N \alpha_i = 1$$

Použitelnými způsoby vyjádření odlišnosti váhového podílu každé komodity na celkovém agregátním komplexu jsou např. volby vah následujícího typu :

$$\alpha_i = \frac{q_i(*)}{\sum_{i=1}^N q_i(*)} \quad \alpha_i = \frac{p_i(0) \cdot q_i(*)}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(*)} \quad \alpha_i = \frac{p_i(1) \cdot q_i(*)}{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(*)}$$

Z obecné teorie středních hodnot vyplývá, že pro libovolnou n-tici nezáporných čísel **platí nerovnosti pro vztahy mezi průměry** (prostými i váženými)

$$P_{01}^H \leq P_{01}^G \leq P_{01}^A \leq P_{01}^Q$$

Všechny tyto průměry lze totiž zapsat jako zvláštní formy obecného výrazu pro střední hodnotu řádu ρ .

Tuto **obecnou střední hodnotu lze pro průměry prostého typu vyjádřit výrazem**

$$P_{01}^\rho = \left(\frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^N \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^\rho \right)^{1/\rho}$$

resp. **pro průměry váženého typu** ji lze zapsat analogicky jako

$${}_\alpha P_{01}^\rho = \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^\rho \right)^{1/\rho}$$

Aritmetický průměr je zvláštním případem obecné střední hodnoty při volbě $\rho = 1$, kvadratický průměr při volbě $\rho = 2$, harmonický průměr obdržíme při dosazení $\rho = -1$ a geometrický průměr je limitním případem obecné střední hodnoty řádu ρ , pokud se hodnota ρ limitně blíží k 0.

Vzorce platí jak pro prosté, tak pro vážené průměry, pokud váhy splňují podmínky – platnost nerovností se zachovává i při určitém uvolnění podmínek.

Pro jakékoliv dvě střední hodnoty řádů r,s pro které platí nerovnost řádů, tj. např. $r < s$, vždy platí tzv. Schlömilchova nerovnost

$$P_{01}^r < P_{01}^s \quad \text{resp.} \quad {}_\alpha P_{01}^r < {}_\alpha P_{01}^s$$

1.2 Klasická (statistická) indexní čísla

Vůbec nejjednodušší případ “rozumného indexního čísla” představuje

1. CARLI/SAUERBECKovo indexní číslo [Gian-Ricardo Carli 1764, Augustus M.Sauerbeck 1885]

$$P_{01}^S = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{p_i(1)}{p_i(0)},$$

kteřé je **prostým aritmetickým průměrem podílových cenových změn**. Jde o nejjednodušší možný přístup k agregaci podílových změn $p_i(1)/p_i(0)$ bez možnosti (průměr je nevážený) uplatnit jakákoliv hlediska k vyjádření rozdílné významnosti jednotlivých komodit v celkovém agregátním vyjádření.

Nahradíme-li aritmetické průměrování geometrickým, lze formulovat jednoduchý výraz nazývaný

2. JEVONSovo indexní číslo [William Stanley Jevons 1865]

$$P_{01}^J = \prod_{i=1}^N \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^{\frac{1}{N}}$$

Tento indexní konstrukt je pojmenován po anglickém ekonomu **Stanley W. Jevonovi**. Tvoří ho **prostý geometrický průměr podílových cenových změn**. Jak vyplývá z již zmíněných obecných zákonitostí pro jednotlivé typy průměrů operujících s nezápornými veličinami, **Jevonsův index poskytuje vždy nižší (nanejvýš stejnou) hodnotu než Carliho/Sauerbeckův index – rovnost nastává jen pro netypický případ, kdy by všechny podílové cenové změny $p_i(1)/p_i(0)$ nabývaly stejnou hodnotu**. Jinými slovy řečeno to znamená, že **geometrický průměr “střední hodnotu” těchto cenových změn podhodnocuje, zatímco aritmetický ji nadhodnocuje**.

Jak **Carliho/Sauerbeckovo** tak **Jevonsovo indexní číslo** vykazují určité slabiny, které je znehodnocují vzhledem k možnosti praktického použití:

- Nutnost výskytu shodných komodity zařazené do příslušných spotřebních košů (to může činit problém v situacích, kdy jsou obě období časově značně vzdálená),
- Vyloučení přítomnosti volných statků (komodit s nulovými cenami) v základním období, u Jevonsova indexu – nemá-li být index identicky nulový – navíc i v běžném období,
- Nemožnost odlišit rozdílnost přínosu cenových podílů různých komodit k hodnotě souhrnného indexu v praktických situacích. (Změna ceny chleba i ceny pepře se v indexu uplatní stejnou vahou navzdory diametrálně odlišné spotřebě těchto komodit u všech spotřebitelů). *Stejnou slabinou by ostatně trpěl i (prostý) harmonický či kvadratický průměr.*

Přirozeným způsobem, jak zlepšit vlastnosti (prostého) průměrování podílů $\frac{p_i(1)}{p_i(0)}$, je

proto použití vážených typů průměrů. Přitom můžeme volit jednak z několika typů průměrování, jednak z více možných výběrů vah α_i , které slouží jako míra ohodnocení významnosti jednotlivé komodity (z hlediska ceny či kvantity) na celkovém agregátním indexním vyjádření.

Příkladem indexů “váženého typu” je dvojice indexních čísel, **Laspeyresovo a Paascheho**, která využívají aritmetický popř. harmonický způsob vážení:

3. LASPEYRESovo indexní číslo [Ernst Louis Etienne Laspeyres 1871]¹

$$P_{01}^L = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(0)}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(0)}$$

tzn. jde o **vážený aritmetický průměr cenových změn**, s vahami $\alpha_i = \frac{p_i(0) \cdot q_i(0)}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(0)}$

$$\text{Pak } {}_{\alpha} P_{01}^A = \sum_{i=1}^N \frac{p_i(0) q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) q_j(0)} \cdot \frac{p_i(1)}{p_i(0)} = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot q_j(0)} = P_{01}^L$$

Laspeyresův index obdržíme také jako **vážený harmonický průměr**, pokud zvolíme

$$\beta_i = \frac{p_i(1) \cdot q_i(0)}{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(0)}, \text{ protože } \frac{1}{\beta P_{01}^H} = \sum_{i=1}^N \frac{p_i(1) \cdot q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(1) q_j(0)} \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^{-1} = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(1) \cdot q_j(0)}$$

$$= \frac{1}{P_{01}^L}$$

Index uplatnil v roce 1871 německý ekonom **E.Laspeyres** k analýze cenových relací **při zbožních výměnách v Německu**. Laspeyresovo indexní číslo je využíváno v české (stejně jako dříve v československé) statistické praxi, zejména k měření vývoje inflace (**CPI - index spotřebitelských cen**, **PPI – index cen průmyslových výrobců**) a **indexů životních nákladů** (u různých sociálních kategorií).

Záměnou cen za kvantitý a *vice versa* získáme **Laspeyresovo kvantové (množstevní, objemové) indexní číslo** ve tvaru

$$Q_{01}^L = \frac{\sum_{i=1}^N q_i(1) \cdot p_i(0)}{\sum_{i=1}^N q_i(0) \cdot p_i(0)},$$

ve kterém se uplatňují opět tři z vektorů, tentokrát $p(0), q(0), q(1)$.

Vezmeme-li místo spotřeb komodit $q_i(0)$ spotřeby z běžného období $q_i(1)$, dostaneme

¹ Laspeyres, E.L.E.: Die Berechnung einer mittleren Warenpreissteigerung. Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik 16, s.296-314.

4. PAASCHEHO indexní číslo [Hermann von Paasche 1874]²

$$P_{01}^P = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(1)}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(1)}$$

Jde o obdobu předchozího, avšak váhy γ_i jsou zde dány jako $\gamma_i = \frac{p_i(0) \cdot q_i(1)}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(1)}$

Uplatníme-li tyto váhy ve **váženém aritmetickém průměru**, dostaneme

$${}_{\gamma}P_{01}^A = \sum_{i=1}^N \frac{p_i(0)q_i(1)}{\sum_{j=1}^N p_j(0)q_j(1)} \cdot \frac{p_i(1)}{p_i(0)} = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(1)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot q_j(1)} = P_{01}^P$$

P_{01}^P vyjádřit i jako **vážený harmonický průměr** s vahami $\delta_i = \frac{p_i(1) \cdot q_i(1)}{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(1)}$

Index má jméno po německém ekonomu **H. von Paaschem**, který jej použil *při analýze vývoje cenových kursů na hamburské burze*. Paascheho indexní číslo je (zejména v anglosaské jazykové oblasti a v Japonsku) používáno k charakterizaci **vývoje burzovních indexů** na kapitálových trzích.

Záměnou cen za kvantit a vice versa získáme Paascheho kvantové (množstevní, objemové) indexní číslo ve tvaru

$$Q_{01}^P = \frac{\sum_{i=1}^N q_i(1) \cdot p_i(1)}{\sum_{i=1}^N q_i(0) \cdot p_i(1)}$$

Poznámka: Údajně prvním ekonomem, který uvedl a podpořil postupy vedoucí k definicím Paascheho a Laspeyresova indexního čísla byl rovněž v roce 1871 německý ekonom **Wilhelm Moritz Drobisch**. Jeho jméno je nicméně vztaženo k indexu jiného tvaru.

Obě tato indexní čísla tvoří určité rozmezí (s dolní hranicí P_{01}^P a horní hranicí P_{01}^L), v rámci něhož lze považovat posouzení vývoje poměrů sledovaných veličin (cen, kvantit) za realistické. **Hodnoty převyšující P_{01}^L a hodnoty menší než P_{01}^P za realistické považovat nelze** a případný výsledek (získaný jiným indexním číslem) je třeba posuzovat již jako zřetelné nadhodnocení, resp. podhodnocení skutečného stavu.

Nevýhodou obou těchto indexních čísel (kromě jiných teoretických vad) je skutečnost, že **nezacházejí symetricky s informacemi získanými v základním resp. v běžném období**.

Tuto nevýhodu odstraňují jiná indexní čísla, která váží cenové podíly $p_i(1)/p_i(0)$

² Paasche, von H.: Über der Preisentwicklung der Letzte Jahre nach den Hamburger Börsennotirungen. Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik 23, s.168-178.

vahami, zacházejícími s kvantitami základního nebo běžného období “neutrálně”. Jde o **5. MARSHALL-EDGEWORTHovo indexní číslo** [Alfred Marshall, Francis Y. Edgeworth 1887]

$$P_{01}^E = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot [q_i(0) + q_i(1)]}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot [q_i(0) + q_i(1)]}$$

V něm jsou váženy jednotlivé cenové poměry aritmetickým průměrem kvantit vzatým ze základního a běžného období. Také toto indexní číslo může být interpretováno jako vážený aritmetický průměr s vahami

$$\alpha_i^E = \frac{p_i(0) \cdot [q_i(0) + q_i(1)]}{\sum_{j=1}^N p_j(0) [q_j(0) + q_j(1)]}$$

6. WALSHovo indexní číslo [Correa Moylan Walsh 1921]

$$P_{01}^W = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot \sqrt{q_i(0) \cdot q_i(1)}}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot \sqrt{q_i(0) \cdot q_i(1)}}$$

ve kterém jsou s kvantity neutrálně průměrovány geometricky. **C.M. Walsh** argumentoval pro tento návrh právě potřebou zacházet „symetricky“ s informacemi převzatými ze základního a běžného období, nejsou-li jiná vodítka, kterému z těchto období dát přednost. I jeho index je speciálním případem váženého aritmetického průměru, pokud za váhy α_i vezmeme výrazy

$$\alpha_i^W = \frac{p_i(0) \cdot \sqrt{q_i(0) \cdot q_i(1)}}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot \sqrt{q_j(0) \cdot q_j(1)}}$$

Ve snaze dospět k “optimálnímu” indexnímu konstrukt, byl mj. uveden návrh známý jako

7. FISHERovo (ideální) indexní číslo [Irving Fisher 1922] $P_{01}^F = \sqrt{P_{01}^L \cdot P_{01}^P}$,

Index je definován jako (prostý) geometrický průměr **Laspeyresova a Paascheova indexního čísla**. Index je pojmenován po Američanovi **Irvingu Fisherovi**, ač byl již dříve zmiňován **Arthurem Leonem Bowleyem** [1899] a **Arthurem Cecilem Pigouem** [1912]. Z konstrukce tohoto indexního čísla je zřejmé, že **jeho hodnota se musí nacházet mezi Paascheho a Laspeyresovým indexním číslem**.

Jak se při praktickém uplatnění ukazuje, **hodnoty Fisherova, Edgeworthova a Walshova indexního čísla** jsou často velmi blízké a všechna mohou dobře vyjadřovat “neutrální” hodnocení vývoje či územního srovnání stavů posuzovaného komplexu.

Proti Laspeyresovu a Paascheho indexním číslům operují, jak patrně, **Walshův, Edgeworthův a Fisherův index** s celou čtveřicí vektorů $p(0), p(1), q(0), q(1)$,

1.3 Některá další statistická indexní čísla

Další indexní číslo, kterému se dostalo teoretické pozornosti, je

8. TÖRNQUISTovo indexní číslo [Leo Törnquist 1936]³

$$P_{01}^T = \prod_{i=1}^N \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^{w_i}$$

$$\text{kde } w_i = 0,5 \cdot \left(\frac{p_i(0) \cdot q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot q_j(0)} \right) + 0,5 \cdot \left(\frac{p_i(1) \cdot q_i(1)}{\sum_{j=1}^N p_j(1) \cdot q_j(1)} \right),$$

což je **vážený geometrický průměr cenových poměrů** $\frac{p_i(1)}{p_i(0)}$, v němž jsou váhy w_i

vytvořeny jako prosté **aritmetické průměry výdajových účastí i -té kvantity** (na peněžním agregátu) v základním a v běžném období.

Ke klasickým indexním číslům můžeme přiřadit ještě dva návrhy, které lze vyjádřit jako vážené průměry. Jedná se o

9. PALGRAVEovo indexní číslo [R.H.Inglis Palgrave kolem 1910]

$$P_{01}^{PL} = \sum_{i=1}^N \frac{p_i(1) \cdot q_i(1)}{\sum_{j=1}^N p_j(1) \cdot q_j(1)} \cdot \frac{p_i(1)}{p_i(0)} = \frac{\sum_{i=1}^N [p_i(1)]^2 \cdot q_i(1) / p_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(1) \cdot q_j(1)}$$

10. Harmonický LASPEYRESův index [Yrjö Vartia 1976]⁴

$$\frac{1}{P_{01}^{HL}} = \sum_{i=1}^N \frac{p_i(0) \cdot q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot q_j(0)} \cdot \frac{p_i(0)}{p_i(1)} = \frac{\sum_{i=1}^N [p_i(0)]^2 \cdot q_i(0) / p_i(1)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot q_j(0)}$$

Obě tato indexní čísla se vyznačují tím, že se v jejich konstrukci objevují opět váhy v podobě výdajových účastí („**expenditure shares**“) mající u **Palgraveova indexu** tvar

$$\alpha_i^{PL} = \frac{p_i(1) \cdot q_i(1)}{\sum_{j=1}^N p_j(1) \cdot q_j(1)} \text{ u harmonického Laspeyresova indexu} \quad \alpha_i^{HL} = \frac{p_i(0) \cdot q_i(0)}{\sum_{j=1}^N p_j(0) \cdot q_j(0)}$$

Indexní čísla **Laspeyresovo, Paascheho** a některá další lze zařadit do kategorií **indexů tzv. Löweova typu**. Tato indexní čísla lze vyjádřit ve tvaru

11. LÖWEův (cenový) index [Joseph Loewe 1823]

³ Törnquist, L.: The Bank of Finland's consumption price index. Bank of Finland Monthly Bulletin 10, 1936

⁴ Vartia Y: Ideal Log-Change Index Numbers. Scandinavian Journal of Statistics 3/1976

$$P_{01}^{LW} = \frac{\sum_{i=1}^N p_i(1) \cdot q_i(*)}{\sum_{i=1}^N p_i(0) \cdot q_i(*)}$$

kde hvězdičky v závorce vyjadřují situování do nějakého pevného časového období nebo jde prostě o nějakým způsobem stanovené kvantitě (u **Edgeworthova** či **Walshova čísla** se vezmou průměry kvantit ze základního a běžného období). Obvykle se předpokládá, že období vyjádřené hvězdičkou není dřívější než základní období „0“.

Obecnost **Löweovy formulace** nazývané **přístupem pevného koše [fixed basket approach]** přináší s sebou na druhé straně stupeň neurčitosti, máme-li rozhodnout o nejvhodnějším naplnění hvězdiček v závorkách.

Ještě jednomu obecnému tvaru, jímž je možno řadu klasických indexních čísel zapsat, se dostalo pozornosti. Jde o indexy vyjádřitelné jako

„obecná střední hodnota řádu r “ ${}_s P_{01}^t(r) = \left(\sum_{i=1}^N s_i(t) \cdot \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^r \right)^{1/r}$ pro $r \neq 0$

nebo výrazem ${}_s P_{01}^t(0) = \prod_{i=1}^N \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^{s_i(t)}$ limita pro $r \rightarrow 0$

přičemž váhy $s_i(t) = \frac{p_i(t)q_i(t)}{\sum_{i=1}^N p_i(t)q_i(t)}$

představují **výdajové účasti [expenditure shares]** i -té komodity na hodnotě celkového spotřebního koše. Hodnoty těchto účastí se přebírají zpravidla buď ze základního nebo běžného období. Z uvedených indexních čísel lze za speciální případy **obecné střední hodnoty s vahami charakteru výdajových účastí** vyjádřit

Laspeyresovo indexní číslo $P_{01}^L = \sum_{i=1}^N s_i(0) \frac{p_i(1)}{p_i(0)} = {}_s P_{01}^0(1)$

Paascheho indexní číslo $P_{01}^P = \left(\sum_{i=1}^N s_i(1) \frac{p_i(0)}{p_i(1)} \right)^{-1} = {}_s P_{01}^1(-1)$

Palgraveův cenový index $P_{01}^{PL} = \sum_{i=1}^N s_i(1) \frac{p_i(1)}{p_i(0)} = {}_s P_{01}^1(1)$

Harmonický Laspeyresův index $P_{01}^P = \left(\sum_{i=1}^N s_i(0) \frac{p_i(0)}{p_i(1)} \right)^{-1} = {}_s P_{01}^0(-1)$

Törnquistův cenový index $P_{01}^T = \prod_{i=1}^N \left(\frac{p_i(1)}{p_i(0)} \right)^{0,5 \cdot s_i(0) + 0,5 \cdot s_i(1)} = {}_s P_{01}^{0+1}(0)$

Fisherovo indexní číslo může být zapsáno jako

$$P^F_{0I} = (P^0_{0I}(1))^{1/2} (P^1_{0I}(-1))^{1/2}$$

Podobně bychom mohli nejrůznější volbou vah a průměrů různých typů dospět k mnoha dalším tvarům, které by dohromady vytvořily početný soubor více nebo méně užitečných typů souhrnných indexů. Většina nahodile konstruovaných výrazů ovšem nepřesvědčila z hlediska svých vlastností, popř. i podmínek praktického užití, takže se do teoretického povědomí dostaly jen málokteré z nich.

Předchozí soubor cenových (případně kvantových) indexů je už sám o sobě dost početný, aby nás postavil před otázku, **volba jakého typu cenového nebo kvantového indexu je pro daný případ nebo obecně optimální ?**

Jak rozlišit mezi vhodností a použitelností mnoha možných návrhů navzájem ? Přitom musíme mít na zřeteli, že vedle čistě matematických vlastností je ještě důležitější **posuzovat index z hlediska účelu zasazení do ekonomického prostředí.**

Otázka vhodnosti určitého indexu pro konkrétní použití je nicméně poněkud arbitrární.

Na konci 19. a v průběhu celého 20.století bylo věnováno značné úsilí, **jak formulovat soubor kritérií, podložených zdůvodněnými teoretickými požadavky, které do určité míry dovolují posoudit "kvalitu" toho-kterého návrhu tvaru konkrétního indexního čísla,** byť - jak dále uvidíme - nelze aspirovat na stanovení "všestranně nejlepšího" indexního čísla.