

Přednáška č. 3

Hodnocení veřejných zakázek

- druhá část

Ladislav Kavřík

kavrik@mail.muni.cz

Typy hodnocení

- Formální hodnocení
 - Nabídka je zpracována dle zákona
 - Soulad se zadávací dokumentací
 - Věcné hodnocení nabízených hodnot
 - Viz. předchozí přednáška
-

Stanovení požadavků

- Zadávací dokumentace
 - Zákonné požadavky
 - Obecné požadavky na nabídku
 - Kvalifikace
 - Požadavky na smluvní podmínky
 - Účelem je uzavření smlouvy
 - Dříve dával smlouvu zadavatel x dnes stanovuje podmínky (smlouvu předkládá uchazeč)
-

Stanovení požadavků

- Záměr stanovit požadavky
 - Nediskriminačně
 - Transparentně
 - Pouze k zakázce
 - Obecně
 - Realita
 - Omezují soutěž
 - Zvýhodňují konkrétní uchazeče
 - Velmi riziková část
-

Zadávací dokumentace

- ❑ obchodní podmínky, včetně platebních podmínek – dříve zadavatel předkládal návrh smlouvy, dnes stačí podmínky
- ❑ technické podmínky
- ❑ požadavek na způsob zpracování ceny
- ❑ požadavek a varianty pokud je zadavatel připustil – pouze pro kritérium ekonomická výhodnost nabídky
- ❑ podmínky a požadavky na zpracování nabídky
- ❑ způsob hodnocení nabídky – podrobně viz. dále

U VZ na stavební práce musí být součástí ZD také:

- ❑ projektová dokumentace stavby
 - ❑ výkaz výměr (i v elektronické podobě)
 - ❑ byla zrušena vyhláška 239/2004 Sb., kterou se stanoví podrobný obsah a rozsah zadávací dokumentace stavby
-

Konkrétní názvy v ZD

- zadávací dokumentace nesmí obsahovat
 - odkazy na obchodní firmy,
 - specifická označení zboží a služeb, která platí pro určitou osobu za příznačné,
 - patenty,
 - průmyslové vzory,
 - ochranné známky nebo označení původu – pokud by to vedlo ke zvýhodnění určitých dodavatelů nebo výrobků
 - výjimečně lze - není-li standardní popis přesný a srozumitelný – vždy však musí být umožněno kvalitativně a technicky obdobné řešení!!!
-

Formální hodnocení

- Okamžik hodnocení
 - Má několik částí
 - Hodnotí se relativně samostatné části – hodnotí se odděleně
 - Následky porušení vychází z okamžiku hodnocení
-

Úplnost nabídky

- Hodnocení dle § 71 odst. 8 zákona
 - Jazyk nabídky
 - Podpis oprávněné osoby
 - Nabídka obsahuje všechny dokumenty požadované v zákoně a zadávací dokumentaci
-

Jazyk nabídky

- Zadavatel si stanovuje požadavek na jazyk, ve které má být nabídka podána
 - Vždy může být čeština
 - Pro zahraniční dodavatele – např. angličtina, němčina
 - Prokázání kvalifikace – umožní se dokumenty v originálním jazyce
-

Podpis oprávněné osoby

vlastní jednání

- statutární orgán

zastoupení

■ smluvní

- plná moc

- prokura

■ zákonné

- pověřená osoba
-

Úplnost dokumentů

- Nabídka obsahuje všechny dokumenty požadované v zákoně a zadávací dokumentaci
 - Zkoumá se pouze to, zda je dokument v nabídce obsažen, nikoliv jeho obsah (např. pojistná smlouva, referenční listiny, apod.)
-

Úplnost nabídky

□ Nesplňuje

- Vyřazena hodnotící komisí a vyloučena zadavatelem – není moc šancí na obranu
 - Zadavatelé zde vylučují i proto, že dokument není dle požadavků – chyba
-

Hodnocení kvalifikace

- ❑ Základní kvalifikační předpoklady
- ❑ Profesní kvalifikační předpoklady
- ❑ Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady
- ❑ Technické kvalifikační předpoklady

- ❑ Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií!!!

Prokázání splnění kvalifikace podle požadavků veřejného zadavatele stanovených v souladu se zákonem je předpokladem posouzení a hodnocení nabídky uchazeče.

Základní kvalifikační předpoklady

- Splňuje uchazeč který:
 - Nebyl trestaný (viz. zákon, které trestné činy)
 - Nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení
 - Neprobíhá s ním insolvenční řízení
 - Nemá nedoplatky na daních, sociálním a zdravotním pojištění
 - U podlimitních zakázek lze prokázat formou čestného prohlášení
-

Profesní kvalifikační předpoklady

- Uchazeč předkládá následující doklady, kterými prokazuje schopnost dodat předmět veřejné zakázky:
 - výpis z obchodního rejstříku
 - doklad o oprávnění k podnikání – živnostenský list nebo výpis z živnostenského rejstříku
 - doklad vydaný profesní samosprávnou komorou
 - doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele
-

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

- Uchazeč předkládá následující doklady, kterými prokazuje svou ekonomickou stabilitu:
 - Pojistná smlouva
 - Poslední zpracovaná rozvaha
 - Údaj o celkovém obratu za poslední 3 účetní období
 - Cokoliv dalšího, co si vymezí zadavatel a vztahuje se k dané zakázce
 - V zadávací dokumentaci musí zadavatel určit:
 - Rozsah, způsob a minimální úroveň
-

Technické kvalifikační předpoklady

- Nejrozsáhlejší seznam možných požadavků:
 - Referenční zakázky
 - Seznam techniků
 - Popis technického vybavení
 - Vzorky
 - Osvědčení o vzdělání
 - ISO
 - atd.
 - Slouží spíše k omezování soutěže – nejčastěji, pokud některý z dodavatelů nedodrží předepsané náležitosti
-

Soulad s požadavky zadavatele

- Soulad s požadovaným předmětem
 - Soulad s obchodními podmínkami
 - Otázkou je, pokud dodrším požadavky a přidám si něco, co nebylo upraveno (smluvní pokuta)
 - Nelze sankcionovat za nedodržení počtu kopií, řazení dokumentů či špatný slovosled u prohlášení
-

Další systémy hodnocení nabídek

□ Minulost

- Ze zákona jeden systém hodnocení – celkem přehledný a transparentní (☺)

□ Současnost

- Dnes možnost zadavatele zvolit si systém – povinnost popsat ho v zadávací dokumentaci
 - Vede k poměrně nepřehledné situaci
-

Používané systémy

- ❑ Systém bodující podle pořadí v kritériích
 - ❑ Systém záporných bodů
 - ❑ (ne)systém přidělování bodů zadavatelem dle splnění požadavků
 - ❑ Apod. (záleží pouze na zadavateli, jaký systém hodnocení popíše)
-

System bodující dle pořadí

- Body závisí na počtu nabídek a pořadí
 - Příklad – 2 hodnotící kritéria (váha 60% a 40%), celkem podány 4 nabídky. Přiřazení bodů bude 60, 45, 30, 15 dle pořadí v prvním kritériu a 40, 30, 20, 10 dle pořadí v druhém kritériu – nezáleží na nabízené hodnotě, rozhoduje pořadí.
 - Pokud bude rozdíl v ceně činit u 6 mil. nabídky 500,- Kč nebo 500.000,- Kč rozdíl bude stejný (15 bodů)
 - Tento systém lze použít např. i jako dílčí způsob přidělování bodů u subjektivního kritéria – hodnotící komise tak určí pouze pořadí a body budou přiděleny na základě vzorce
-

System záporných bodů

- Váha x pořadí = počet bodů
 - Příklad – viz. předchozí. Vyhodnocení pak bude 60, 120, 180, 240 pro první kritérium a 40, 80, 120, 160 bodů pro druhé kritérium.
 - Vítězem je ten, kdo získá nejméně záporných bodů
-

System splnění požadavků

- Vyjmenovány požadavky spolu s bodovým ohodnocením
 - Uchazeč pouze navrhne hodnoty a zadavatel mu přidělí body (asi podle pořadí ?)
 - Typické pro zakázky malého rozsahu, kde není možné přezkoumání.
-

Důsledky

- ❑ Vede k rozmachu používání systémů, které umožňují zvýhodnit uchazeče
 - ❑ Snaha obcházet systém ze strany uchazečů
 - ❑ Nedostatečná specifikace procesu hodnocení – vede k námitkám a protahování procesu
-

Proč je více systémů?

- Oficiální důvod
 - Větší variabilita hodnocení

 - Neoficiální důvod
 - Lepší manipulovatelnost se zakázkami
-

Možnosti řešení

- Dílčí možností je znovu zavést původní systém jako povinný
 - Řeší se pouze částečně
 - Pořád možnost subjektivního hodnocení
 - Přimět zadavatele k tomu, aby se sami chovali efektivně
 - Elektronická aukce
 - Dynamický nákupní systém
-

Srovnání s původním hodnocením

□ Původní systém

- Zohledňuje vzájemně nabízené hodnoty
- Je poměrně jasný
- Ovlivnit lze přes subjektivní kritéria

□ Jiné systémy

- Nezohledňují nabídky vzájemně
 - Umožňují přidělovat body dle „uvážení“
 - Snadněji se manipulují
-

Závěr

..... a to je k hodnocení veřejných
zakázek zatím vše.
