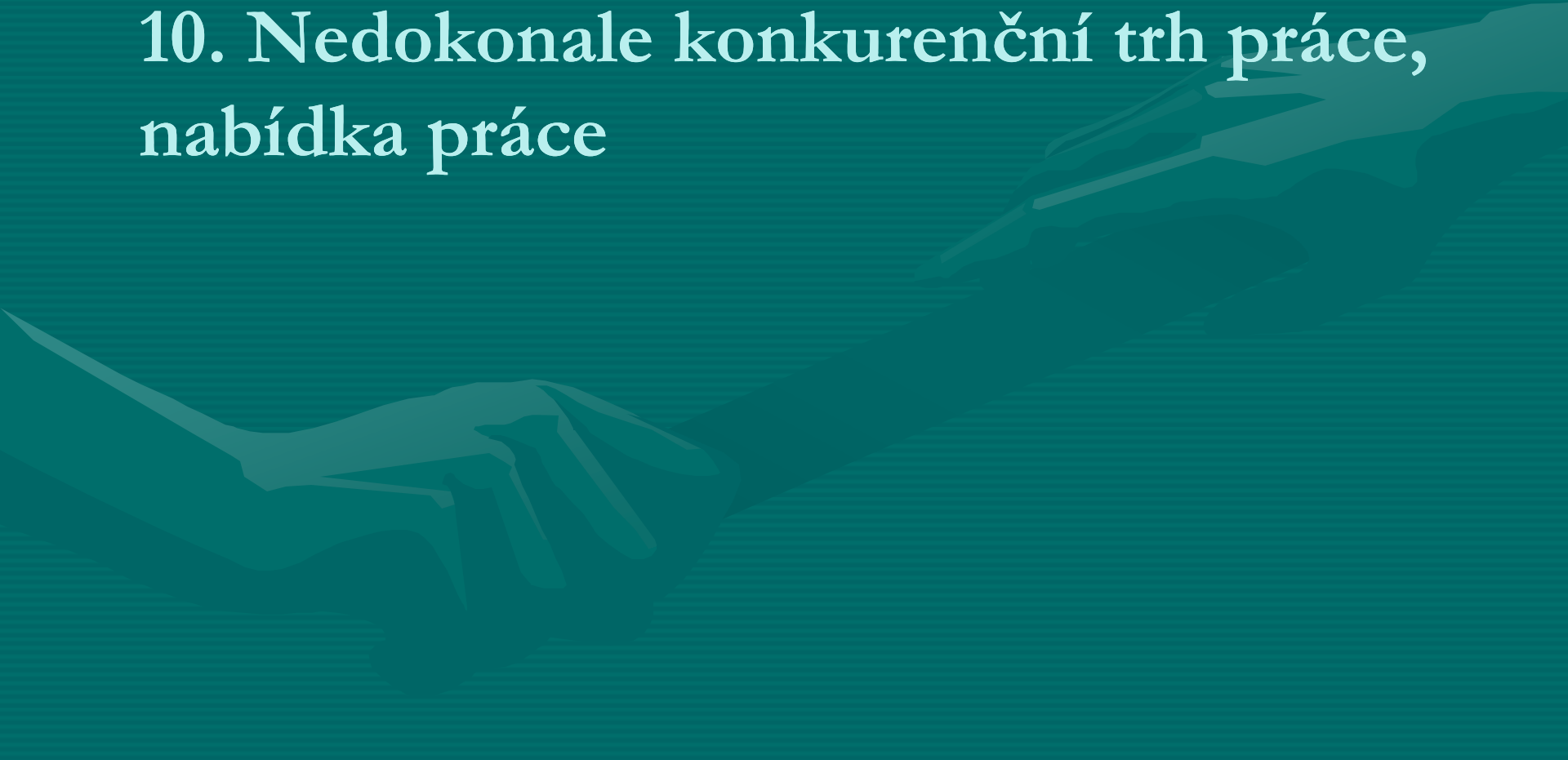


# 10. Nedokonale konkurenční trh práce, nabídka práce



# Struktura

- charakteristika NedoKo. trhu práce
- optimální množství práce v SR
- optimální množství práce v LR
- mzdová diskriminace monopsonu
- individuální nabídka práce
- tržní nabídka práce
- odbory a jejich monopolní síla
- bilaterální monopol na trhu práce

# Literatura

Soukupová et al.: Mikroekonomie. Kapitoly 15-16,  
str. 378 – 398.

Musil: Mikroekonomie – středně pokročilý kurz.  
Kapitoly 10 – 11, str. 212 – 241.

# Charakteristika NedoKo. trhu práce

- NedoKo. trh práce – existence omezeného množství firem, kupujících VF práce
- monopson – práci poptává pouze jediná firma
- oligopson – práci poptává několik firem
- monopsonistická konkurence – práci poptává mnoho firem, každá může částečně ovlivnit mzdovou sazbu
- firmy jsou „price makers“ – mohou ovlivnit mzdovou sazbu
- křivka nabídky práce jedné firmě je rostoucí

# Individuální nabídka práce

mzdová sazba je dána pod úrovní  $MFC_L$  (srovnejte se stanovením ceny výstupu nad úrovní  $MC$ )



if  $AFC_L = a + b.L$ , pak  $TFC_L = (a + b.L).L = a.L + b.L^2$ , a tedy  $MFC_L = \delta TFC_L / \delta L = a + 2b.L$

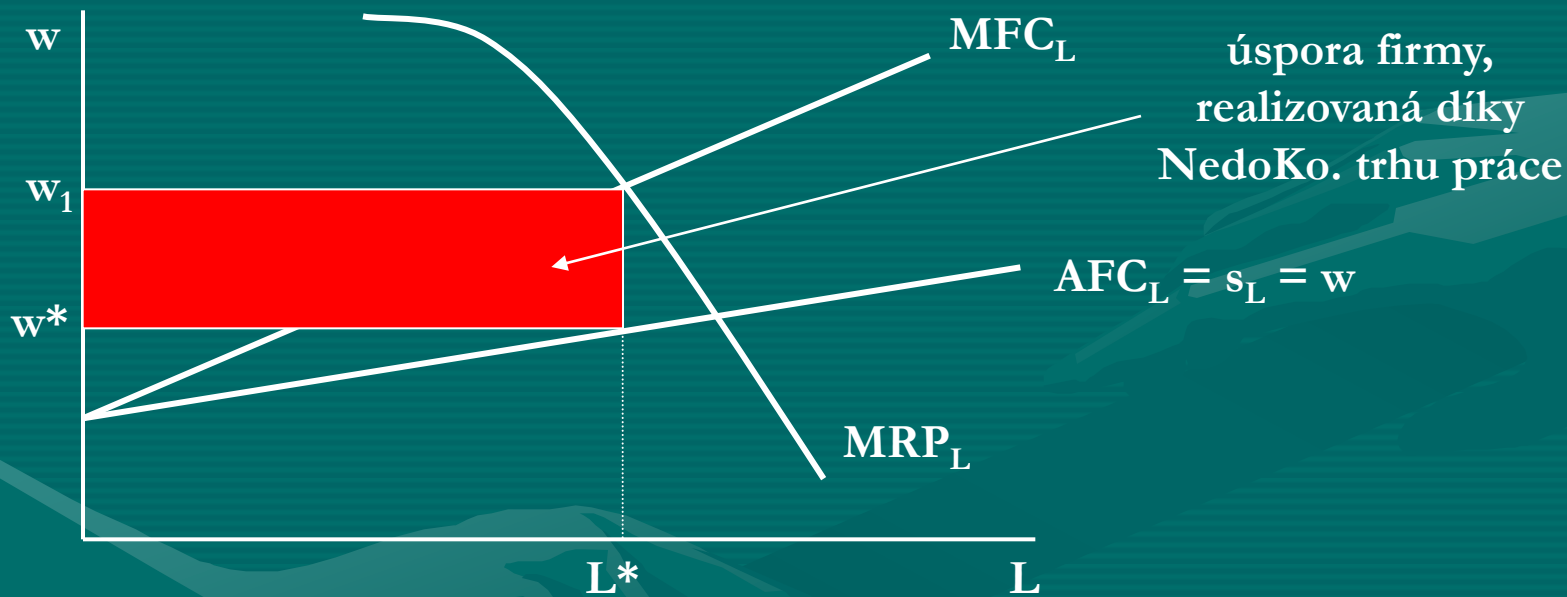


křivka  $MFC_L$  roste dvakrát rychleji než  $AFC_L$

# Optimální množství práce v SR

platí modifikované zlaté pravidlo maximalizace zisku:

$$MRP_L = MFC_L$$

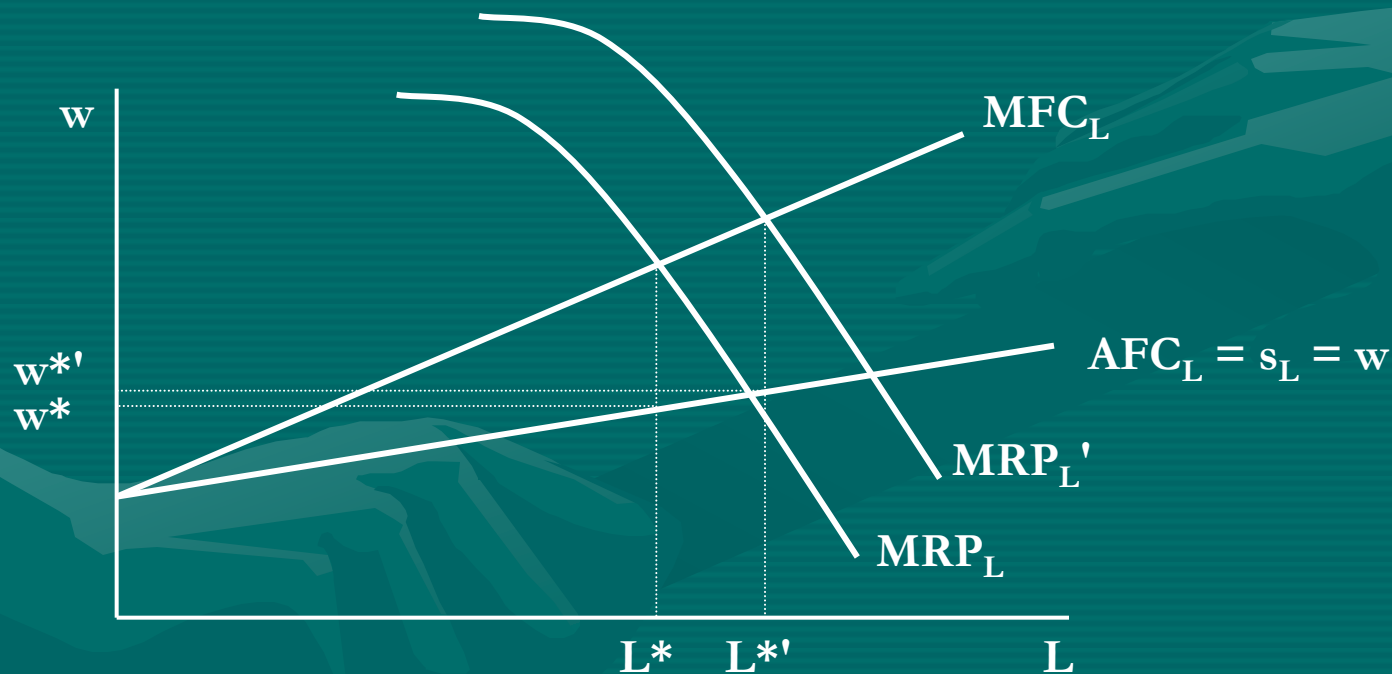


Firma bude najímat  $L^*$  množství práce za mzdu  $w^*$ , ačkoli by byla ochotna platit mzdu  $w_1$

# Křivka poptávky po práci

$D_L$  na NedoKo. trhu práce nelze sestrojít – křivka  $MRP_L$  nezobrazuje vztah mezi  $L$  a  $w$

Lze pouze získat množinu rovnovážných bodů, dojde-li ke změně veličin ovlivňujících  $MRP_L$  nebo  $MFC_L$

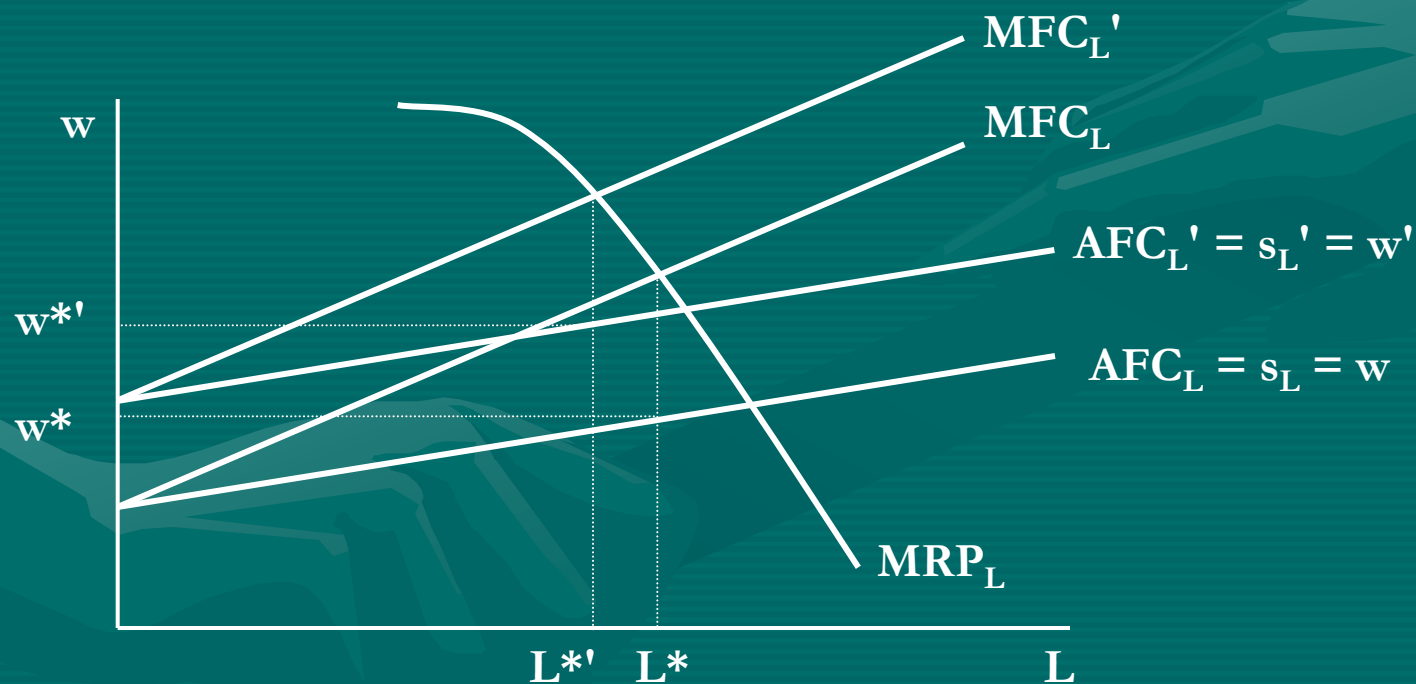


Růst poptávky po produkci firmy zapříčiní růst  $MR$  –  $MRP_L$  se posune nahoru – vzroste poptávané množství práce a mzda

# Křivka poptávky po práci

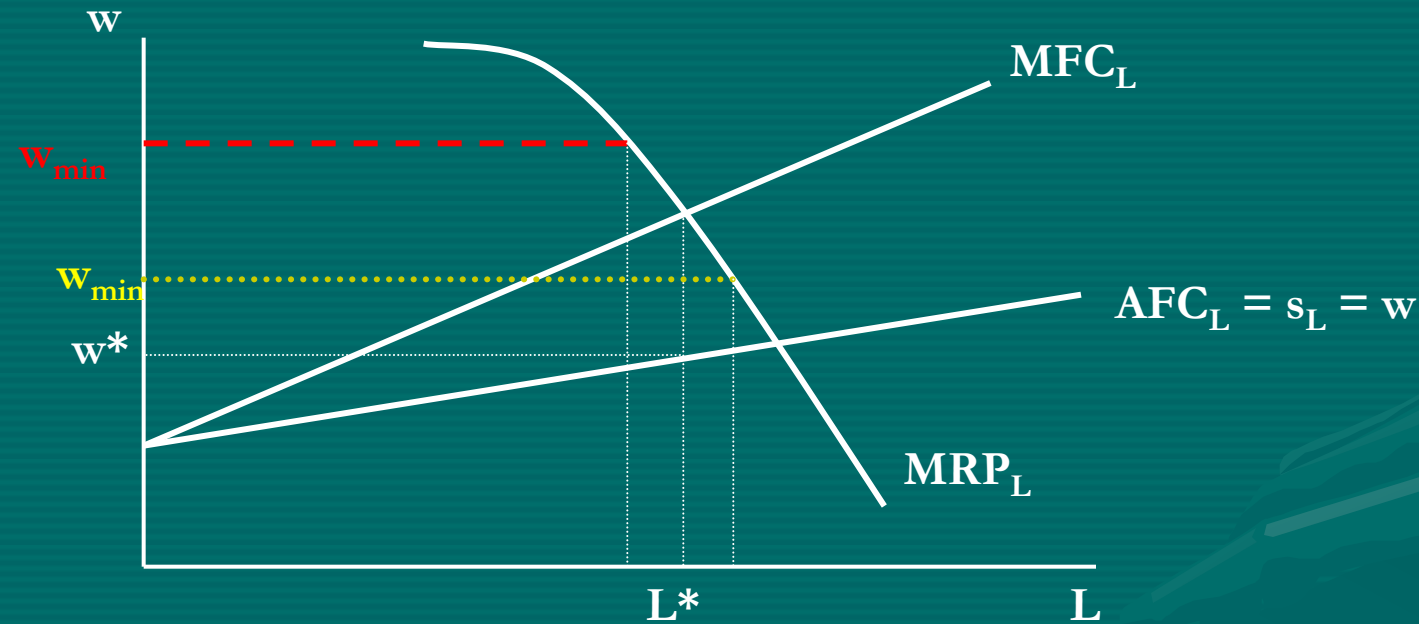
Zvýšení daňového zatížení práce způsobí posun  $AFC_L$  a  $MFC_L$  nahoru – opět nedochází k posunu po křivce  $MRP_L$  :

➔ křivku  $MRP_L$  nelze ztotožnit s křivkou  $D_L$





# Dopady zavedení minimální mzdy



$w_{\min} = MFC_L$  z pohledu firmy, protože každá dodatečná jednotka práce stojí firmu stejně

firma bude opět najímat takové množství práce, při němž se vyrovná  $MFC_L$  a  $MRP_L \rightarrow$  se zavedením minimální mzdy se zvýší zaměstnanost

$w_{\min}$  minimální mzda stanovena příliš vysoko – zaměstnanost poklesne oproti stavu, kdy minimální mzda nebyla zavedena

# Optimální množství práce v LR

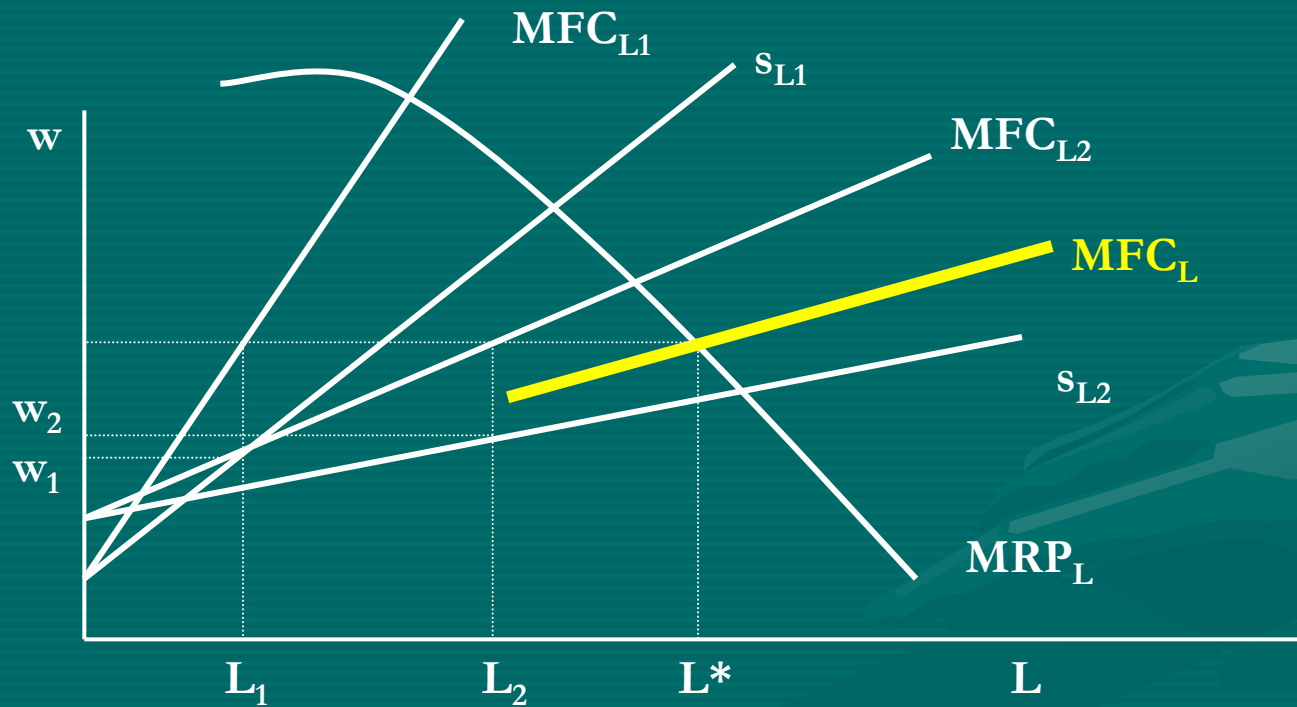
- v LR – možnost měnit L i K
- optimum tam, kde  $MP_L/w = MP_K/r$ , respektive  $MRP_L/w = MRP_K/r$
- to platí pouze na DoKo. trhu práce a DoKo. trhu kapitálu ( $MFC_L=w$  a  $MFC_K=r$ )
- optimální množství práce bez ohledu na typ konkurence na trhu VF:

$$MRP_L/MFC_L = MRP_K/MFC_K$$

# Mzdová diskriminace monopsonu

- obdoba cenové diskriminace třetího stupně u monopolu na trhu finální produkce
- cena = mzda, proto mzdová diskriminace
- předpoklad – schopnost monopsonu rozdělit nabídku práce alespoň na dva segmenty
- každý segment – jiná cenová elasticita nabídky práce
- za stejnou práci různá mzda (podobně jako u monopolu – za stejný produkt různá cena)
- např. mzdová diskriminace podle pohlaví

# Mzdová diskriminace monopsonu



Monopsonní firma bude najímat  $L^*$  množství práce

Segmentu s elastičtější křivkou nabídky práce stanoví mzdu  $w_2$ , zatímco segmentu s méně elastickou křivkou nabídky práce stanoví nižší mzdu  $w_1$

# Nabídka práce

## INDIVIDUÁLNÍ NABÍDKA PRÁCE:

doposud jako nabídka práce jedné firmě, ale  
nyní jako nabídka práce jednoho nabízejícího, tj.  
jednoho člověka nabízejícího VF práce

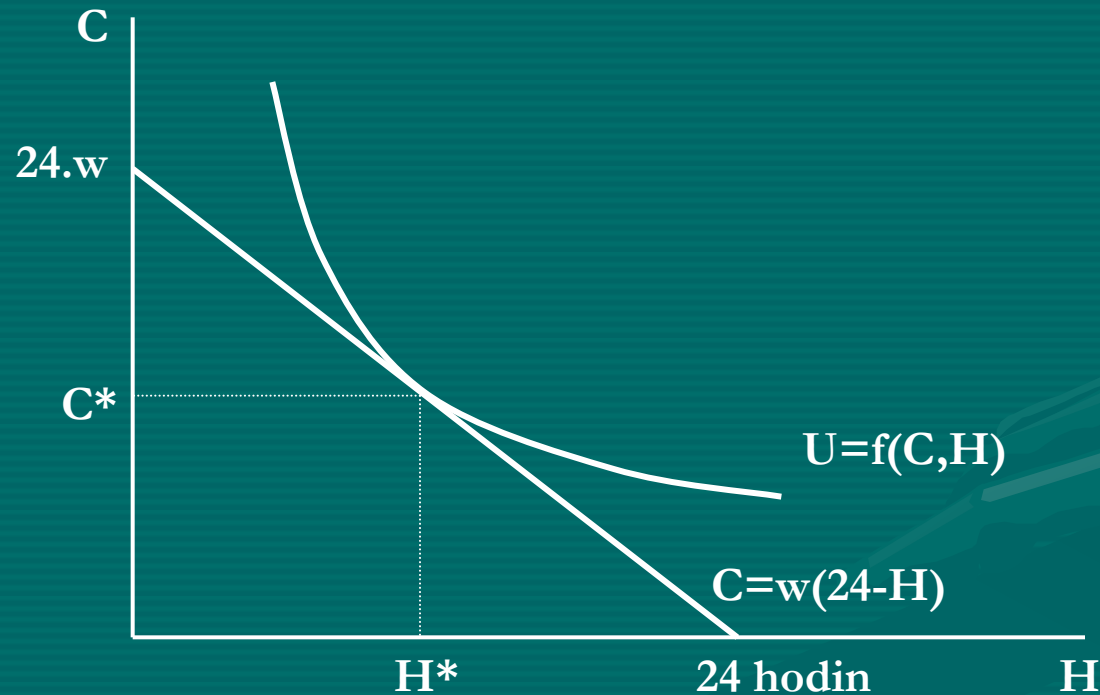
Jednotlivec nabízející práci se rozhoduje mezi  
dvěma „statky“:

**SPOTŘEBA (C)      X      VOLNÝ ČAS (H)**

# Volba mezi spotřebou a volným časem

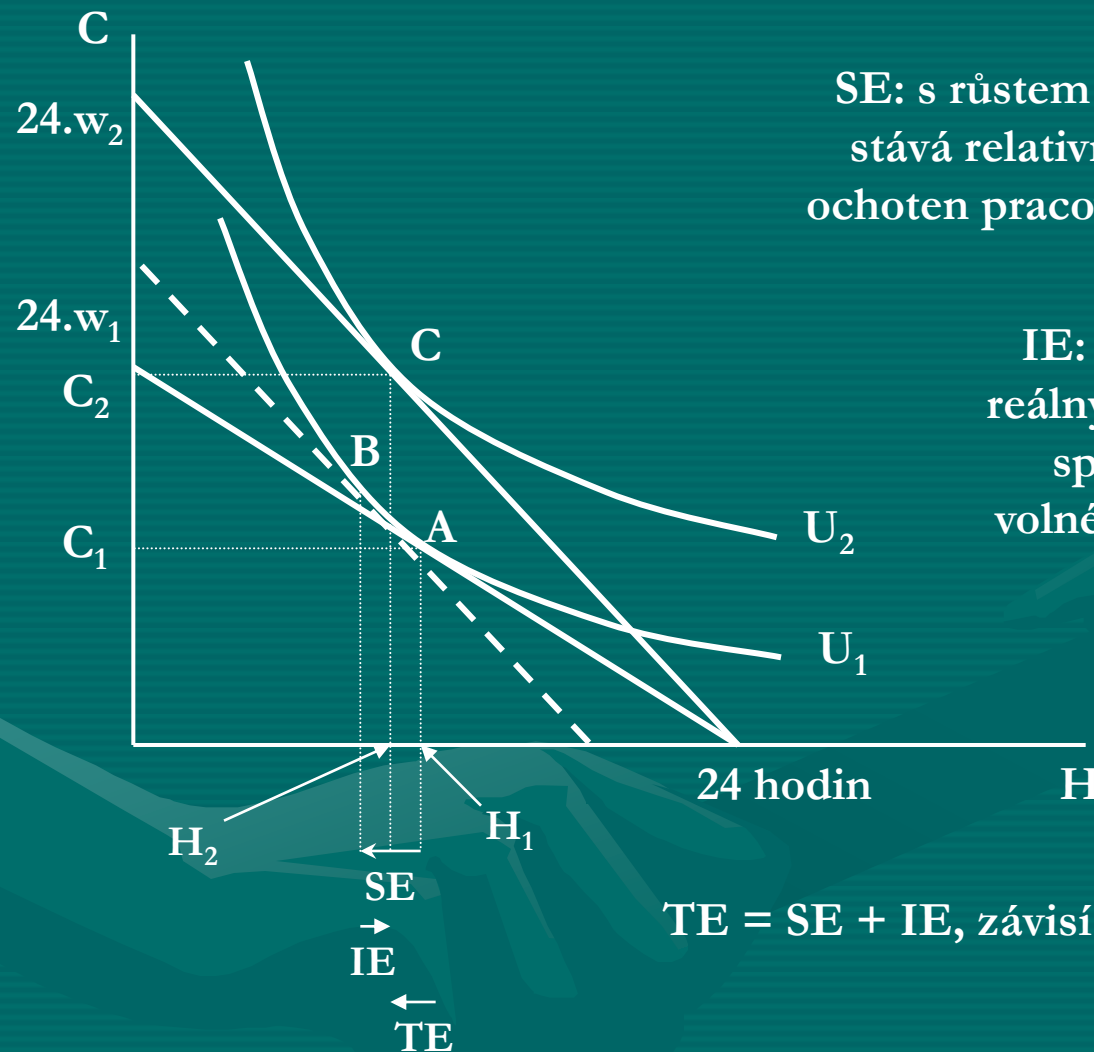
- SPOTŘEBA – je možná pouze jako důsledek vlastní práce ( $L$ )  $\rightarrow C = w \cdot L$
- ČAS (24 hodin denně) – může být rozdělen mezi práci a volný čas  $\rightarrow L + H = 24 \rightarrow C = w (24 - H)$   
C je funkce „rozpočtového“ omezení
- užitek spotřebitele:  $U = f(C, H)$
- optimální volba spotřeby (tedy množství hodin práce) a volného času – v bodě dotyku IC a BL, čili:
- optimum:  $MRS = w$ , čili  $\delta U / \delta H / \delta U / \delta C = w$

# Volba mezi spotřebou a volným časem



Spotřebitel bude při dané mzdové sazbě volit  $C^*$  množství spotřeby (tedy  $w \cdot L$  hodin práce) a  $H^*$  hodin volného času

# Vliv změny mzdové sazby na rozhodování spotřebitele – převažující SE



SE: s růstem mzdové sazby se volný čas stává relativně dražším – spotřebitel je ochoten pracovat delší čas. SE je negativní

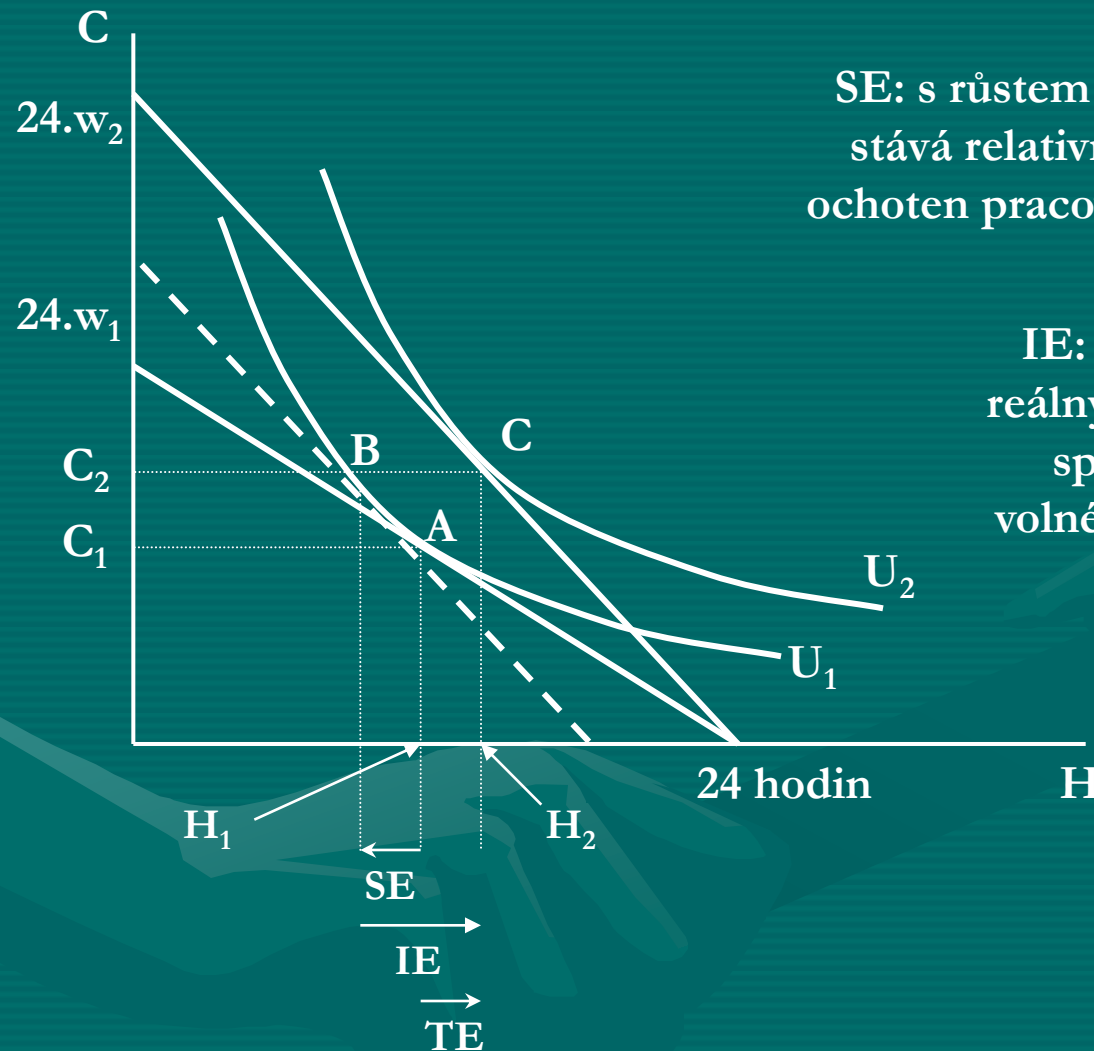
IE: s růstem mzdové sazby roste reálný důchod, což umožňuje zvýšit spotřebu všech statků, včetně volného času – působí proti SE a je pozitivní

TE = SE + IE, závisí na tom, který z efektů převáží

Zde převažuje SE – s růstem  $w$  je spotřebitel ochoten více pracovat



# Vliv změny mzdové sazby na rozhodování spotřebitele – převažující IE



SE: s růstem mzdové sazby se volný čas stává relativně dražším – spotřebitel je ochoten pracovat delší čas. SE je negativní

IE: s růstem mzdové sazby roste reálný důchod, což umožňuje zvýšit spotřebu všech statků, včetně volného času – působí proti SE a je pozitivní

$$TE = SE + IE$$

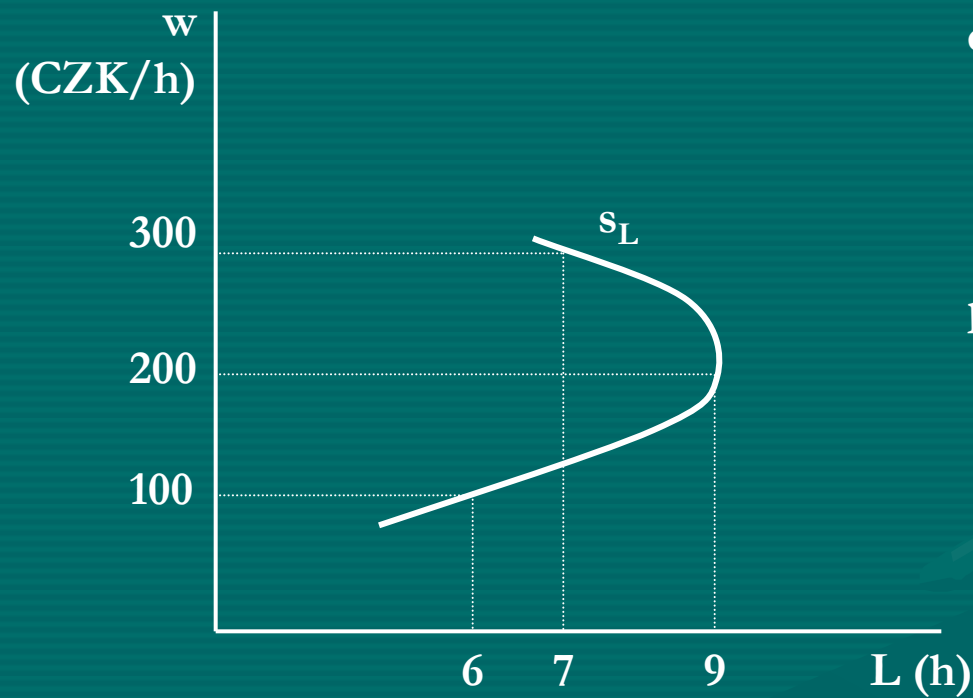
Zde převažuje IE – s růstem  $w$  spotřebitel preferuje více volného času

# Individuální nabídková křivka

sestává ze dvou částí:

1. převažuje SE – nabídková křivka je rostoucí – s růstem mzdové sazby jednotlivec nabízí větší množství práce
2. převažuje IE – nabídková křivka je zpětně zakřivená – od určité mzdové sazby její růst způsobuje pokles nabízeného množství práce

# Individuální nabídková křivka



do mzdové sazby 200 Kč za  
hodinu převažuje SE

při mzdové sazbě vyšší než 200  
Kč za hodinu převažuje IE

# Ale: skutečnost – nabídka práce je rostoucí

## PROČ?

- záleží, jak je vnímána změna mzdové sazby – trvalá či dočasná změna?
- rozhodování o pracovním nasazení je činěno z hlediska více období

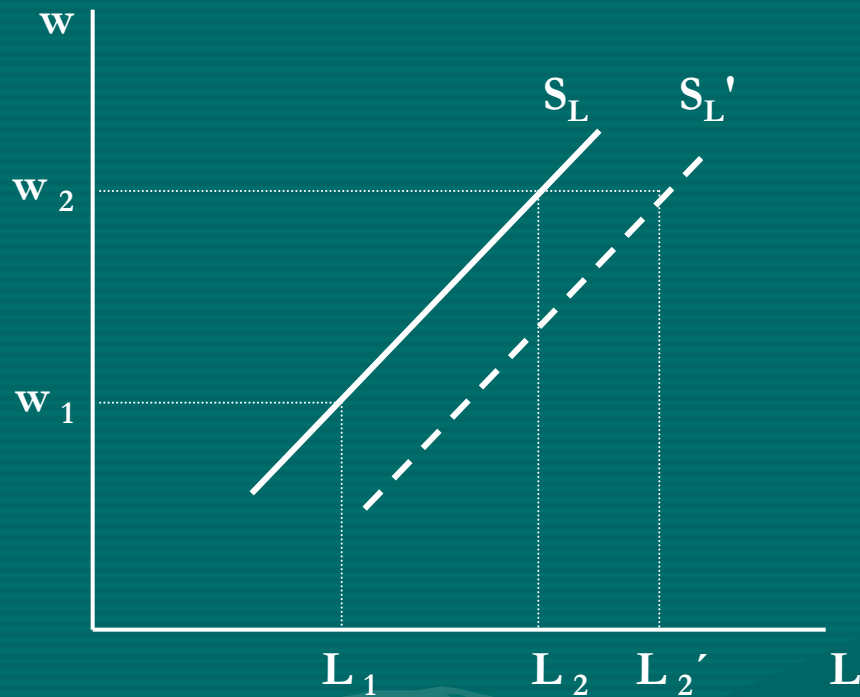


- jde-li o dočasnou změnu mzdové sazby, pak při vyšší mzdě dnes roste ochota pracovat
- jde-li o trvalou změnu mzdové sazby, pak při vyšší mzdě nemusí ke zvýšení ochoty pracovat dojít

# Tržní nabídka práce

- $S_L$  = různá množství práce, kterou jsou její vlastníci ochotni nabízet na daném trhu práce při různých mzdových sazbách
- změna  $w$  vede vedle změny nabízeného množství práce také k posunu celé křivky nabídky práce
- podobné efekty bude mít také změna reálné úrokové míry
- opět souvislost s mezičasovým rozhodováním

# Dopady růstu mzdové sazby

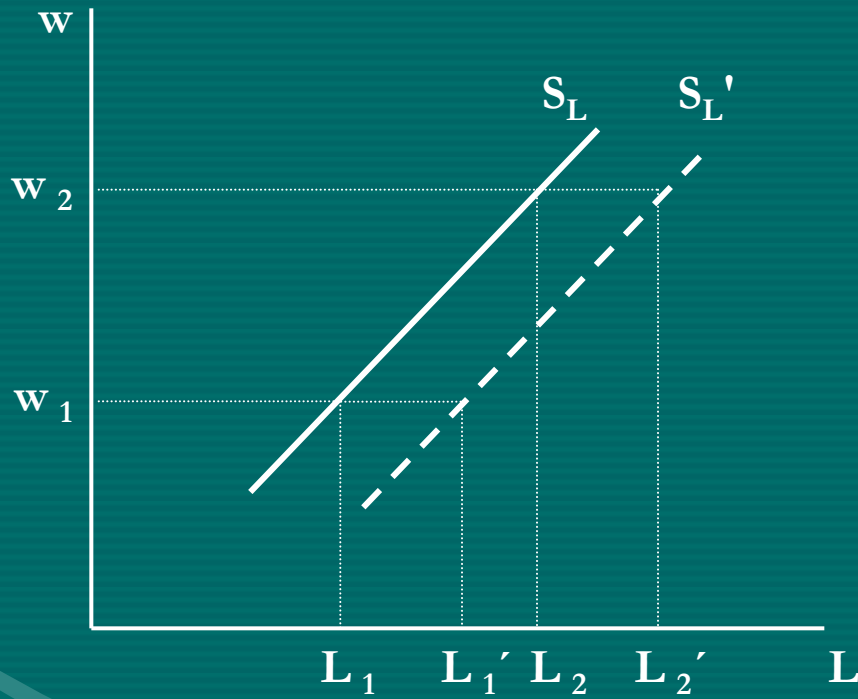


zvýšení mzdové sazby povede k růstu nabízeného množství práce na trhu na úroveň  $L_2$

vyšší mzda dnes je vnímána jako možný pokles mzdy v budoucnosti → dnešní ochota pracovat vzroste až na  $L_2'$  lidé budou chtít současnou vysokou mzdu využít k tomu, aby si dnes vydělali a v budoucnu si mohli vzít dovolenou – tzv. efekt dovolené – nabídka práce se posune vpravo

pokles mzdy bude mít opačný efekt – lidé si dnes raději vezmou volno a budou očekávat růst mezd v budoucnosti, jinými slovy „dnes se vyplatí pracovat méně“

# Dopady růstu reálné úrokové míry



růst reálné úrokové míry povede ke zvýšení ochoty spořit

chtějí-li domácnosti zachovat nezměněnou současnou spotřebu, musí zvýšit ochotu pracovat při každé úrovni mzdové sazby

vzroste tržní nabídka práce

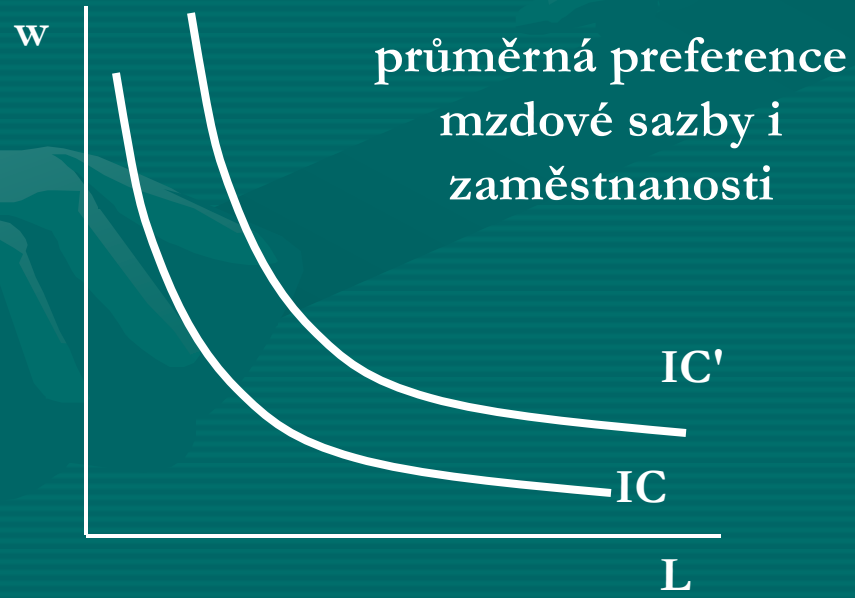
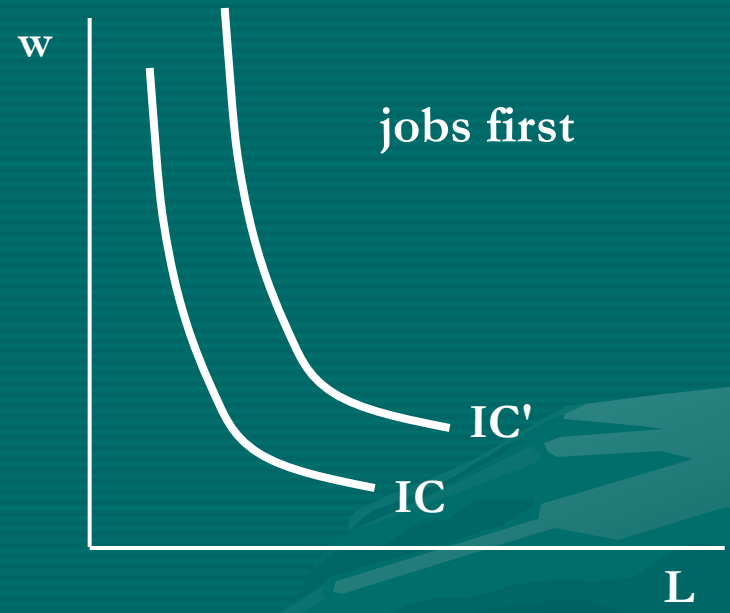
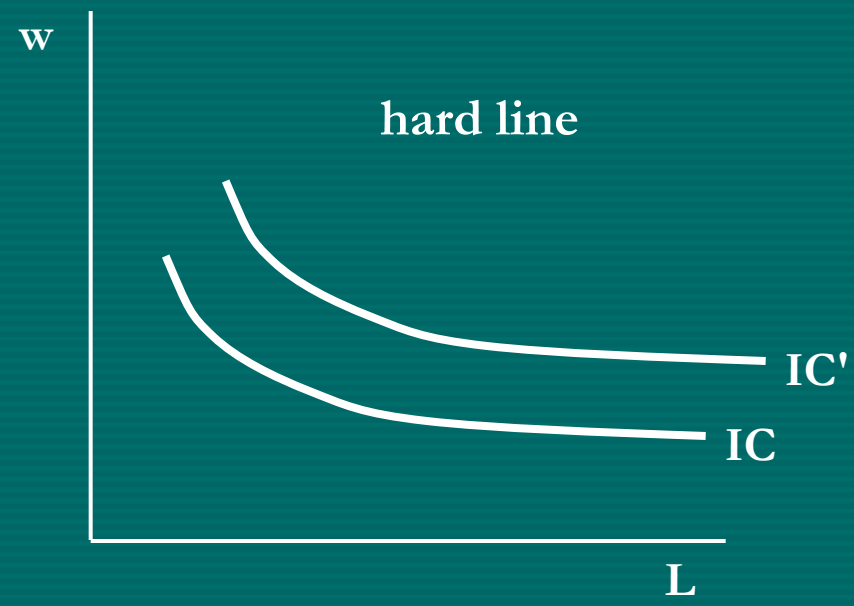
pokles reálné úrokové míry vyvolá opačné efekty, tedy snížení ochoty pracovat a pokles tržní nabídky práce

# Odborové svazy – poptávky po práci a nabídka práce

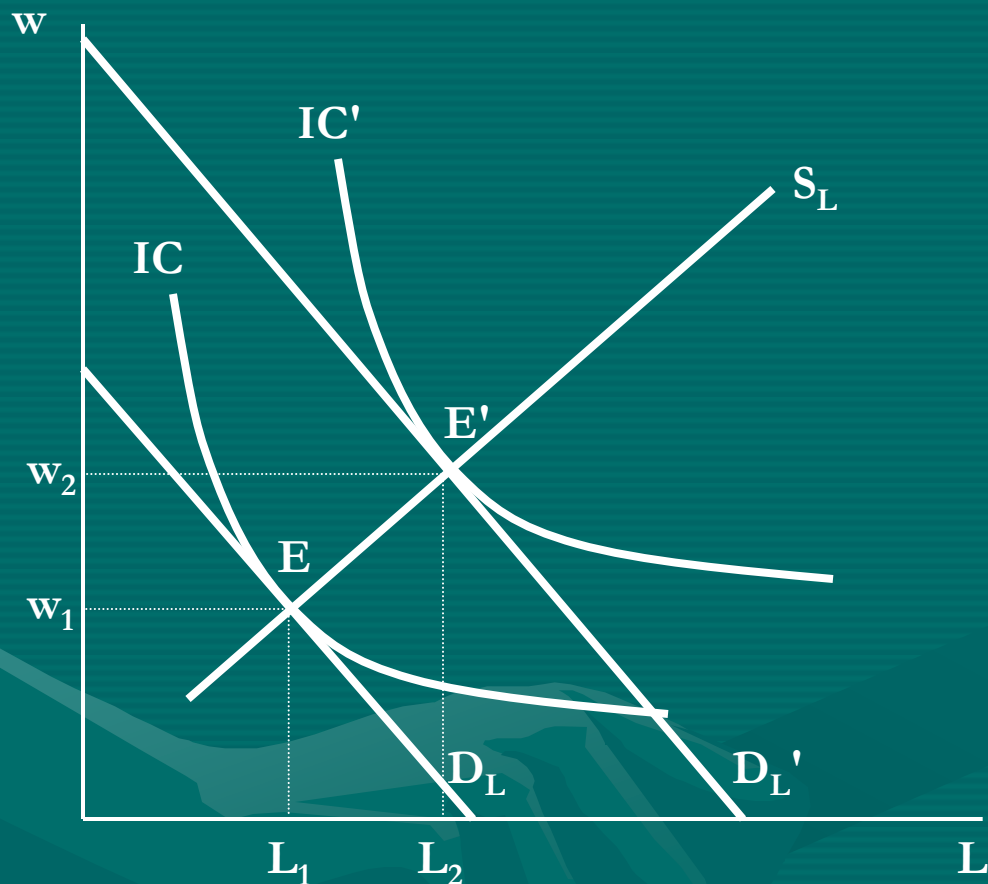
- odbory = zájmová skupina, v níž se organizuje pracovní síla
- poptávka po práci = poptávka po odborově organizované pracovní síle; nabídka práce = nabídka odborově organizované pracovní síly
- rozhodování mezi: preferencí mzdové sazby a preferencí určité míry zaměstnanosti
- důraz na mzdovou sazbu: tzv. „hard line“ strategie
- důraz na zaměstnanost: tzv. „jobs first“ strategie
- nabídka práce odborových svazů odvozena z indifferenční analýzy



# Tvar IC podle odborářské strategie



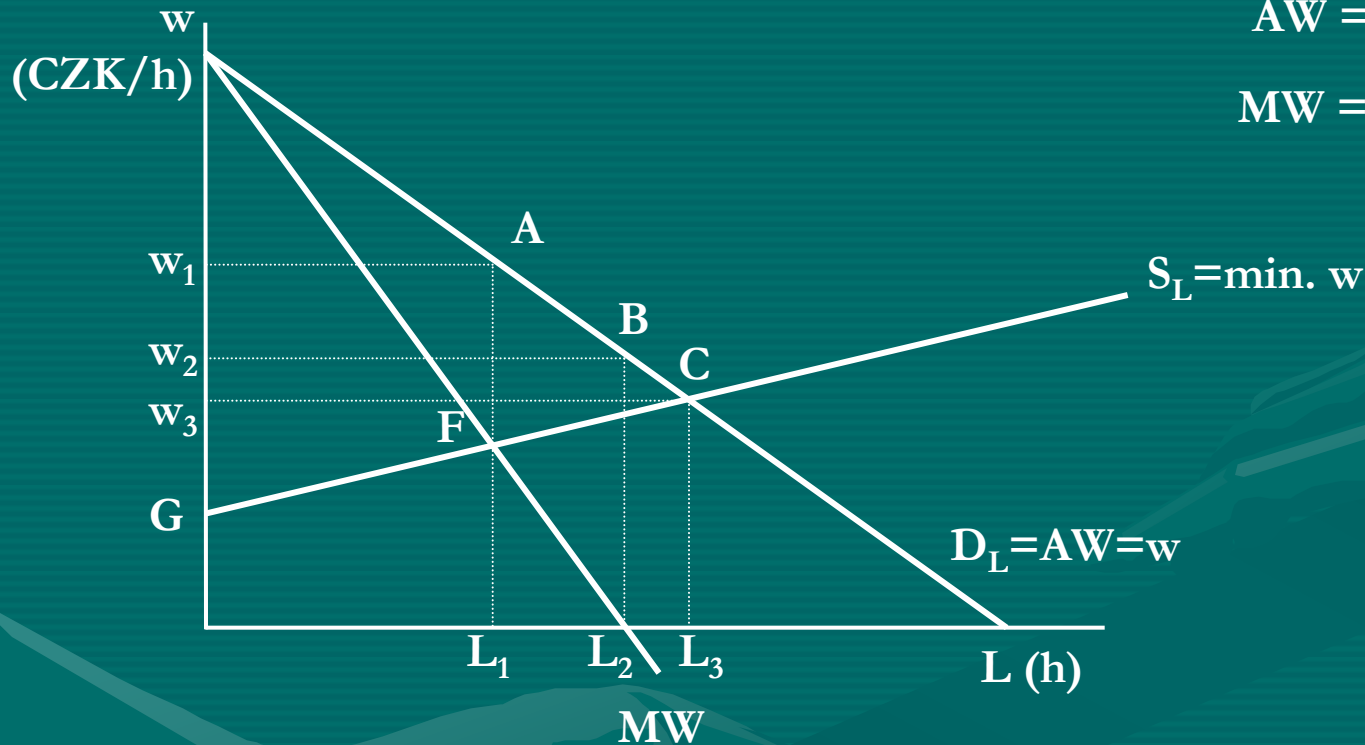
# Odvození nabídky práce odborů



# Monopolní síla odborů

- odbory jako jediný subjekt nabízející VF práce
- cíle odborových svazů:
  - maximalizace ekonomické renty členů odborů
  - maximalizace objemu mezd členů odborů
  - maximalizace zaměstnanosti

# Monopolní síla odborů



$$AW = TW/L = w.L/w = w$$

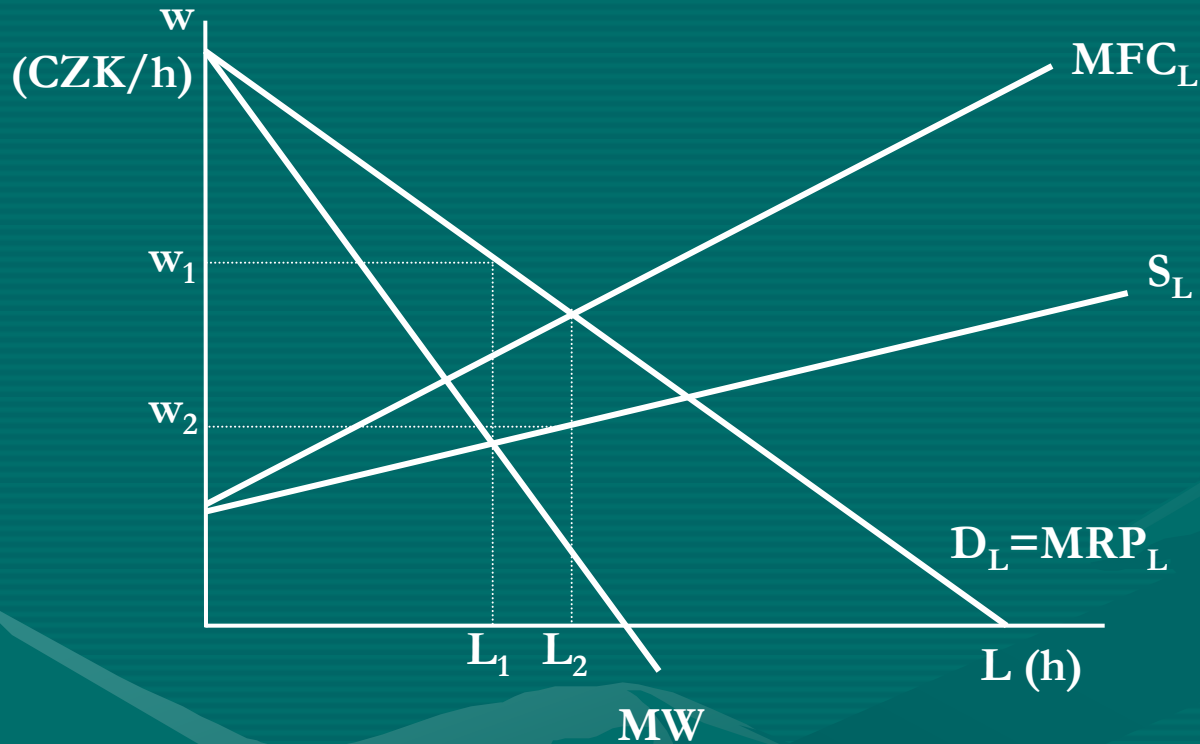
$$MW = \delta TW / \delta L = \delta(w.L) / \delta L$$

**A:** max. ekonomické renty (plocha  $AFGw_1$ ) –  $L_1$  množství práce za mzdu  $w_1$

**B:** max. celkového objemu mezd –  $L_2$  množství práce za mzdu  $w_2$

**C:** max. zaměstnanosti – najímáno množství práce jako na DoKo. trhu práce – mzda, za níž je ochotno pracovat  $L_3$  množství práce je shodná se skutečně vyplácenou mzdou  $w_3$

# Bilaterální monopol na trhu práce



Monopol (tedy odbory) vychází z rovnosti  $MW$  a  $S_L$  – bude nabízet  $L_1$  množství práce za mzdu  $w_1$

Monopson (např. ČSA nakupující letové dispečery) vychází z rovnosti  $MFC_L$  a  $MRP_L$  – bude poptávat  $L_2$  množství práce za mzdu  $w_2$

Výsledná mzda a množství  $L$  bude výsledkem vyjednávání monopolu a monopsonu