

Případ M.

Manželé M. se obrátili na Městský úřad obce O. s žádostí o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Předmětem žádosti bylo poskytnutí kopie zápisu ze schůze Rady obce O. ze dne 5.6.2008.

Městský úřad jako orgán prvního stupně jejich žádosti nevyhověl a vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím. Toto rozhodnutí bylo odůvodněno tak, že zákon o obcích omezuje právo na informace v ustanovení § 101 odst. 1 a odst. 3 zákona o obcích, podle kterého jsou schůze rady obce neveřejné - z toho plyne, že ani zápis ze schůze rady není veřejnou listinou - a zápisy ze schůze rady obce slouží pouze k nahlédnutí členům zastupitelstva. Zápis obsahuje informace osobního charakteru, např. z oblasti sociální, trestněprávní, pracovněprávní apod., proto je jeho poskytování veřejnosti vyloučeno.

Manželé M. se proti tomuto rozhodnutí odvolali. Rada obce O. jako odvolací orgán potvrdila rozhodnutí Městského úřadu.

Manželé M. se obrátili na soud. Žalovaná obec ve svém vyjádření zdůraznila, že stěžovatelé se nedomáhali poskytnutí informací ze schůze rady obce, ale poskytnutí kopií zápisů z těchto schůzí. Ustanovení § 101 odst. 1 a 3 zákona o obcích považuje žalovaná za omezení práva na poskytnutí informací, a to ve formě kompletního zápisu ze schůzí rady obce – to je možné pouze vůči zastupitelům obce. Smyslem tohoto ustanovení je respektování soukromí ostatních osob - obyvatel obce, jakož i ochrana obchodního tajemství obce.

Jak byste tento případ rozhodli?

Je problém ve veřejné listině? V tom, že schůze rady jsou neveřejné? V tom, že manželé požadovali „kopii“ zápisů? V něčem jiném?

P.S. Doporučuji konzultovat stránky www.otevrete.cz nebo rozhodnutí Nejvyššího správního soudu na www.nssoud.cz (dá se v nich i vyhledávat). Tomu, kdo si nebude vůbec vědět rady, poradím na e-mailu jana.kravcikova@eps.cz.