

Návrh v čtené zámru zákona o památkovém fondu

1. Předmět zákonné ochrany

Jedním z veřejných zájmů České republiky je zájem na jejím hmotném kulturním dědictví, tedy historicky vzniklých kulturních hodnotách tvořících součást prostředí života současné a budoucí společnosti. Významným segmentem hmotného kulturního dědictví je památkový fond, jehož součástí jsou i krajinářské kompozice jako součást kulturní krajiny.

Tento veřejný zájem, reflektující historickou zkušenost s jeho uplatněním v národním a státním rámci a vyplývající z mezinárodních závazků, bude vyjádřen v úvodních ustanoveních zákona o památkovém fondu: jde o zájem na ochraně a uchování památkového fondu, na jeho poznávání a na jeho zprostedkování.

Zákon o památkovém fondu stanoví pravidla pro nakládání s památkovým fondem České republiky.

Památkový fond České republiky tvoří v nejširším smyslu:

- 1) věci a soubory věcí, kterým byla na základě zákona aktem veřejné správy založena právní ochrana, případně jejich status součástí památkového fondu (kulturní památky, národní kulturní památky, památkové zóny, památkové rezervace, památky místního významu);
- 2) věci a soubory věcí tzv. památkového potenciálu, tedy věci a soubory věcí, které mohou být předmětem památkového zájmu v budoucnu (věci, které jsou předmětem řízení o zápisu do seznamu kulturních památek, nebo archeologický nález).

Veřejný zájem bude uplatněn tehdy, pokud je součástí památkového fondu takovým kulturním statkem, jehož zničení nebo poškození by pro národní kulturní dědictví znamenalo ztrátu, a to s ohledem na kvalitu a proporcionalitu památkového fondu (četnost zastoupení, mnohotvárnost a celistvost).

Naproti tomu veřejný zájem nelze uplatňovat v případě, kdy se dotýká věci kulturní statek v okamžiku postavení pod ochranu nachází v takovém fyzickém stavu, třeba uvedení do povodňového nebo záplavového stavu, ufl není možné v bezpečí nebo by bylo spojeno s tak velkými změnami podstaty věci, třeba by celková památková hodnota věci byla vzhledem k absenci povodňové hmoty a autenticity malá nebo nulová. Toto kritérium se netýká věcí, jimiž náleží v uvedeném smyslu význam také jako ruinám, a dále archeologického dědictví.

Zákon o památkovém fondu i nadále zachová stávající druhy a kategorie specifických součástí památkového fondu, dle jejich povahy a hodnoty (kulturní památky, národní kulturní památky, památkové zóny, památkové rezervace), navíc však přidá kategorie špamátka místního významu. V této době bude kladen na provázání systému památkové péče s mezinárodními úmluvami, kterými je Česká republika vázána; k tomu účelu bude zavedena kategorie špamátka s mezinárodním statutem.

Při ochraně specifických součástí památkového fondu zůstane zachován systém dvojstupňového hodnotového zařazení (kulturní památka a národní kulturní památka; památková zóna a památková rezervace), respektující výběr nejvýznamnějších dokladů hmotného národního kulturního dědictví.

Hlavním prostředkem pro realizaci uvedeného veřejného zájmu je systém nakládání s památkovým fondem České republiky (zkráceně památková péče). Jde o soubor činností,

kteře zabezpe u j n apl ování ve ejného zájmu na tomto úseku. Napl ování ve ejného zájmu je realizováno samotnou inností vlastníka sou ástí památkového fondu, správních orgán a odborných organizací, dále innostmi, jako je v decké bádání, hodnocení a dokumentace památkového fondu v etn jeho potenciálu, výchovou a vzd láváním odborník v oboru pé e o památky a aktivitami umofl ujícími zprost edkování památkového fondu ve ejnosti. Kvalita napl ování inností sm ujících k ochran ve ejného zájmu p i nakládání s památkovým fondem je závislá na fungování celého systému nakládání s památkovým fondem a jeho dostate ného funk ního propojení s jinými systémy, pro které zvlá-tní právní p edpisy upravují i n které innosti nezbytné pro výkon ve ejné správy na úseku památkové pé e.

Základními innostmi památkové pé e jsou:

- 1) ochrana památkového fondu;
- 2) uchovávání památkového fondu;
- 3) poznávání památkového fondu;
- 4) zprost edkování (prezentace) hodnot památkového fondu a zprost edkování jeho památkových hodnot ve ejnosti.

Procesy a innosti napl ování základních funkcí:

A) Ochrana památkového fondu

- a) vymezení sou ástí památkového fondu
- b) evidence památkového fondu
- c) stanovování ochranných režim

B) Uchovávání památkového fondu

- a) uflívání a správa památkového fondu
- b) konzervace, restaurování a jiné zásahy do památkového fondu ó movitých a nemovitých památek
- c) regenerace památkového fondu ó historických sídel a krajiny

C) Poznávání památkového fondu

- a) v decký výzkum památkového fondu
- b) monitoring památkového fondu
- c) pravidelná inventarizace a aktualizace údaj památkového fondu

D) Zprost edkování (prezentace) hodnot památkového fondu

- a) prezentace památkového fondu
- b) vzd lávací innosti v oblasti památkového fondu
- c) propagace památkového fondu

P i ochran , uchovávání, poznávání a zprost edkování památkového fondu je povinna ve ejná správa, p íslu-ná jak podle navrhovaného zákona tak podle dal-ích právních p edpis [nap . podle zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ní pozd j-ích p edpis , nebo podle zákona . 114/1992 Sb., o ochran p írody a krajiny, ve zn ní pozd j-ích p edpis], inít taková opat ení, aby nedocházelo k neod vodn ným ztrátám památkových hodnot nebo samotných prvk památkového fondu, aby bylo zaji-t no pr b flné v decké poznávání památkového fondu a aby tyto poznatky byly p edávány -íroké laické i odborné ve ejnosti a hodnoty památkového fondu zprost edkovány ve ejnosti.

2. Památkový fond a jeho součásti

2.1 Kulturní památka

Kulturní památkou bude v c, pop ípad soubor v cí, jako výsledek lidské innosti, zapsaná v seznamu kulturních památek. Do seznamu kulturních památek bude možno zapsat v c, pop ípad soubor v cí,

- která je významným hmotným pramenem poznání,
- vzniklá v d jinném procesu kultivace sv ta jako významný doklad um lecký, um lecko- emeslný, emeslný, architektonický, urbanistický anebo technický,
- která je významným poz statkem lidského osídlení na na-em území v minulosti nebo
- která se váfle k významným osobnostem a událostem.

P i posuzování, zda v c má charakter kulturní památky, bude p edev-ím zkoumána integrita v ci a míra její authenticity. Dále se budou posuzovat její památkové hodnoty, jimiž budou zejména stá í v ci, etnost výskytu v ci, um lecko ó emeslná i výtvarná úrove zpracování v ci, její historický význam, historický kontext s d jinným vývojem spole nosti (v etn vazeb k významné historické události i osobnosti), její krajínotvorná funkce i schopnost dotvá et historické a kulturní prost edí dané lokality a historická autenticita nebo ojedin lost technologie vzniku v ci. Tyto aspekty nebudou posuzovány izolovan , ale vřdy se bude v rámci individuálního správního ízení vycházet z n kolika rovin hodnocení, specifických znak jednotlivých v cí, nebo také ze sou asných trend a v deckého chápání názorového vývoje spole nosti.

2.2 Národní kulturní památka

Nejvýznamn j-í kulturní památky na území eské republiky, které zásadním zp sobem spoluutvá ejí identitu jejího kulturního prost edí, mohou být prohlá-eny za národní kulturní památky. Národními kulturními památkami budou tedy p edev-ím kulturní památky:

- se zásadním národním významem, který akcentuje nejvýznamn j-í události eské státnosti, a ufl se jednalo o nezpochybnitelné historické události, nebo události mytizované;
- které dokumentují nejd leflit j-í etapy historie, kultury a vývoje civilizace;
- které zp ítom ují nejzásadn j-í témata a principy duchovního odkazu a u enosti v eských zemích, a které souvisejí s rozvojem tradic a kultury (rukopisy, sakrální památky);
- s neoby ejným pr myslov ó technickým významem, technickým e-ením, patenty a vynálezy, které se uplatnily v nadnárodním m ítku nebo proslavily eské zem ;
- které jsou nemovitostmi s ojedin lým architektonickým, urbanistickým i stavitelským významem, kdyfl tyto nemovitosti jsou vnímány jako mimo ádn hodnotné ukázky ur ítého slohu, autora i období a svým celkovým ztvárn ním výrazn p esahují ostatní produkci;
- které p edstavují celostátn významné, mezinárodn známé a uznávané krajíná ské kompozice;
- které jsou movitými v cmi s ojedin lými kvalitami, kdyfl tyto kulturní památky jsou vnímány jako mimo ádn hodnotné ukázky ur ítého slohu, autora i období, zejména pokud svým celkovým ztvárn ním výrazn p esahují ostatní produkci.

2.3 Památková zóna

Památkové zóny, které představují územní nástroj ochrany, budou chápány jako území se soubory nemovitých v cí v etn krajiná ských úprav nebo jako topografické oblasti v etn území s archeologickými nálezy, která mají z hlediska své architektury, urbanismu, krajiná ské tvorby, jednotnosti prostorových nebo stavebních vztah ů i integrace do krajiny zvlá-tní význam historický, urbanistický, um lecký nebo v decký, nebo jejichfl hodnota a vzájemný vztah a celistvost jsou uznávány z hlediska archeologického, architektonického, historického, prehistorického, estetického nebo spole ensko ó kulturního.

Mezi tyto celky, které jsou v prost edí eské republiky velmi r znorodé, budou pat it zejména prehistorická místa, historická m sta, vzácn zachované m stské tvrt , významné vesnice a osady, stejn jako jiné homogenní celky zachované ve své celistvosti.

2.4 Památková rezervace

Dal-í územní nástroj ochrany p edstavují památkové rezervace, které budou chápány jako území s mimo ádnou koncentrací kulturních statk za aditelných do mnohiny nejvýznamn j-ího kulturního d dictví národa. Památkové rezervace budou tedy pojmov spjaty se zásadní mírou dochovanosti prost edí a p vodních prostorových vazeb, se zásadní historickou, urbanistickou i dokumenta ní hodnotou.

P jde zejména historická jádra m st, p íp. vesnic, p írodn krajiná ských celk a významné archeologické lokality. Zachování kategorie památkové rezervace vyplývá ze skute nosti, fe vedle ochrany mén intaktn dochovaných a historicky významných celk , t eba i s ur ítým podílem nové zástavby i jiných novodobých (ru-ívých) zásah , je nezbytné zalofit ochranu tzv. prvo adých lokalit chrán ných jako památkové rezervace, protofe na-e historické celky nemají jednotný ráz a není moftné je lenit pouze na celky zachované a nezachované. V historických m stech a vesnicích je památkový fond velmi rozsáhlý, mimo ádn hodnotný a zna n r znorodý, zahrnující velké mnofství druh staveb a prvk m stského interiéru (sochy, ka-ny apod.). P írodn krajiná ské celky zde p edstavují mimo ádn hodnotné p íklady kulturní krajiny. Archeologické lokality p edstavují mimo ádn významný zdroj v deckého poznání o flivot lov ka v historických dobách; mnohdy dokumentují po átky eské státnosti nebo zásadní etapy vývoje osídlení na území dne-ního státu.

2.5 Památka místního významu

Bude zavedena nová kategorie - památky místního (lokálního) významu. P jde o v cí, které v celostátním m ítku sice nedosahují takových kvalit (památkových hodnot), aby se mohly stát kulturní památkou, av-ak jejich kulturn historické hodnoty (památkové hodnoty) jsou významné pro region, v n mfl se nacházejí. Zájem na ochran památek místního významu bude formulován práv z dvodu existence jejich kulturn historických hodnot (by to budou hodnoty men-ího rozsahu nefl hodnoty kulturních památek).

2.6 Památka s mezinárodním statutem

Zákon musí vytvá et prost edí pro nakládání s t mi sou ástmi památkového fondu, které pořívají ochrany nebo alespo evidence podle mezinárodních úmluv, jimifl je eská republika vázána (jde nap íklad o ozna ování t chto sou ástí). K tomu ú elu bude zavedena kategorie špamátka s mezinárodním statutem, cofl budou ty sou ásti kulturního d dictví,

kteře jsou - vedle evidence a právního statusu podle vnitrostátního práva - evidovány podle mezinárodních úmluv, jejichž smluvní stranou je česká republika.

Ratifikací těchto úmluv vznikla státu povinnost k naplnění závazků z těchto úmluv vyplývajících. Jedná se o Úmluvu o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (č. 159/1991 Sb.; v jejím článku 11 je zařazen seznam světového dědictví, což je seznam té části kulturního a přírodního dědictví, která má výjimečnou světovou hodnotu), o Úmluvu na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu a Protokol k ní (č. 94/1958 Sb.) a o Druhý protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954 (č. 71/2007 Sb. m. s. - zde se jedná zvláště o seznam kulturních statků pod zvláštní ochranou dle článků 10, 11 a 27 Druhého protokolu, což je seznam kulturního dědictví nejvyššího významu pro lidstvo).

Bude stanovena povinnost tyto památky již v době míru viditelně označovat předepsanými znaky, jejichž výrobu a distribuci zajistí stát, a tomu odpovídající povinnost vlastníka památky s tímto označením. Dále bude vlastníkům památek s mezinárodním statutem uložena povinnost v zájmu vytváření podmínek pro dokumentaci, vědecké a technické poznávání a studium tohoto kulturního dědictví s tímto provedení jejich výzkumu, dokumentace apod., a to i když jednotlivá část památky s mezinárodním statutem nebude kulturní památkou. Dokumentační a výzkumné činnosti bude provádět především odborná organizace památkové péče. Bude stanoven způsob dlouhodobého plánování péče o památky s mezinárodním statutem. Ministerstvo kultury provede seznam památek s mezinárodním statutem.

3. Vymezení součástí památkového fondu

3.1 Kulturní památky

3.1.1 Stávající prohlášení kulturních památek bude nahrazeno rozhodnutím o zápisu v cí (movité i nemovité) nebo souboru v cí do seznamu kulturních památek. To se bude dít ve správním řízení v procesním režimu správního řádu. Seznam kulturních památek provede nově Ministerstvo kultury jakožto správní orgán, který bude rozhodovat o zápisu, tedy o tom, zda se určitá věc, popřípadě soubor v cí, stane kulturní památkou nebo nikoli.

Řízení o zápisu do seznamu kulturních památek bude zahajováno vřdy ex offio.

Souhlasné či nepřijetí řízení o prohlášení na řízení zahajované ex offio a řízení zahajované vřdu na žádost (pouze u archeologických nálezů) není logicky obhajitelné.

Ministerstvo kultury bude moci rozhodnout o tom, ře v c, popřípadě soubor v cí, zapisuje do seznamu kulturních památek, anebo ře v c, popřípadě soubor v cí do seznamu kulturních památek nezapisuje. Konstitutivním rozhodnutím o zápisu bude rozhodnuto o zápisu v cí nebo souboru v cí do seznamu kulturních památek. Ve výroku rozhodnutí bude identifikována věc, popřípadě soubor v cí, která je vymezena jako kulturní památka. V rozhodnutí o zápisu bude také uvedeno, ře v c nebo soubor v cí má zákonem stanovené hodnoty kulturní památky. Hodnoty, pro něž se v c stala kulturní památkou, budou v rozhodnutí popsány v souladu se zásadou předvídatelnosti výkonu veřejné správy; dále budou uvedeny v seznamu kulturních památek. Konstitutivní rozhodnutí o zápisu je nezbytným základem pro to, aby seznam kulturních památek mohl mít novou kvalitu o kterou vyjádřeno, zamýšlený stav je takový, ře jen to, co bude zapsáno v seznamu, bude kulturní památkou (by vřdy určitá doba mezi nabytím právní moci rozhodnutí o zápisu a fyzickým provedením zápisu do seznamu kulturních památek). Ministerstvo kultury bude povinno údaje obsažené ve výroku o zápisu zapsat do seznamu kulturních památek bezodkladně, nejpozději do 3 pracovních dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o zápisu.

Vlastník v ci, jeŕl bude p edm tem ízení o zápisu, bude povinen v c chránit p ed po-kozením, zni ením a za-antro ením a oznámit Ministerstvu kultury kaŕdý uskute n ný p evod vlastnictví v ci. Nebude oprávn n v c vyvézt do zahrani í.

3.1.2 Pro kulturní památky prohlá-ené podle zákona . 20/1987 Sb. a pro kulturní památky zapsané podle zákona . 22/1958 Sb. bude stanoveno patnáctileté p echodné období. V tomto období budou jednotlivé kulturní památky bu zapsány do seznamu (p esn ji: Ministerstvo kultury rozhodne ve správním ízení o jejich zápisu do seznamu kulturních památek) anebo zapsány nebudou a v takovém p ípad jifl nebudou po skon ení p echodného období kulturními památkami; po procesní stránce p jde o vydání rozhodnutí podle správního ádu, a to zejména p i vyufflití postupu dle § 142 a § 150 správního ádu. Tento reffim se nebude vztahovat na národní kulturní památky; bude upravena zákonná povinnost jejich zápisu v rámci této lh ty.

Skute nost, fle nebude rozhodnuto o zápisu podle tohoto bodu (nap . v c se nestala nikdy kulturní památkou pro vady procesního postupu podle dosavadních právních p edpis), neznamená, fle takováto v c se nem fle stát kulturní památkou. V takovém p ípad m fle o zápisu této v ci, která se nikdy právn kulturní památkou nestala, Ministerstvo kultury rozhodnout podle p edchozího bodu 3.1.1.

Obdobný model, jifl úsp -n uplatn ný v Rakousku, p edstavuje základ pro vy e-ení problém stávajícího Úst edního seznamu kulturních památek eské republiky.

3.1.3 V návaznosti na konstitutivní výroky o zápisu kulturních památek do seznamu kulturních památek vedeného Ministerstvem kultury bude opu-t n stávající institut zru-ení prohlá-ení v ci za kulturní památku a bude nahrazen rozhodnutím o výmazu kulturní památky ze seznamu kulturních památek.

Rozhodnutí o výmazu kulturní památky, nejde-li o národní kulturní památku, bude vydáváno v procesním reffimu správního ádu; ízení povede Ministerstvo kultury a bude moci být zahájeno na fládost (p edev-ím vlastníka kulturní památky) nebo i z moci ú ední. D vodem pro výmaz bude nap íklad ztráta hodnot kulturní památky nebo její fyzický zánik.

3.1.4 V p echodných ustanoveních zákona bude zaveden proces ru-ení prohlá-ení v ci, pop ípad souboru v cí, za kulturní památku obsahov odpovídající dosavadním právním p edpis m pro ty kulturní památky, u nichŕl sice budou napln ny v-echny znaky pro zápis do seznamu kulturních památek v p echodném období, ale z dvodu jiného ve ejného zájmu (nap íklad zájmu na ochran flivota a zdraví) bude t eba, aby v c p estala být kulturní památkou je-t p ed uplynutím patnáctiletého p echodného období. Obdobn bude moŕné b hem tohoto patnáctiletého p echodného období zru-it podle dosavadních p edpis prohlá-ení v ci za kulturní památku, jestliffe v c pozbyla svých památkových hodnot, tedy je-t p ed zápisem do nového seznamu kulturních památek.

Bylo by neekonomické takovou památku nejprve zapisovat do seznamu kulturních památek a vzáp tí rozhodovat o jejím výmazu.

Procesn se bude sice postupovat podle dosavadní právní úpravy, av-ak hodnoty kulturní památky budou posuzovány jifl podle nové právní úpravy (neboli Ministerstvo kultury bude v ízení posuzovat, zda kulturní památka má hodnoty vymezené v nové úprav).

3.1.5 Bude zaveden nový institut ó zm na zápisu kulturní památky, nejde-li o národní kulturní památku. Tato zm na zápisu v seznamu kulturních památek bude mít formu správního rozhodnutí vydávaného Ministerstvem kultury. Tento institut se uplatní nap íklad tehdy, bude-li t eba zm nit rozsah souboru zapsaného jako jedna kulturní památka (zejména u areál , mobiliárních i knihovních fond). Dále se uplatní v p ípadech d lení nebo scelování

pozemk , p i trvalém p emíst ní zejména socha ské výzdoby z nemovitostí a jejich náhrad kopiemi.

Formou poznámky budou m n ny takové údaje v seznamu kulturních památek, které nejsou p edm tem rozhodování podle tohoto zákona jako údaje o umíst ní movité kulturní památky, zm na vlastnictví kulturní památky atp.

3.2. Národní kulturní památky

Nejhodnotn j-í kulturní památky budou prohlá-ovány za národní kulturní památky, a to obecn závazným právním p edpisem - na ízením vlády.

3.3 Památkové zóny a památkové rezervace

Památkové zóny a památkové rezervace budou prohlá-ovány vyhlá-kou Ministerstva kultury, tedy obecn závazným právním p edpisem. Bude zaveden diferencovaný reflim ochrany ó reflim v památkových zónách bude, na rozdíl od stávající úpravy, stanoven jako mírn j-í, resp. voln j-í neřl reflim v památkových rezervacích. Ve vyhlá-kách Ministerstva kultury bude zakotvena hranice památkové zóny i památkové rezervace (textov i graficky) a cíle jejich ochrany.

3.4 Památky místního významu

Památky místního významu budou vymezovat obce, a to individuálním správním aktem vydávaným v samostatné p sobnosti. Za památku místního významu nebude možné vyhlásit kulturní památku nebo národní kulturní památku; naproti tomu památka místního významu se bude moci stát kulturní památkou, p ípadn i národní kulturní památkou. P i vymezování památky místního významu se bude moci obec opírat o odbornou pomoc odborné organizace památkové pé e (Národního památkového ústavu). Správní akt, jímřl bude památka místního významu vymezena, bude p edev-ím identifikovat tuto památku; rovn řl bude ur ovat práva a povinnosti s památkou místního významu spojené.

4. Evidence památkového fondu

Ministerstvo kultury jakořto úst ední orgán státní správy povede seznam kulturních památek. Povede rovn řl dal-í, pouze eviden ní seznamy: seznam národních kulturních památek, seznam vymazaných kulturních památek, seznam památek s mezinárodním statutem, seznam památkových zón, seznam památkových rezervací a seznam ochranných pásém. Sou ástí t chto seznam budou i mapové podklady.

Bude opu-t n sou asný stav, v n mřl Úst ední seznam kulturních památek eské republiky vede odborná organizace státní památkové pé e ó Národní památkový ústav.

4.1 Seznam kulturních památek

4.1.1 Ministerstvo kultury povede seznam kulturních památek. Ten bude obsahovat jen základní údaje: identifikaci v ci - kulturní památky (podle údaj katastru nemovitostí, u v cí neevidovaných v katastru nemovitostí identifikace popisem, u v cí movitých téřl jejich umíst ní v nemovitosti identifikované podle údaj katastru nemovitostí), uvedení aktu, na jehořl základ se v c kulturní památkou stala, popis hodnot, pro které se v c kulturní památkou stala, a údaje o vlastníkovi (vlastnících) v ci, která je kulturní památkou nebo

vlastníkovi (vlastnících) souboru v cí, který je kulturní památkou. Materiály související s kulturními památkami (nap . výsledky v deckého zkoumání památky) budou vedeny samostatn , nikoli jako sou ást seznamu kulturních památek.

Evidence t chto materiál bude samoz ejm se seznamem kulturních památek technicky propojena (podobn jako je nap íklad v Informa ním systému výzkumu a vývoje propojena Centrální evidence projekt a Centrální evidence výzkumných zám r s Rejst íkem informací o výsledcích).

4.1.2 Seznam kulturních památek bude dálkov p ístupný; údaje o umíst ní movité kulturní památky a o vlastnictví movité kulturní památky budou p ístupné pouze orgán m ve ejné správě a odborné organizaci památkové pé e pro pln ní jejich povinností, dal-ím osobám jen se souhlasem vlastníka kulturní památky.

4.1.3 K prokázání toho, fle ur itá v c, pop ípad soubor v cí, je kulturní památkou, posta í výpis ze seznamu, v n mfl bude tato v c í soubor v cí uvedena (shodný princip jako nap . prokazování vlastnictví výpisem z katastru nemovitostí).

4.1.4 Na základ písemné fládosti vlastníka kulturní památky nebo jiné osoby, která prokáfle právní zájem, nebo z vlastního podn tu opraví Ministerstvo kultury chybné údaje v seznamu kulturních památek, které vznikly z ejným omylem p í vedení seznamu kulturních památek (nap . chybou ú ední osoby, která do seznamu kulturních památek p episuje údaje obsaflené v rozhodnutí o prohlá-ení v ci za kulturní památku a o jejím zápisu do seznamu kulturních památek). Ministerstvo kultury dále opraví chybné údaje seznamu kulturních památek, které vznikly v d sledku nesprávností v rozhodnutí o zápisu do seznamu kulturních památek, které bylo opraveno podle správního ádu, a v dal-ích listinách, na základ kterých byly m n ny údaje v seznamu kulturních památek, a to na základ opravy listiny provedené tím, kdo listinu vyhotovil nebo kdo je oprávn n opravu listiny provést. Opravu na základ fládosti provede Ministerstvo kultury ve stanovené lh t .

4.1.5 Bude stanovena oznamovací povinnost p evodce kulturní památky v í Ministerstvu kultury p í úplatném nebo bezúplatném p evodu vlastnictví v cí - kulturní památky, která nepodléhá evidenci v katastru nemovitostí. Obsahem této povinnosti bude identifikace nabyvatele takové v cí, a to ve lh t 30 dn od p evodu vlastnictví. Stejnou povinnost bude mít nabyvatel v cí - kulturní památky, která nepodléhá evidenci v katastru nemovitostí, pokud takovou v c nabyl v d dickém ízení nebo na základ jiného právního titulu, který není závislý na v li p edchozího vlastníka v cí (nap . nedobrovolná draflba).

4.2 Seznamy památek místního významu

Seznamy památek místního významu budou vést obce vřdy pro své území. Ty budou obsahovat údaje obdobné jako seznamy kulturních památek podle bodu 4.1.1.

5. Manipulace s památkovým fondem

5.1 P emíst ní kulturní památky a národní kulturní památky

5.1.1 U nemovitých kulturních památek bude zachován povolovací reffim ó v c, která je nemovitou kulturní památkou bude mofné p emístit pouze na základ p edchozího kladného vyjád ení krajského ú adu. P í posuzování bude krajský ú ad p íhlířet p edev-ím k d vod m

p emíst ní nemovité kulturní památky a k tomu, jaké vazby má nemovitá kulturní památka k místu, ze kterého má být p emíst na, a k místu, na které má být p emíst na.

5.1.2 Stejný režim jako v bod 5.1.1 bude uplatněn u národních kulturních památek (movitých i nemovitých) o národní kulturní památku bude možné p emístit pouze na základ p edchozího kladného vyjádění krajského ú adu. P i posuzování bude krajský ú ad p íhlířlet p edev-řm k d vod m p emíst ní národní kulturní památky a k tomu, jaké vazby má národní kulturní památka k místu, ze kterého má být p emíst na, a k místu, na které má být p emíst na.

5.1.3 U movitých kulturních památek bude naopak povolovací režim opu-řn a bude nahrazen režimem ohla-řvacím. Tomuto režimu bude podléhat pouze trvalé p emíst ní movité kulturní památky z ve ejn p ístupného místa na místo ve ejn nep ístupné, a to zejména v p ípadech, kdy si takové p emíst ní vyřádá fyzická ochrana movité kulturní památky. Bude zavedena povinnost ohlásit krajskému ú adu takovéto zamý-řené p emíst ní v ci, jeřl je movitou kulturní památkou, a to nejmén 30 dn p edem. Krajský ú ad bude mít t i možnost, jak na ohla-řní reagovat:

- 1) sd lit (vyhotovit sd lení - správní akt podle řsti tvrté správního řadu), řle proti p emíst ní není námitek,
- 2) rozhodnutím, které bude prvním úkonem v řízení, zamý-řené p emíst ní zakázat, a kone n
- 3) být kvalifikovan ě jiný o pak se uplatní fikce sd lení, řle proti p emíst ní není námitek.

P i rozhodování bude krajský ú ad p íhlířlet p edev-řm k d vod m p emíst ní movité kulturní památky a k tomu, jaké vazby má movitá kulturní památka k místu, ze kterého má být p emíst na, a k místu, na které má být p emíst na. Sou asn krajský ú ad p i posuzování ohla-řní p íhřdne k tomu, jaký vztah ke konkrétnímu místu má daná movitá kulturní památka a nakolik se její stávající umíst ní podílí na jejích památkových hodnotách.

Konstrukce je tedy obdobná jako konstrukce ohla-řní podle ř 104 a nářl. zákona ř. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řadu (stavební zákon), ve zn ní zákona ř. 68/2007 Sb. Krajskému ú adu bude pro reakci stanovena t icetidenní lh ta. Nikoli kařdē p emíst ní movité kulturní památky v-řk bude vyřadovat ohla-řní krajskému ú adu. Toto ohla-řní bude povinnē a souhlas bude vyřadován (výřlovný nebo fiktivní) pouze k trvalému p emíst ní movité kulturní památky z ve ejn p ístupného místa na místo ve ejn nep ístupné, aby nedocházelo ke zbyte němu administrativnímu zat řlování a p ítom aby bylo možno napl ovat jeden ze základních cíř oboru, totiž prezentaci kulturních památek, resp. památkového fondu. Základem posuzování tak bude to, zda kulturní památka bude nap í-ř z nep ístupn naō ve ejnosti nebo nikoli. K p emíst ní movité kulturní památky z ve ejn p ístupného místa na jiné ve ejn p ístupné místo nebude tudíř vyřadováno ani povolení, ani ohla-řní.

5.1.4 Pro pot eby evidence sou řstí památkového fondu (kulturních památek a národních kulturních památek) bude zavedena povinnost následn oznámit kařdē provedené p emíst ní Ministerstvu kultury, tedy orgánu, který povede seznam kulturních památek a seznam národních kulturních památek s tím, řle u movitých kulturních památek bude této následné oznamovací povinnosti podléhat jen taková zm na jejich umíst ní, která se bude dotýkat zm ny údaj v seznamu kulturních památek a bude trvat déle neřl 30 dn (*této povinnosti by tak nepodléhaly nap . řízdy historických lokomotiv prohlá-řných za kulturní památku*). Toto oznámení bude muset být u in no do 30 dn od provedení p emíst ní, a to v písemné form .

Tato oznamovací povinnost je nezbytná k tomu, aby Ministerstvo kultury, jež provede seznam kulturních památek, mlo informace o pohybech kulturních památek (vyjma krátkodobých p emíst ní movitých kulturních památek, tj. na dobu krat-í nejl 30 dn). Proto se uplatní u každého p emíst ní, tedy i takového, které nevyřadovalo povolení ani ohlá-ení. Výjimkou bude p emíst ní movité kulturní památky na dobu krat-í nejl 30 dn - takové p emíst ní nebude vyřadovat následné oznámení Ministerstvu kultury.

5.1.5 P emíst ní kulturní památky nebo národní kulturní památky bez zákonem vyřadovaného aktu, jakofl i neoznámení provedeného p emíst ní, budou vybavena sankcí.

Souhlas s p emíst ním památky (a jifl výslovný v podob povolení - rozhodnutí, výslovný v podob sd lení anebo fiktivní) zakládá pouze právo v c p emístit, nikoli povinnost.

5.2. Právo státu na p ednostní koupi kulturní památky a národní kulturní památky

5.2.1 Právo státu na p ednostní koupi kulturních památek se bude týkat národních kulturních památek (movitých i nemovitých) a movitých kulturních památek. Výjimkou bude zamý-lený p evod t chto památek mezi osobami blízkými a také p evod spoluvlastnického podílu na památce mezi spoluvlastníky. V takových p ípadech oznamovací povinnost nebude vlastníka tíflit. Uplatn ní tohoto práva státu bude vázáno na zájmy památkové pé e, zejména na zp ístup ování kulturních památek ve ejnosti.

5.2.2 Vlastník památky, který ji zamý-lí úplatn zcizit (prodat, sm nit, vloflit do základního kapitálu obchodní spole nosti), bude povinen sv j zám r písemn oznámit Ministerstvu kultury.

5.2.3 Tím, kdo bude ínit nabídku, tak nebude vlastník kulturní památky, nýbrfl stát (Ministerstvo kultury) na základ vlastníkova oznámení. Stát ó Ministerstvo kultury bude ínit nabídku, v etn ceny, pokud to budou vyřadovat zájmy památkové pé e, zejména zájem na prezentaci (zp ístup ování) kulturních památek. Obecn bude stát hradit cenu obvyklou; v p ípad nemovitých národních kulturních památek, jejichfl cena zji-t ná podle zvlá-tních právních p edpis bude vy-í nejl cena obvyklá, bude hradit cenu zji-t nou. Na stran vlastníka bude zakotven smluvní p ímus nebo povinnost písemn v í Ministerstvu kultury ve lh t 1 m síce od obdrflení nabídky deklarovat, fle ustoupil od úmyslu úplatn zcizit památku. Ministerstvu kultury bude pro podání nabídky vlastníkovi stanovena zákonná lh ta: 3 m síce u v ci movité a 4 m síce u v ci nemovité, a to ode dne doru ení vlastníkova oznámení zám ru kulturní památku zcizit. Pokud Ministerstvo kultury ve stanovené lh t neu íní vlastníku památky nabídku anebo pokud ve stanovené lh t výslovn sd lí, fle nabídku u ínit nehodlá, bude vlastník moci památku zcizit. Ministerstvo kultury bude oprávn no nabytou památku p evést na jinou organiza ní sloflku státu nebo státní p ísp vkovou organizaci.

5.2.4 Poru-ení oznamovací povinnosti vlastníka i dal-ích povinností stanovených v této kapitole bude vybaveno sankcí. Následkem poru-ení oznamovací povinnosti nebo dal-ích povinností stanovených v této kapitole bude také relativní neplatnost právního úkonu, jímfl vlastník památky tuto památku úplatn p evedl na jiného. Relativní neplatnost nebude zvlá-upravována, bude se ídit obecnou úpravou v ob ansném zákoníku.

Vzhledem k tomu, fle jedním ze základních úkol památkové pé e je prezentace památek ve ejnosti, jeví se nezbytné zachovat právo státu na p ednostní koupi n kterých kulturních památek. Vlastník bude povinen u ínit oznámení, nikoli nabídku ve smyslu návrhu na uzav ení smlouvy (§ 43a ob anského zákoníku). Stát bude v p ípad uplatn ní práva p ednostní koup nabízet u movitých v cí cenu obvyklou, která je pro movité v cí jedinou

zjistitelnou znaleckým posudkem ve smyslu § 2 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změnách, kterých zákon (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů; v případě nemovitých věcí, jejichž cena se pravidelně znaleckým posudkem zjišťuje odlišným způsobem nežli cena obvyklá, bude stát hradit cenu takto zjištěnou, bude-li vyšší nežli cena obvyklá.

5.3 Kulturní památky a národní kulturní památky ve vztahu k zahraničí

Vývoz kulturních památek i národních kulturních památek bude možný jen na dobu do osmi (určitou) na základě předchozího povolení, které bude ve formě správního rozhodnutí vydávat Ministerstvo kultury; to zároveň vydá vývozní certifikát.

Dobu vývozu bude možné prodloužit, a to i v případě, kdy památka bude v zahraničí. Povolení bude potřebováno ke každému vývozu z území České republiky.

Při rozhodování bude Ministerstvo kultury přihlížet zejména k významu památky a k dovozu jejího vývozu, resp. k dovozu jeho prodloužení.

6. Odborné a vědecké poznávání památkového fondu

6.1 Poznávání součástí památkového fondu

V nezbytném rozsahu budou normativně upraveny jednotlivé druhy činností, jimž je poznáván památkový fond. Budou stanoveny obsahové náležitosti stavebně historického průzkumu, restaurátorského průzkumu a archeologického výzkumu a nikoli přímo v zákoně, nýbrž v prováděcí vyhlášce. V zákoně bude zavedeno zmocnění takovou vyhláškou vydat.

6.1.1 Výzkum památky

Mezi činnostmi, jimž je poznáván památkový fond, patří i výzkum ve smyslu zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změnách, kterých souvisejících zákon (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů. Ten nebude upraven zvlášť o regulaci výzkumu a případně vývoje v oblasti poznávání památkového fondu tak bude ponechána na obecné úpravě.

Bude zakotvena obecná povinnost strpět provedení výzkumu (průzkumu) památky, avšak nikoli ex lege, nýbrž na základě dohody mezi vlastníkem památky, jež má být zkoumána, a subjektem, který výzkum zamýšlí provést (například odborná organizace památkové péče, vysoká škola, muzeum). Tato povinnost strpět bude provázena povinností poskytnout nezbytnou součinnost k provedení výzkumu (například zpřístupnění památky). Osoba, která bude provádět v památce nebo na památce výzkumné úkony, bude povinna na vyžádání prokázat se vlastníkově památky profesním průkazem, jehož náležitosti stanoví prováděcí předpis. Pro dohodu bude stanovena písemná forma a jejími podstatnými náležitostmi budou určené smluvních stran identifikace památky, rozsah výzkumu, doba výzkumu, metody výzkumu a případné náhrady.

Jestliže nedojde mezi vlastníkem památky a subjektem zamýšlejícím provádět výzkum k dohodě, bude rozhodovat v procesním režimu správního řádu krajský úřad na základě žádosti jedné či obou stran předpokládané smlouvy. Rozhodnutí krajského úřadu bude právním titulem pro provedení výzkumu namísto dohody (bude jím tedy určena doba výzkumu, rozsah výzkumu, případné náhrady, poskytnutí výstupů výzkumu apod.; krajský úřad bude především posuzovat zájmy vlastníka a význam předpokládaného výzkumu z hlediska zájmů památkové péče).

Při výkonu tohoto práva bude stanovena povinnost omezovat povinný subjekt v nejmenším možném rozsahu při splnění zadání výzkumu, což se v první řadě bude týkat

stanovení termínu a rozsahu průzkumu. Listinou základních práv a svobod zaručené právo na nedotknutelnost obydlí nelze tímto institutem prolomit.

Stavební historický průzkum bude moci být v zájmu jeho dostatečné odborné kvality - zpracovávat pouze osoba mající vysokoškolské vzdělání (architekt, stavební inženýr nebo historik umění) a pětiletou praxi v oboru památkové péče.

Provádění archeologických výzkumů, právní tituly pro jejich provádění a související otázky budou řešeny samostatně (kapitola 10).

6.1.2 Ufňování památky pro výstavní účely

Pro ufňování movité kulturní památky nebo součástí nemovité kulturní památky pro výstavní účely (tento pojem bude v zákoně upřesněn) bude zaveden obdobný režim jako v otázce strpění provedení výzkumu, nebo jedním ze základních cílů oboru památkové péče je zpřístupnění prvků kulturního dědictví a zde bude zavedena povinnost strpění a povinnost poskytnout nezbytnou souinnost, a to na základě dohody a za náhradu, kterou hradí vystavovatel. Jestliže nedojde k dohodě, bude rozhodovat v procesním režimu správního úřadu krajský úřad na základě žádosti jedné i obou stran předpokládané smlouvy. Rozhodnutí krajského úřadu bude právním titulem pro ufňování památky pro výstavní účely namísto dohody (krajský úřad bude posuzovat především význam výstavy, resp. za zájmy památky do výstavy, a zájmy vlastníka).

6.2 Udělování oprávnění k restaurování, jeho změna a odnětí

6.2.1 Rozhodnutí o oprávnění k restaurování bude vydávat Ministerstvo kultury, a to výlučně fyzickým osobám a na základě žádosti. Restaurování bude vymezeno jako druh zásahu na památce nebo její části, která je dílem výtvarného umění nebo uměleckou prací. Žadatel o oprávnění bude dokládat jak formální kvalifikaci (vzdělání, praxe), tak odborné schopnosti. Pokud žadatel splní zákonné podmínky, Ministerstvo kultury mu vydá rozhodnutí o oprávnění k restaurování a po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí přikáže o tomto oprávnění; v opačném případě Ministerstvo kultury žádost rozhodnutím zamítne.

Bude upřesněn katalog restaurátorských specializací; rozhodnutí o oprávnění bude udělováno v konkrétní specializaci i specializacích.

6.2.2 Přikázání bude obsahovat základní údaje o restaurátorovi (jméno, příjmení, datum narození, trvalý pobyt, popis bydliště, a specializaci, o které bylo v rozhodnutí o oprávnění pravomocně rozhodnuto. Pokud se některý z údajů změní (například restaurátor změní místo trvalého pobytu nebo příjmení a podobně), vydá Ministerstvo kultury postupem podle části čtvrté správního úřadu nový přikázání. Na žádost o rozšíření nebo zúžení oprávnění k restaurování se příslušně použijí ustanovení o udělení oprávnění k restaurování.

6.2.3 Bude zakotveno pětileté přechodné období, během kterého budou moci stávající držitelé povolení k restaurování požádat o vystavení přikázání o oprávnění k restaurování v souladu s nově formulovanými specializacemi. V řízení (jde o období postupu zavedeného v § 142 odst. 1 správního úřadu) bude vydáno deklaratorní rozhodnutí, které v rozsahu oprávnění vydaného podle zákona o státní památkové péči potvrdí existenci takového oprávnění a které zároveň bude při potvrzení stávajícího oprávnění respektovat nový katalog restaurátorských specializací (tj. stávající oprávnění bude zatím podle nového katalogu specializací), a bude vydán přikázání, který bude obsahovat údaje podle tohoto zákona. Jestliže držitel povolení k restaurování nepožádá v přechodném období o vydání přikázání, posledním dnem přechodného období jeho oprávnění provádět restaurování zanikne. Bude

moci požádat o vydání rozhodnutí o oprávnění, avšak uplatní se jí standardní procesní postup v etnoprokazování formální kvalifikace a odborných schopností.

6.2.4 Budou upraveny podmínky pro pozastavení výkonu restaurátorské činnosti a pro odnětí oprávnění provádět restaurování, o rozhodování bude ve správním řízení Ministerstvo kultury.

6.2.5 Právní režim osob z jiných členských států EU bude, pokud jde o výkon restaurování, upraven v souladu se zvláštními předpisy.

6.2.6 Udělení povolení, vystavení prokazovacího listu mimo povolení (uplatní se k němu uvedeného pětiletého přechodného období) a rovněž změna prokazovacího listu budou podléhat správnímu poplatku.

6.3 Udělování oprávnění k provádění archeologických výzkumů, jeho změna a odnětí

6.3.1 Rozhodnutí o oprávnění k provádění archeologických výzkumů bude, obdobně jako u restaurování, vydávat Ministerstvo kultury na základě žádosti. Žadatelem bude moci být fyzická osoba i právnická osoba. Žadatel bude prokazovat kvalifikační předpoklady (předešlým vzděláním své, resp. svých zaměstnanců, pokud jde o právnickou osobu) a materiální zabezpečení (zejména potřebné technické vybavení a úložné prostory pro dočasné uložení movitých archeologických nálezů do doby jejich předání vlastníku). Pokud splní zákonem předpokládané podmínky pro udělení oprávnění, vydá Ministerstvo kultury žadateli rozhodnutí o oprávnění k provádění archeologických výzkumů a po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí prokazovacího listu o tomto oprávnění; v opačném případě žádost rozhodnutím zamítne.

Archeologické výzkumy bude možné provádět již na základě rozhodnutí o oprávnění Ministerstva kultury, nikoli na základě dohody s Akademií věd České republiky. Těto dohody tedy nebude nadále třeba. Upustí se také od stávajícího územního omezení činnosti subjektů oprávněných provádět archeologické výzkumy, k nimž nebyly právní předpisy a které vycházely z těchto dohod s Akademií věd České republiky.

6.3.2 Prokazovací list bude obsahovat základní údaje o subjektu, jeho jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt, popř. bydliště, u osob fyzických, název, sídlo a identifikační číslo u osob právnických. Pokud se o některý z údajů změní (například dojde ke změně sídla nebo místa trvalého pobytu oprávněného, ke změně jeho příjmení nebo názvu u právnických osob a podobně) Ministerstvo kultury na základě žádosti postupem podle části čtvrté správního řádu vydá nový prokazovací list.

6.3.3 Bude zakotveno pětileté přechodné období, během kterého budou moci stávající organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů požádat o vystavení prokazovacího listu o oprávnění k provádění archeologických výzkumů v souladu s novou právní úpravou (například bez územního omezení), povinnou podmínkou k žádosti bude smlouva oprávněné organizace s Akademií věd ČR uzavřená podle předchozích právních předpisů, platná k datu nabytí účinnosti tohoto zákona. V řízení (pokud jde o období postupu zavedeného v § 142 odst. 1 správního řádu) bude vydáno deklaratorní rozhodnutí, které potvrdí existenci oprávnění k provádění archeologických výzkumů a bude vydán prokazovací list, který bude obsahovat údaje podle tohoto zákona. Jestliže však oprávněná organizace v přechodném období nepožádá o vydání prokazovacího listu, posledním dnem přechodného období její oprávnění zanikne. Bude moci požádat o vydání rozhodnutí o oprávnění k provádění archeologických výzkumů, avšak uplatní se jí standardní procesní postup v etnoprokazování formální kvalifikace a materiálního zabezpečení.

6.3.4 Bude zaveden institut pozastavení provádění archeologických výzkumů ze zákonných předpisů. Dále budou upraveny předpisy pro odborní oprávnění provádět archeologické výzkumy. V obou případech bude rozhodovat Ministerstvo kultury ve správním řízení (například porušení povinností oprávněnou organizací, nekvalitní provádění archeologických výzkumů apod.).

O pozastavení provádění archeologických výzkumů i o odborní oprávnění bude rozhodovat Ministerstvo kultury ve správním řízení.

6.3.5 Právní režim osob z jiných členských států EU bude, pokud jde o provádění archeologických výzkumů, v souladu se zvláštními předpisy.

6.3.6 Udělení povolení, vystavení průkazu mimo povolení řízení (uplatní se, shodně jako u restaurátorů, během uvedeného pětiletého přechodného období) i změna průkazu budou podléhat správnímu poplatku.

7. Uchovávání a ochrana památkového fondu

7.1 Podklady pro uplatnění zájmu v oblasti ochrany památkového fondu

7.1.1 Rada světové památky

Ke každé součásti památkového fondu zapsané na Seznam světového dědictví (dále jen světová památka) bude zřízena Rada světové památky. Radu světové památky bude zřizovat Ministerstvo kultury; jejími členy budou zástupci obcí a krajů, na jejichž území se nachází světová památka, další členy rady jmenuje Ministerstvo kultury z vlastníků nejvýznamnějších nemovitostí (z hlediska památkových hodnot) dané světové památky, resp. v cílech které jí tvoří, nejvýznamnějších právnických a fyzických osob s podnikatelskou činností na území světové památky, odborníků z vědeckých a odborných pracovišť a z orgánů veřejné správy (zejména památkové péče, územního plánování a ochrany přírody). Ze svého stádu Rada světové památky zvolí svého předsedu (site manager), který ji bude zastupovat navenek. Podrobnější pravidla pro složení Rady světové památky, způsob její činnosti a další náležitosti jednání Rady světové památky upraví prováděcí vyhláška.

Rada světové památky bude schvalovat zadání řídicí koncepce světové památky (management plan). Odborným garantem zpracování řídicí koncepce bude odborná organizace památkové péče. Obsahem řídicí koncepce bude plán rozvoje světové památky a zachování hodnot, pro které se stala světovou památkou. Rada světové památky bude poté projednávat a schvalovat vlastní text řídicí koncepce světové památky. Základní obsahové náležitosti řídicí koncepce budou stanoveny v prováděcí vyhlášce.

O plnění závazků, vyplývajících z řídicí koncepce, bude podávat Ministerstvu kultury každoročně k 31. lednu zprávu předseda Rady světové památky.

Rada světové památky bude dále schvalovat periodickou zprávu o stavu světové památky, kterou bude zpracovávat odborná organizace památkové péče; základní obsahové náležitosti periodické zprávy budou stanoveny v prováděcí vyhlášce.

S ohledem na závazky, které vycházejí z Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, (publikována pod č. 159/1991 Sb.) je vhodné do tuzemského právního řádu zavést koncepci nástroj, který bude specificky řešit další rozvoj tohoto dědictví a jeho ochranu. Existence takového koncepčního materiálu a dodržování závazků, které z tohoto koncepčního materiálu vyplývají, se postupně stávají jednou ze základních podmínek setrvání statku na seznamu světového dědictví.

7.1.2 Plány ochrany památkových zón a památkových rezervací

Krajské úřady v působnosti budou moci vydávat plány ochrany památkových zón a památkových rezervací, a to formou opatření obecné povahy podle části šesté správního řádu. V plánu ochrany bude stanoveno, u jakých objektů nebo u jakých druhů prací na nich je vyloučena povinnost vyhledat si rozhodnutí či závazné stanovisko orgánu památkové péče. Popsaná výlučka se nebude týkat kulturních památek a národních kulturních památek. Bližší obsahové náležitosti plánu ochrany bude stanovovat prováděcí vyhláška. Základem pro zpracování plánu ochrany budou památkové hodnoty konkrétní památkové zóny či památkové rezervace a to, jak se na těchto hodnotách podílí konkrétní objekty.

Při zpracovávání a vydávání plánů ochrany se bude krajský úřad opírat o bezplatnou odbornou pomoc odborné organizace památkové péče. Tím nebude dotčena možnost krajského úřadu opatřit si i jiné podklady - například od obce, na jejímž území je památková zóna či rezervace, pro kterou je plán ochrany zpracováván, nebo od obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územní působnosti se daná památková zóna nebo rezervace nachází a který má jakožto správní orgán dobrou znalost místních poměrů.

Pro památkové zóny a památkové rezervace, které jsou světovou památkou nebo na jejímž území se nachází světová památka, bude vydáván plán ochrany obligatorně na základě schválené řídicí koncepce světové památky.

Vydat plán ochrany či plány ochrany bude zakotvena jako možnost, nikoli povinnost. V plánu ochrany bude možné například stanovit, že na konkrétním objektu nebudou podléhat posouzení orgánem památkové péče určité (konkrétně vyjmenované) zásahy. Tím se zjednoduší výkon památkové péče v památkových zónách a rezervacích, sníží se administrativa i zátěž adresátů veřejné správy.

7.1.3 Plány území s archeologickými nálezy

Krajské úřady v působnosti budou moci vydávat plány území s archeologickými nálezy, a to ve formě opatření obecné povahy. Vymezení bude provedeno negativně a bude určeno, na kterých územích nelze odvodněn předpokládat výskyt archeologických nálezů; ostatní území budou územími s archeologickými nálezy. Bližší obsahové náležitosti plánu území s archeologickými nálezy bude stanovovat prováděcí vyhláška.

Při zpracovávání plánů území s archeologickými nálezy se bude krajský úřad opírat o bezplatnou odbornou pomoc odborné organizace památkové péče a Akademie věd České republiky (v níž budou shromažďovány oborové informace a která povede centrální databázi archeologických zpráv).

Vydání tohoto plánu bude možností, nikoli povinností.

7.2 Součásti památkového fondu a využití území (územní plánování)

Územní plánování je upraveno především v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v jeho prováděcích předpisech.

Bude stanoveno, který orgán památkové péče je dotčeným orgánem pro jednotlivé územní plánovací dokumentace a pro jednotlivé součásti památkového fondu. Jako dleňcí kritérium se uplatní jednak druh územní plánovací dokumentace, k níž je vydáváno

stanovisko dot eného orgánu, jednak to, jaký chrán ný statek se nachází v území e-eném konkrétní územn plánovací dokumentací.

Ministerstvo kultury bude uplat ovat stanovisko k politice územního rozvoje, k zásadám územního rozvoje a k územn plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází sv tová památka. Krajský ú ad bude uplat ovat stanovisko k územn plánovací dokumentaci, nachází-li se v e-eném území nemovitá národní kulturní památka a není-li dána p sobnost Ministerstva kultury. Obecní ú ad obce s roz-í enou p sobností bude uplat ovat své stanovisko k územn plánovací dokumentaci, pokud se v e-eném území nachází nemovitá kulturní památka, památková zóna, památková rezervace nebo památkové ochranné pásmo, není-li dána p sobnost Ministerstva kultury ani krajského ú adu. Ve v cech památek místního významu bude dot eným orgánem obecní ú ad obce, která památku místního významu prohlásila.

Tato struktura dot ených orgán památkové pé e bude zachována i pro zm ny územn plánovací dokumentace, by by se zm na dotýkala pouze ásti území e-eného m n nou územn plánovací dokumentací.

V návaznosti na l. 5 odst. 2 písm. a) Úmluvy o ochran archeologického d dictví Evropy (publikována pod . 99/2000 Sb. m. s.) budou pro oblast územního plánování upraveny systematické konzultace obecních ú ad obcí s roz-í enou p sobností a krajských ú ad s odbornou organizací památkové pé e (v jejímfl rámci budou institucionáln zaji-t ni tzv. š archeologové podle uvedené mezinárodní úmluvy) a s Akademií v d eské republiky (která bude shromafl ovat oborové informace a která povede centrální databázi archeologických zpráv).

Aby nedocházelo k duplicit v ochran památek místního významu územním plánem [který mimo jiné e-í ochranu urbanistického, architektonického a archeologického d dictví - § 18 odst. 5 zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ní pozd j-ích p edpis] a rozhodnutím obce, jeff památku místního významu prohlásila, uplatní se následující konstrukce. Bude-li územní plán e-it ochranu konkrétní památky místního významu (nap íklad pro její architektonické hodnoty), pak rozhodnutí obce o prohlá-ení této památky místního významu pozbude ú innosti dnem, kdy nabude ú innosti územní plán. Naproti tomu rozhodnutí o prohlá-ení t ch památek místního významu, jejichff ochranu nebude územní plán e-it (nap íklad proto, fle je nebude možné pod adit pod pojem šurbanistické, architektonické a archeologické d dictví), z stanou ú inná, nebo u t chto památek místního významu duplicita ochrany nevznikne.

Poskytovatelem údaj podle § 27 zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ní zákona . 68/2007 Sb., bude ten správní orgán, který v rámci své pravomoci o existenci takového údaje rozhodl i vymezil jej opat ením obecné povahy. U národních kulturních památek, památkových zón, památkových rezervací a sv tových památek bude poskytovatelem údaj Ministerstvo kultury.

7.3 Sou ásti památkového fondu a stavební a jiné aktivity

7.3.1 Zásah na kulturní památce a národní kulturní památce zamý-lený vlastníkem památky nebo jiným subjektem

Zásah na památce bude zahrnovat zejména: stavbu na památce (pozemku i stavb); umíst ní za ízení nebo reklamní i informa ní plachty na památce (pozemku i stavb); terénní úpravy na pozemku, který je památkou; zm nu stavby, která je památkou; udrflvovací práce a údrflbové práce na nemovitosti, která je památkou [údrflbové práce budou pojaty í eji, neff jak udrflvovací práce zavádí zákon . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ní pozd j-ích p edpis , a budou zahrnovat nap íklad i významn j-í

úpravy porost]; údržbové práce na movité v ci, která je památkou; odstraní stavby a za ízení, které samy nejsou památkou, ale nacházejí se na památce; emeslnou opravu (movité i nemovité památky nebo její ásti, která je dílem výtvarných um ní nebo um lecko emeslnou prací).

Bude opu-t na stávající legislativní zkratka š obnova, která je pon kud zavád jící; bude nahrazena zkratkou š zásah na památce.

P ísemné vyjád ení odborné organizace bude povinným podkladem pouze pro posuzování nejzávafln j-ích zásah na kulturních památkách, jimi fl jsou stavba na památce (pozemku i stavb) a zm na stavby, která je kulturní památkou a pro restaurování. V ostatních p ípadech bude orgán památkové pé e oprávn n, nikoli povinen, vyfládat si písemné vyjád ení odborné organizace, a to v rámci napln ní zásady zji- ování skutkového stavu bez d vodných pochybností podle § 3 správního ádu a na to navazujícím nezbytném shromafl ování dostate ných podklad pro rozhodnutí i závazné stanovisko.

P i posuzování zásahu (v etn restaurování) na národní kulturní památce bude orgán památkové pé e povinen vyfládat si písemné vyjád ení odborné organizace v fldy. Dále bude orgán památkové pé e povinen vyfládat si písemné vyjád ení k odstraní stavby, která není kulturní památkou, ale nachází se na kulturní památce.

V zájmu zjednodu-ení výkonu státní správy bude opu-t n princip povinného vyfladování písemného vyjád ení odborné organizace památkové pé e ke v-em posuzovaným zásah m. P ísemné vyjád ení odborné organizace nebude pro orgán památkové pé e závazné, bude tak hodnoceno jako kterýkoli jiný podklad v ízení opat ený.

7.3.2 Restaurování kulturní památky a národní kulturní památky

Restaurování je zvlá-tním druhem zásahu na kulturní památce nebo národní kulturní památce nebo jejích ásti, která je dílem výtvarného um ní nebo um lecko emeslnou prací. Restaurování bude oprávn n provád t restaurátor s oprávn ním Ministerstva kultury. Pojem šrestaurování bude definován a bude vymezen jako protikategorie pojmu š emeslná oprava.

emeslná oprava bude také jedním ze zásah na kulturní památce nebo její ásti, která je dílem výtvarného um ní nebo um lecko emeslnou prací. P jde o takový zásah, který nebude vyfladovat odbornost restaurátora a nebude jej tudí fl muset provád t restaurátor (nap íklad b flná údržba nebo oprava nezasahující do podstaty památky a jejích kulturn historických hodnot). *Definice pojmu š emeslná oprava bude mít povahu taxativního vý tu prací s tím, fl zásahy v tomto pojmu neobsaflené budou povaflvány za restaurování (tedy sporné p ípady výslovn nepod azené pod pojem emeslná oprava budou povaflvány za restaurování).*

K restaurování bude vyfladováno, stejn jako k jiným zásah m na památce, rozhodnutí orgánu památkové pé e, jím fl správní orgán posoudí zamý-lené restaurování z hlediska zájm památkové pé e jako p ípuštné (p ípadn za podmínek) anebo nep ípuštné.

Rozhodnutí k restaurování bude vydáváno výlu n na základ p edchozí fládosti vlastníka památky; její náleflitosti bude stanovovat zákon (fládost bude obsahovat nap . restaurátorský pr zkum, který bude zpracovávat restaurátor).

Bude zakotvena povinnost restaurátora odevzdat záv re nou restaurátorskou zprávu jednak správnímu orgánu, který vydal rozhodnutí k restaurování, jednak odborné organizaci památkové pé e. Náleflitosti záv re né restaurátorské zprávy bude stanovovat rovn fl provád cí vyhlá-ka.

7.3.3 Zásah v památkové zón zamý-lený vlastníkem nemovitosti nebo jiným subjektem

Bude zavedena legislativní zkratka šzásah v památkové zón , která bude zahrnovat zejména - ov-em v fldy s výjimkou interiérových úprav staveb, které posouzení podléhat

nebudou - tyto zásahy na nemovitostech v památkové zóně : stavbu na pozemku i stavbu ; změnu stavby; odstranění stavby; udržovací a údržbové práce [údržbové práce budou pojety stejně, nejlépe jak udržovací práce zavádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a budou zavedeny především ve vztahu ke vzhledu nemovitosti]; terénní úpravy; umístění a odstranění zařízení nebo reklamní a informační plachty na nemovitosti; budou opravu (zavedenou především ve vztahu ke vzhledu nemovitosti), pokud takový zásah nebyl z posuzování vyloučen plánem ochrany památkové zóny.

Zásah v památkové zóně se týká pouze nemovitostí, které nejsou kulturní památkou ani národní kulturní památkou a zásahy na nemovitostech takto chráněných budou posuzovány jako zásahy na památce.

Písemné vyjádření odborné organizace bude povinno vyřizováno pouze ke stavbám a k odstranění stavby, pokud takový zásah nebyl z posuzování vyloučen plánem ochrany památkové zóny.

Oproti posuzování níže popsaných zásahů v památkové rezervaci bude pro památkové zóny zaveden mírnější režim shromáždění podkladů pro rozhodnutí a závazné stanovisko, aby se i zde bude samozřejmě v plném rozsahu uplatňovat zásada zakotvená v § 3 správního řádu. Písemné vyjádření odborné organizace nebude pro orgán památkové péče závazné, bude tak hodnoceno jako kterýkoli jiný podklad v řízení opatření.

7.3.4 Zásah v památkové rezervaci zamýšlený vlastníkem nemovitosti nebo jiným subjektem

Bude zavedena legislativní zkratka zásahů v památkové rezervaci, která bude zahrnovat zejména tyto zásahy na nemovitostech v památkové rezervaci: stavbu na pozemku i stavbu ; změnu stavby; odstranění stavby; udržovací a údržbové práce [údržbové práce budou pojety stejně, nejlépe jak udržovací práce zavádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a budou zavedeny především ve vztahu ke vzhledu nemovitosti]; terénní úpravy; umístění a odstranění zařízení nebo reklamní a informační plachty na nemovitosti; budou opravu (zavedenou především ve vztahu ke vzhledu nemovitosti), pokud takový zásah nebyl z posuzování vyloučen plánem ochrany památkové rezervace.

Zásah v památkové rezervaci se týká pouze nemovitostí, které nejsou kulturní památkou ani národní kulturní památkou a zásahy na nemovitostech chráněných jako památky budou posuzovány jako zásahy na památce.

Shodně jako u zásahů na kulturní památce bude uplatněn princip povinného vyřizování písemného vyjádření odborné organizace ke všem posuzovaným zásahům. Písemné vyjádření odborné organizace tak bude povinným podkladem pouze pro posuzování nejzávažnějších zásahů v památkové rezervaci: stavby na pozemku i stavby, změna stavby a odstranění stavby (i stavba, která není památkou, se může podstatně podílet na hodnotách památkové rezervace), pokud takový zásah nebyl z posuzování vyloučen plánem ochrany památkové rezervace. V ostatních případech bude orgán památkové péče oprávněn, nikoli povinen, vyřádat si písemné vyjádření odborné organizace.

Písemné vyjádření odborné organizace nebude pro orgán památkové péče závazné, bude tak hodnoceno jako kterýkoli jiný podklad v řízení opatření.

7.3.5 Ochrana kulturních památek, národních kulturních památek, památkových zón a památkových rezervací za krizových situací a za ozbrojeného konfliktu

7.3.5.1 Ochrana kulturních památek, národních kulturních památek, památkových zón a památkových rezervací za mimořádných událostí, které bezprostředně ohrožují kulturní státek

ohrožují, bude e-ena zaloffením povinnosti vlastníkovi chrán ného kulturního statku, resp. kulturního statku nacházejícího se v památkové zón nebo rezervaci, u init neodkladn v-echna pot ebná opat ení k zabezpe ení kulturního statku proti p edpokládaným ú ink m mimo ádné události (nap . p emíst ní kulturní památky p i povodni i pofláru, zaji-t ní kulturní památky p i ob anských nepokojích nebo p i vich ici apod.). Provedená opat ení budou muset být neodkladn nahlá-ena p íslu-nému orgánu památkové pé e (pro kulturní památku a památkovou zónu obecnímu ú adu obce s roz-í enou p sobností, pro národní kulturní památku a památkovou rezervaci krajskému ú adu), který bude moci v p ípad nutnosti vyuffit institut nápravných opat ení (k n mu dále) - vydat rozhodnutí, kterým uloflí vlastníkovi statku provést zabezpe ovací opat ení jinak, jestliffe vlastníkem u in ná opat ení budou nedostate ná, nevhodná nebo budou p ekravat rámece b flné situace nebo mimo ádné události a budou vyfladovat vyuffití krizových opat ení (za krizové situace).

P edpokládá se sou innost se slofkami Integrovaného záchranného systému dle zákona . 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o zm n n kterých zákon , ve zn ní pozd j-ích p edpis , a s dal-ími dot enými orgány dle zákona . 240/2000 Sb., o krizovém ízení a o zm n n kterých zákon (krizový zákon), ve zn ní pozd j-ích p edpis , zejména pak vypracování analýz rizik, vypracování havarijních plán apod.

7.3.5.2 Ochrana kulturních památek, národních kulturních památek, památkových zón a památkových rezervací za ozbrojeného konfliktu bude zahrnovat p ípravná opat ení p íjatá v dob míru k zabezpe ení kulturních statk proti p edvídatelným ú ink m ozbrojeného konfliktu, zahrnující p ípravu inventá , plánování nouzových opat ení na ochranu proti pofláru i zhroucení budovy, p ípravu p emíst ní movitých kulturních statk a zaji-t ní odpovídající ochrany takových statk p ímo na míst a ur ení p íslu-ných orgán odpov dných za zabezpe ení kulturních statk . U init opat ení k zabezpe ení kulturních statk p ed p edvídatelnými vlivy vále ného konfliktu bude povinností vlastníka nebo správce tohoto kulturního statku. Za p ípravu zabezpe ení kulturních statk p ed p edvídatelnými vlivy vále ného konfliktu budou zodpov dné Ministerstvo kultury a krajské ú ady, a to zejména tvorbou koncep ních plán , koordina ní inností a metodickou pomocí. Ministerstvo kultury, ve spolupráci s Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra, bude zejména provád t výb r kulturních statk pro ochranu dle Haagských instrument , v etn kryt kulturních památek, bude zpracovávat koncepce ochrany a metodicky ídit krajské ú ady. Krajské ú ady budou, zejména v návaznosti na jifl realizované nebo plánované innosti spojené s krizovým a havarijním plánováním na území kraje, organizovat sou innost mezi obecními ú ady obcí s roz-í enou p sobností a dal-ími správními ú ady a obcemi v kraji a metodicky je ídit. Krajské ú ady budou rovn fl dozorovat, zda zodpov dné subjekty zabezpe ují kulturní statky p ed p edvídatelnými vlivy vále ného konfliktu. Bude stanovena povinnost jifl v dob míru viditeln ozna ovat kulturní statky dle Haagských instrument p edepsanými znaky, jejichfl výrobu a distribuci zajistí stát, a tomu odpovídající povinnost vlastníka takového kulturního statku strp t toto ozna ení.

8. Ochranná a nápravná opat ení

Exekuce nápravných opat ení, která ukládají nepen flitá pln ní, bude pln pod ízena reffimu správního ádu ó bude tedy moflné je vynucovat nap íklad provedením náhradního výkonu i ukládáním donucovacích pokut.

Sou asný princip, kdy výkon nápravného opat ení není provád n postupem podle správního ádu, nýbrfl je p edepsán zvlá-tní postup spo ívající v provedení nezbytných prací a následném vymáhání náklad na tyto práce po vlastníkovi, bude opu-t n, nebo je finan n náro ný a t fkokopádny.

8.1 Opatření pro případ innosti nebo neinnosti poškozující kulturní památku nebo národní kulturní památku, za níž odpovídá jakýkoli subjekt vyjma vlastníka památky

Bude provedena o se základem v čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod o obecná povinnost nepoškozovat kulturní památky a národní kulturní památky. Tato povinnost bude tížit všechny subjekty práva.

Tuto povinnost je možné porušit jednak aktivní inností, jednak neinností (například vlastník stavby sousedící s kulturní památkou svoji stavbu neudrfluje a ta v důsledku svého špatného stavebního technického stavu poškozuje sousední kulturní památku).

V reakci na závadnou innost nebo neinnost bude orgán památkové péče oprávněn v procesním režimu správního řízení vydat rozhodnutí, kterým bude moci subjektu, který svoji inností i neinností poškozuje památku, tuto innost zakázat nebo ji omezit formou stanovení podmínek; v případě neinnosti subjektu bude správní orgán moci naopak naříditi innost směřující k odstranění škodlivých důsledků neinnosti (například provést udržovací práce na stavbě poškozující sousední kulturní památku). Náklady na splnění uložené povinnosti ponese ten, komu ji správní orgán rozhodnutím uložil.

Pjde-li o poškozování kulturní památky, bude rozhodovat obecní úřad obce s rozšířenou působností, v případě poškozování národní kulturní památky bude rozhodovat krajský úřad. S ohledem na situaci, v níž budou tato rozhodnutí vydávána, bude zákonem vyloučen odkladný úinek odvolání proti rozhodnutí. řízení bude zahájováno z moci úřední.

8.2 Opatření pro případ innosti nebo neinnosti poškozující kulturní památku nebo národní kulturní památku, za níž odpovídá vlastník památky

Vlastníkovi kulturní památky i národní kulturní památky bude stanovena povinnost nepoškozovat a nezničit památku, nezanést ji, udržovat ji v dobrém stavu a také ji uvést do dobrého stavu, pokud památka v dobrém stavu není. Tyto povinnosti ponese vlastník na své náklady. Povinnost nepoškozovat a nezničit památku a udržovat ji v dobrém stavu bude mít také subjekt oprávněný památku užívat nebo s ní nakládat (jde například o nájemce, výpůjčitele, komisionáře apod.).

Jestliže vlastník i subjekt oprávněný památku užívat nebo s ní nakládat poruší své uvedené povinnosti, uplatní se rozhodovací pravomoc správního orgánu. *Porušení t chto povinností se může stát jak inností, tak i neinností.* Správní orgán bude moci rozhodnutím vydaným z moci úřední zakázat innost poškozující památku nebo tuto innost omezit formou stanovení podmínek; v případě neinnosti bude správní orgán moci naopak naříditi innost směřující k odstranění škodlivých důsledků neinnosti. Náklady ponese ten, komu je rozhodnutím ukládána povinnost. Zákon bude stanovovat kritéria, z nichž bude správní orgán při rozhodování vycházet (zejména majetkové poměry vlastníka, stav památky, její ino nedobrého stavu památky, význam památky).

U kulturních památek bude rozhodovat obecní úřad obce s rozšířenou působností, u národních kulturních památek bude rozhodovat krajský úřad. Zákonem bude vyloučen odkladný úinek odvolání proti rozhodnutí.

8.3 Opatření pro případ innosti nebo neinnosti poškozující hodnoty památkové zóny nebo památkové rezervace

Jestliže vlastník nemovitosti v památkové zóně nebo v památkové rezervaci bude poškozovat nemovitost a tím narušovat hodnoty daného památkového území, bude se moci uplatnit rozhodovací pravomoc obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Obecní úřad

obce s rozšířenou působností bude moci rozhodnutím vydávaným z moci úřední v procesním režimu správního řádu zakázat innostru narušující hodnoty památkového území nebo tuto innostru omezit formou stanovení podmínek; v případě neinnosti bude moci nařídít innostru směřující k odstranění škodlivých důsledků neinnosti.

Narušení hodnot památkového území se může stát jak innostru, tak neinností. Neinností, na níž bude správní orgán reagovat, bude především neprovádění údržby nemovitosti. Innostru jí může moci správní orgán omezit i zakázat, bude zejména provádění zásahu, vyžadujícího posouzení orgánem památkové péče, bez jeho rozhodnutí i závazného stanoviska nebo v rozporu s ním. Dále se může jednat o innostru zasahující do archeologických situací, která však nebude podle podmínek předchozího posuzování jako zásah v památkovém území o například zemní a lesnické práce.

Rozhodnutím obecního úřadu obce s rozšířenou působností bude možné uložít povinnosti nejen vlastníkovi nemovitosti, ale též subjektu, který nemovitost užívá nebo s ní nakládá, a jím na základě právního titulu (například nájemce, uživatelé podle zvláštních zákonů) nebo bez právního titulu (například neoprávněný uživatel). Náklady na splnění povinnosti ponese ten, komu bude uložena.

8.4 Vyvlastnění

Institut vyvlastnění bude možné uplatnit v případech, kdy bude kulturní památka nebo národní kulturní památka ohrožena sousední nemovitostí, resp. jejím špatným stavebně technickým stavem. Vyvlastnění sousední nemovitosti bude podle zákona č. 184/2006 Sb., o omezení nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění). Vyvlastnitелеm (tím, na jehož žádost bude zahájeno vyvlastňovací řízení) bude vlastník památky, která je závadným stavem sousední nemovitosti poškozována. Ve stejném zájmu vyžadovaným Listinou základních práv a svobod i zákonem o vyvlastnění, je zde zájem státu na ochraně a zachování kulturních a národních kulturních památek.

Bude opatření v od vyvlastnění zakotvené v souhrnné úpravě, podle které je vyvlastnění možné následkem skutečnosti, že vlastník nakládá se svou památkou tak, že je ohroženo její zachování (a jím v důsledku innostru vlastníka anebo jeho neinnosti). Pro tento případ se uplatní nová sankce - propadnutí v cí (památka). Vyvlastnění nemá sankční povahu, zatímco za neoprávněné poškození památky nebo její poškození se musí uplatnit (vedle nápravných opatření) sankce, nikoli vyvlastnění za náhradu.

8.5 Oznámení ohrožení nebo poškození kulturní památky nebo národní kulturní památky

Bude zavedena povinnost vlastníka památky prokazatelně oznámit každé ohrožení i poškození památky bez zbytečného odkladu. Oznámení bude směřovat v případě kulturní památky v obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v případě národní kulturní památky v krajskému úřadu. Bude-li však kulturní památka ve vlastnictví obce s rozšířenou působností, v jejím obecnímu úřadu by mělo oznámení směřovat, bude zavedena povinnost oznámit nadřízenému orgánu o krajskému úřadu. Shodně bude-li národní kulturní památka ve vlastnictví kraje, v jeho krajskému úřadu by mělo být oznámení učiněno, bude zavedena povinnost oznámit ohrožení nebo poškození této národní kulturní památky Ministerstvu kultury.

Účelem je, aby se orgánu památkové péče dostalo poznatku, že je památka ohrožena i poškozena, a aby mohl na tento poznatek reagovat (například uložít nápravná opatření).

9. Památková ochranná pásma

9.1 Památkové ochranné pásmo bude vymezovat z moci úřední obecní úřad obce s rozšířenou působností, a to opatřením obecné povahy podle správního řádu. Bude výslovně zakotvena možnost změny památkového ochranného pásma; změna se bude moci týkat jak územního rozsahu ochranného pásma, tak i podmínek stanovených pro činnosti v ochranném pásmu. Dále bude zavedena i možnost zrušení památkového ochranného pásma. Povinným podkladem pro postup obecního úřadu obce s rozšířenou působností při vymezování, změně nebo zrušení památkového ochranného pásma bude vyjádření odborné organizace památkové péče.

Bude zachován institut ochranných pásem. Jejich účelem je ochrana nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek, památkové zóny nebo památkové rezervace. Pro ochranu památky místního významu nebude možné vymezit památkové ochranné pásmo. Pojem špamátkové ochranné pásmo je zvolen pro odlišení od ochranného pásma podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb. Ochranné pásmo podle § 83 tohoto zákona je vymezováno územním rozhodnutím, zatímco památkové ochranné pásmo bude vymezováno opatřením obecné povahy, tedy jiným správním aktem, a jde tak o jiný institut.

9.2 Bude zavedena legislativní zkratka zásahů v památkovém ochranném pásmu, která bude zahrnovat zejména tyto zásahy na nemovitostech v ochranném pásmu: stavbu na pozemku i stavby; změnu stavby; odstranění stavby; udržovací a údržbové práce; terénní úpravy; umístění a odstranění zařízení na nemovitosti; estetickou opravu. Přímo zákonem budou z posuzování vyloučeny práce, jejichž provedením se nikterak nezasáhne do věci z hlediska nemovitosti. V opatření obecné povahy, jímž se památkové ochranné pásmo vymezuje, bude správní orgán oprávněn stanovit, jaké práce a na jakých nemovitostech nepodléhají posuzování orgánu památkové péče.

Zásahy budou vyřadovat předchozí posouzení orgánem památkové péče o obecním úřadem obce s rozšířenou působností, který bude vydávat na základě žádosti rozhodnutí anebo závazné stanovisko podle § 149 správního řádu.

Žádost bude oprávněn podat vlastník nemovitosti, na níž má být zásah realizován, a rovněž subjekt, který má předat o vydání rozhodnutí ten správní orgán, pro jehož rozhodnutí bude podkladem závazné stanovisko orgánu památkové péče o například stavebník ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.

Shodně jako u zásahů na památkách a v památkových zónách a rezervacích bude tedy opouštěn dvojnásobný význam pojmu šzávažné stanovisko. Dle licího kritéria bude to, zda podle zvláštního zákona rozhoduje o zásahu ten správní orgán i přes to, zda ten který správní orgán má zložený pravomoc rozhodovat o zásahu. Pokud ano, vydá orgán památkové péče k zásahu závazné stanovisko (podle § 149 správního řádu). Pokud nikoli, vydá orgán památkové péče k zásahu správní rozhodnutí (podle § 67 a násl. správního řádu). Princip uplatňovaný ve vztahu k rozhodování stavebních úřadů tedy bude rozšířen na všechny správní orgány vybavené rozhodovací pravomocí, jde například o orgány ochrany přírody. Cílem je posuzovat z hlediska zájmu památkové péče jen takové zásahy, které mohou zasáhnout do hodnot toho statku, který je chráněn památkovým ochranným pásmem, a vyloučit posuzování jiných zásahů. Tím dojde ke snížení zájmu například adresátů veřejné správy, tak i správních orgánů.

9.3 Ochranná pásma nemovitých kulturních památek vymezená podle dosavadních právních předpisů pozbudou platná, pokud nebudou ve lhůtě 15 let od nabytí účinnosti navrhovaného zákona vymezena podle nové právní úpravy. Tato úprava se netýká ochranných pásem nemovitých národních kulturních památek, památkových zón, památkových rezervací a

ochranných pásem sv tových památek, která z stanou ú inná i po uplynutí zmín né lh ty bez ohledu na skute nost, zda byla v této lh t zm n na podle nové právní úpravy i nikoli. P i zm n ochranných pásem nemovitých národních kulturních památek, památkových zón a památkových rezervací (*a ochranných pásem sv tových památek*) vymezených podle dosavadních právních p edpis , obecní ú ad obce s roz-í enou p sobností nahradí pravomocné rozhodnutí jako celek novým opat ením obecné povahy.

9.4 Bude zakotvena mořnost zru-ení ochranných pásem vymezených podle dosavadních právních p edpis . D vodem pro zru-ení bude situace, fle p edm t ochrany p ustal v právním smyslu existovat (nap íklad bylo rozhodnuto o výmazu kulturní památky ze seznamu kulturních památek).

10. Archeologie

10.1 Obecný úvod

Bude zachován pojem šúzemí s archeologickými nálezy. Krajské ú ady budou moci vymezovat území s archeologickými nálezy (území s reálným nebo alespo potenciálním výskytem archeologických nález), a to negativn , jak je vysv tleno v kapitole šPlány území s archeologickými nálezy.

Budou zavedeny dva druhy archeologického výzkumu podle základní p í iny, která výzkum vyvolala: záchranný výzkum vyvolaný zám rem provád t na území innost, která m fle po-kodit archeologické d dictví, a badatelský výzkum, u n jfl tento zám r nebude a který bude provád n jen pro ú ely prohloubení poznání archeologického d dictví. Územní rozsah záchranného archeologického výzkumu bude dán územním rozsahem zamý-leného zásahu.

10.2 Badatelský archeologický výzkum

Právním titulem pro provedení badatelského archeologického výzkumu bude (po p edchozím schválení badatelského výzkumu Ministerstvem kultury, které bude mít podobu správního rozhodnutí potvrzujícího ve ejný zájem na provedení takového výzkumu) dohoda mezi oprávn nou organizací, zamý-lející výzkum provést, a vlastníkem nemovitosti, na nířl má být badatelský výzkum proveden. Pro dohodu bude stanovena písemná forma a jejími podstatnými náleřitostmi budou vedle ur ení smluvních stran identifikace nemovitosti, na nířl má být výzkum proveden, doba výzkumu, metody výzkumu a p ípadné náhrady. Nedojde-li k dohod , m fle být nahrazena rozhodnutím krajského ú adu vydaným v procesním reflimu správního ádu o podmínkách provedení badatelského výzkumu; toto rozhodnutí bude vydáváno na fládost a bude se týkat zejména doby výzkumu, rozsahu výzkumu, p ípadných náhrad, poskytnutí výstup výzkumu apod. P i rozhodování bude krajský ú ad p íhlířlet zejména k významu plánovaného výzkumu pro roz-í ení poznání oboru a k zájm m vlastníka nemovitosti, na nířl má být badatelský výzkum proveden.

10.3 Záchranný archeologický výzkum

Bude zavedena oznamovací povinnost pro p ípad zamý-lené innosti v území s archeologickými nálezy. Pokud nevyplývá z platného plánu území s archeologickými nálezy opak, má se za to, fle ohla-ovací povinnost platí pro území celého kraje. Tato oznamovací povinnost se bude vztahovat jednak ke stavební innosti (v etn terénních úprav), jednak k innostem nestavebním, pokud mohou ohrozit archeologické d dictví (nap íklad zales ování i odles ování). Oznamovací povinnost bude tířlit stavebníka a subjekt, který

zamýlí provádět inosti nestavební povahy. Oznamovací povinnost bude zákonem vyloučena v případech, kdy zásah bude zamýlen v rámci odstranění bezprostředních následků živelní pohromy (například povodně) nebo závažné havárie; v tomto případě povinná osoba pouze krajskému úřadu bezodkladně sdělí, ře došlo k výše popsané situaci.

Oznámení bude mít písemnou formu, jeho náležitosti budou stanoveny prováděcí vyhláškou. Oznámení bude směřovat v krajskému úřadu, v území jehož působnosti je zamýlen, a bude muset být učiněno již v době přípravy záchrany, nejméně však 40 dnů před zahájením zamýlených prací v terénu. Krajský úřad zveřejní oznámení s využitím dálkového přístupu, a to na dobu 30 dnů.

Účelem je vytvořit systém poptávky na straně organizací oprávněných k provádění archeologických výzkumů, tyto organizace budou moci vstupovat do kontaktu se subjektem, který oznámení učinil, a smluvně vyjednávat o provedení záchranného archeologického výzkumu.

Právním titulem pro provedení záchranného archeologického výzkumu bude dohoda mezi oprávněnou organizací a subjektem, který zamýlí provádět v území s archeologickými nálezy inosti nestavební povahy, nebo stavebníkem.

Pokud nedojde k dohodě o provedení záchranného archeologického výzkumu, bude rozhodovat na návrh oprávněné organizace nebo subjektu, který učinil oznámení, v procesním režimu správního řízení krajský úřad. Jestliže by během řízení došlo k uzavření dohody subjektu, který učinil oznámení, s některou oprávněnou organizací (ať již s tou, která je účastníkem řízení, anebo s jinou), bude tento subjekt povinen krajskému úřadu oznámit, že uzavřel dohodu s oprávněnou organizací, a krajský úřad řízení zastaví.

Řízení bude krajský úřad přihlížet k zájmu subjektu, který oznámení učinil, k odbornému vybavení a kapacitám odborné organizace, je-li bude účastníkem řízení.

Během tritidenní lhůty, po kterou bude oznámení krajským úřadem zveřejněno, bude muset být uzavřena dohoda o provedení záchranného archeologického výzkumu anebo podána žádost o zahájení správního řízení, v němž bude vydáno rozhodnutí o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu. Nestane-li se tak, bude moci subjekt, který oznámení učinil, zamýlenou inosti (zásah do terénu) provést. Tím nebude dotčena právní režim náhodných archeologických nálezů (je-li učiněn náhodný archeologický náleží v stavebních inostech, uplatní se § 176 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.). Bude-li podána žádost o vydání rozhodnutí krajského úřadu, nebude subjekt, který ohlásil zásah, oprávněn provést zásah dříve než nabude právní moci rozhodnutí nahrazující dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v této části, ve které k dohodě nedošlo.

Krajský úřad bude vybaven pravomocí zamýlený ohlášený zásah zakázat do doby uzavření dohody o provedení záchranného archeologického výzkumu nebo do vydání rozhodnutí o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu, nejdéle však na dobu 6 měsíců. Pokud bude během této lhůty podána žádost o rozhodnutí krajského úřadu, jími má být nahrazena dohoda o provedení záchranného archeologického výzkumu, tato lhůta se bude stavět. Při rozhodování bude krajský úřad přihlížet především k významu území, v němž je zásah zamýlen, z hlediska archeologického, a rovněž k významu zamýleného zásahu zejména pro jiné veřejné zájmy.

Jako alternativa k oznámení bude stavebníkovi nebo subjektu, který zamýlí provádět inosti nestavební povahy, umožněno, aby místo oznámení pouze společně s oprávněnou organizací sdělil krajskému úřadu, že již byla uzavřena dohoda o provedení záchranného archeologického výzkumu. V tomto případě lhůta 40 dnů neplatí a tato informace ani nebude dálkově přístupná, pouze se poznamená do krajského registru zásahů v územích s archeologickými nálezy. Obsahové náležitosti tohoto registru upraví prováděcí vyhláška.

Právním titulem pro provedení záchranného archeologického výzkumu tedy bude smlouva anebo rozhodnutí krajského úřadu, které smlouvu nahradilo. Tento právní titul bude pokrývat i archeologický dohled, který je metodou archeologického výzkumu, kterou je možno aplikovat tam, kde s ohledem na místní znalost je předpokládána malá pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Oprávněná organizace bude stanovena povinnost oznámit do 5 dnů od uzavření smlouvy o provedení záchranného archeologického výzkumu krajskému úřadu, pokud byla tato smlouva uzavřena.

10.4 Registr zásahů v území s archeologickými nálezy

Krajský úřad provede registr zásahů v území s archeologickými nálezy, ve kterém bude identifikováno místo zásahu a uvedena skutečnost, zda předem známému zásahu předchází záchranný archeologický výzkum a která oprávněná organizace takový výzkum provádí. Oprávněná organizace bude povinna oznámit krajskému úřadu zahájení terénní části archeologického výzkumu a její skončení a také odevzdání závěrečné archeologické zprávy Akademii věd České republiky (vždy ve lhůtě 5 dnů od rozhodné události) k zapsání informace do registru zásahů. Registr bude dálkově přístupný.

10.5 Centrální databáze archeologických zpráv

Akademie věd České republiky provede centrální databázi (evidenci) archeologických zpráv. Oprávněná organizace bude povinna do 3 let od dokončení terénní části archeologického výzkumu (záchranného i badatelského) předat jedno vyhotovení závěrečné archeologické zprávy Akademii věd České republiky k jejímu zpracování do centrální databáze a dálkovému zpřístupnění; odborná organizace památkové péče a orgány památkové péče budou mít zajištěn bezplatný přístup do této databáze. Akademie věd České republiky také bude centrálně zpřístupňovat krajské registry zásahů a ve spolupráci s Ministerstvem kultury bude sjednocovat, bude-li toho třeba, metodiku zpracování dat. U zvláště rozsáhlých archeologických výzkumů bude moci lhůtu pro předložení závěrečné archeologické zprávy na základě žádosti oprávněné organizace svým rozhodnutím prodloužit Ministerstvo kultury.

Ve výše uvedených lhůtách bude oprávněná organizace povinna předat jedno vyhotovení závěrečné archeologické zprávy obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, pokud výzkum probíhal na nemovitosti, která je kulturní památkou, a krajskému úřadu, pokud výzkum probíhal na nemovitosti, která je národní kulturní památkou.

10.6 Financování archeologických výzkumů

Badatelský archeologický výzkum bude hradit oprávněná organizace, která jej provádí. Záchranný archeologický výzkum (včetně archeologického dohledu) bude vždy hradit stavebník či ten, kdo provádí činnost, která si vyžádala provedení záchranného výzkumu. Bude zavedena kompenzace v podobě příspěvku na náklady záchranného archeologického výzkumu. Tento fakultativní příspěvek bude poskytovat Ministerstvo kultury ze státního rozpočtu, a to na základě žádosti subjektu, který záchranný výzkum hradil. Právním titulem pro poskytnutí příspěvku bude rozhodnutí o poskytnutí příspěvku vydávané v procesním režimu správního úřadu.

Dosavadní úprava, kdy fyzické osoby hradí či nehradí náklady záchranného výzkumu v závislosti na tom, zda nutnost provedení záchranného výzkumu vznikla při výkonu jejich

podnikatelské innosti nebo nikoli, není z hlediska rovnosti subjekt p ed zákonem dob e obhajitelné, proto bude opu-t no.

10.7 Náhodný archeologický nález, nálezné a náhrada nutných náklad

Náhodný archeologický nález je takový, který nebyl u in n p i provád ní archeologického výzkumu. Nálezce (ten, kdo nález u inil) bude povinen jej bez zbyte ného odkladu prokazateln oznámit obecnímu ú adu nebo krajskému ú adu. Obecní ú ad bude ó rovn fl bez zbyte ného odkladu ó prokazateln o nálezu informovat krajský ú ad, který bude moci p ijmout opat ení nezbytná k ochran nálezu. Nálezci bude stanovena povinnost po ínat si tak, aby nález nepo-kodil. Krajský ú ad bude povinen p edat informaci o nálezu Akademii v d eské republicky do 1 m síce od jejího obdrfení k zapsání do centrální evidence nález . Obsahové náleflitosti tohoto registru upraví provád cí vyhlá-ka.

V p ípad movitého náhodného archeologického nálezu bude mít nálezce právo na nálezné, jehofl vý-e bude vycházet z odborného posudku ó p jde o ur itý podíl z hodnoty nálezu ur ené podle odborného posudku. Nálezce bude mít dále právo na náhradu nutných náklad , které mu v souvislosti s u in ním a oznámením nálezu vznikly. Toto právo se bude týkat nález náhodných movitých i nemovitých. Vý-i vynaložených náklad bude prokazovat nálezce. Nárok na nálezné nebude mít ten, kdo nález u inil p i innosti provád né v rozporu s právními p edpisy na úseku památkové pé e (nap. p i cíleném vyhledávání archeologických nález bez pat i ného oprávn ní).

Nárok na nálezné a náhradu nutných náklad bude nálezce uplat ovat u kraje, na jehofl území byl nález u in n; k tomu bude stanovena -estim sí ní prekluzivní lh ta po ítaná od oznámení nálezu obecnímu ú adu.

Bude-li náhodný nález u in n p i innosti podléhající zákonu . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), ve zn ní zákona . 68/2007 Sb., uplatní se, pokud jde o opat ení k ochran nálezu, v plné -í i § 176 tohoto zákona. Pro p ípad, fle bude nález u in n p i jiných innostech, které stojí mimo reffim zákona . 183/2006 Sb., bude zavedena obdobná konstrukce: krajský ú ad bude moci stanovit do asné opat ení k ochran nálezu a rozhodnout o p eru-ení prací na p edem stanovenou dobu.

10.8 Vlastnictví archeologického nálezu a nakládání s ním

Bude zachováno -t pené vlastnictví movitých archeologických nález . Movité archeologické nálezy, u in né p i archeologických výzkumech provád ných oprávn nou organizací, která je p ísp vkovou organizací obce nebo organiza ní sloflkou obce, budou vlastnictvím této obce. Movité archeologické nálezy, u in né p i archeologických výzkumech provád ných oprávn nou organizací, která je státní p ísp vkovou organizací nebo organiza ní sloflkou státu, budou vlastnictvím eské republicky. U ostatních archeologických nález , v etn nález náhodných, bude platit, fle movité archeologické nálezy jsou vlastnictvím kraje, na jehofl území byly u in ny.

Nemovité archeologické nálezy pak z stanou vlastnictvím vlastníka nemovitosti, na nífl nebo v nífl se nacházejí.

Stát bude mít mofnost získat nejhodnotn j-í movité archeologické nálezy cestou odkoupení od kraje nebo obce.

Movité archeologické nálezy získané p i archeologickém výzkumu budou oprávn né organizace p edávat vlastníkovi v zakonzervovaném stavu v etn dokumentace odpovídající zákonu . 122/2000 Sb., o ochran sbírek muzejní povahy a o zm n n kterých dal-ích zákon , ve zn ní pozd j-ích p edpis , tedy nikoli nezpracované. Pouze takto zpracované movité archeologické nálezy bude jejich vlastník povinen p evzít. Tyto movité archeologické

nález předává oprávněná organizace vlastníku nejpozději ve lhůt, která je stanovena pro odevzdání závěrečné archeologické zprávy o výzkumu, v jeho rámci byly učiněny.

Oprávněná organizace uzavírá dohodu s příslušnými vlastníky movitých archeologických nálezů o předávání zpracovaných movitých archeologických nálezů získaných vlastnictvím oprávněné organizace na území příslušného vlastníka. Tato podmínka se neuplatní tehdy, když bude výzkum provádět oprávněná organizace, která je zároveň sbírkotvornou organizací a archeologické nálezy zařadí do své sbírky.

Nedotčen zůstane režim dokumentů a archiválií podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změnách některých zákonů, v případě dokumentů, které tvoří součást archeologických nálezů podle zákona o památkovém fondu. Nalezené dokumenty budou vybrány nebo nevybrány příslušným archivem za archiválie. V případě, že budou vybrány za archiválie, jde o archiválie ve vlastnictví ve ejnoprávních postupech (kraj, obce a státy), o jejich uložení ve veřejných archivech rozhodne příslušný archiv, který rozhodl o jejich výběru za archiválie.

10.9 Náhrady při archeologickém výzkumu a při opatřeních na ochranu archeologického nálezů

U záchranného archeologického výzkumu nebudou poskytovány náhrady za omezení v užívání nemovitosti, na níž je výzkum prováděn, bylo by to v rozporu s principem, že záchranný výzkum bude hradit vždy subjekt, z jehož vlastnictví vyvstala nutnost provedení záchranného výzkumu. U badatelského archeologického výzkumu bude výše a způsob náhrady za újmu spojenou s omezením možnosti užívat nemovitost, na níž výzkum probíhá, ponechán především na dohodě mezi oprávněnou organizací a vlastníkem nemovitosti. Pokud nedojde k této dohodě, bude moci být nahrazena rozhodnutím krajského úřadu vydávaném na základě žádosti. Náhrada bude moci být jak naturální, tak i finanční, pro tento případ bude v zákoně stanoven způsob výpočtu náhrady. Tuto náhradu bude poskytovat organizace provádějící výzkum vlastníku nemovitosti, na níž byl výzkum proveden.

Opatření na ochranu náhodného archeologického nálezů mohou způsobit jistou újmu (škodu). Při škodách podléhajících režimu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., se uplatní v plném rozsahu § 176 tohoto zákona. Při ostatních škodách, stavebnímu zákonu nepodléhajících, bude poskytovat náhradu újmy vzniklé v důsledku stanoveného opatření k ochraně archeologického nálezů kraj, jehož krajský úřad opatření stanovil. Náhrada bude poskytována pouze v penězích. Výši škody bude prokazovat ten, kdo se bude její náhrady u krajského úřadu domáhat; k uplatnění nároku bude stanovena šestiměsíční prekluzivní lhůta, jejíž počátek bude vztažen ke dni, kdy skončí účinky uloženého opatření.

11. Kompenzace ve veřejném zájmu

11.1 Obecný úvod

Předpokládá se, že budou zachovány stávající daňové úlevy.

Především jde o úlevy podle zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, který zavádí osvobození od daně z nemovitostí pro kulturní památky za podmínek stanovených v tomto zákoně. Jde o následující osvobození a úlevy:

- *od daně ze staveb jsou osvobozeny stavby památkových ve veřejném zájmu postupných objektů stanovených vyhláškou Ministerstva financí č. 12/1993 Sb., kterou se provádějí některá*

ustanovení zákona České národní rady . 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí [§ 9 odst. 1 písm. k) zákona . 338/1992 Sb.];

- podle § 9 odst. 1 písm. p) zákona . 338/1992 Sb. jsou osvobozeny od dan ze staveb stavby kulturních památek na dobu osmi let, po níž je rokem následujícím po vydání stavebního povolení na stavební úpravy prováděné vlastníkem;
- za určitých podmínek daných zákonem . 338/1992 Sb., jsou od dan z nemovitostí osvobozeny stavby kulturních památek, jestliže jsou ve vlastnictví státu nebo církve; pokud jsou stavby kulturních památek ve vlastnictví obce nebo kraje, na jejichž katastrálním území se nacházejí, jsou osvobozeny také od dan ze staveb;
- pozemky, které tvoří jeden funkční celek se stavbou památkových objektů stanovených vyhláškou . 12/1993 Sb., jsou osvobozeny od dan z pozemků .

Podle § 27 odst. 1 písm. e) zákona . 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, jsou movité kulturní památky a jejich soubory hmotným majetkem, který je vyloučen z odpisování.

Ustanovení § 47 odst. 4 zákona . 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona . 635/2004 Sb., zákona . 669/2004 Sb., zákona . 261/2007 Sb. a zákona . 296/2007 Sb., umocňuje, jsou-li splněny určité podmínky, použití snížené sazby daně u restaurátorských prací při:

- restaurování kulturních památek (nebo jejich částí) evidovaných Ministerstvem kultury v Ústředním seznamu kulturních památek,
- restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami, ale jsou uložena ve sbírkách muzeí a galerií,
- restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami, ale jedná se o předměty kulturní hodnoty.

11.1 Daňové nástroje

Předpokládá se zjednodušení konstrukce osvobození od dan z nemovitostí u kulturních památek, které by nově mělo být vázáno pouze na skutečnost, že nemovitost je kulturní památkou, aniž by bylo nutné prokazovat další skutečnosti.

V souvislosti s přijetím tohoto zákona se předpokládá, že dojde k úpravě okruhu prací, které jsou zařazeny mezi práce se sníženou sazbou daně z přidané hodnoty. Tato změna je předpokládána v návaznosti na revizi směrnice Rady 2006/112/ES, kterou jsou národní legislativy vázány a která v současné době nepřípustí aplikaci snížené sazby daně na opravy kulturních památek a objektů památkové péče z titulu sloužeb s vysokým podílem lidské práce.

11.2 Finanční nástroje

I nadále bude zachován systém přímé finanční podpory vlastníků kulturních památek, kteří budou moci získat z veřejných rozpočtů nenárokové finanční prostředky na zásahy na kulturních památkách. Nově budou moci být příjemci ve veřejné finanční podpoře také vlastníci nemovitostí, které nejsou kulturními památkami, ale které se nacházejí na území památkové zóny a rezervace (nikoliv však ochranného pásma).

11.3 Další náhrady

Památkový zákon předpokládá zachování bezplatné odborné pomoci ze strany orgánů a odborných organizací (např. provádění nezbytných průzkumů stavebně-historických, stratigrafických, mykologických, dendrochronologických apod.) vlastníky kulturních památek nebo vlastníky součástí památkového fondu. Bude se jednat zejména o odborné konzultace, poradenskou činnost nebo zpřístupnění vědeckých materiálů a dokumentů o kulturní památce (např. stavebně-historický průzkum, evidenční karty kulturní památky, fotodokumentace apod.), pokud toto nebude odporovat jiným právním předpisům (např. autorský zákon). Předpokládá se také dálkový přístup k těmto informacím, a to v co nejširším možném měřítku.

Konečně budou vlastníci součástí památkového fondu podporováni při prezentaci a propagaci kulturního dědictví v rámci různých veřejných strategií. Bude se jednat o podporu v rámci cestovního ruchu (např. zřízení památky do naučné stezky, podpora památek lidového stavitelství v rámci agroturistiky apod.), podporu při prezentaci památek na nejrozličnějších nosičích (broflury, CD, www stránky apod.) nebo o další způsoby prezentace a propagace, například propagace při veletrzích cestovního ruchu.

12. Struktura orgánů

Bude zachováno rozdělení na výkonnou složku (ve struktuře státní správy) a odbornou složku (státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem kultury a Národní památkový ústav).

12.1 Správní orgány

Výkonná složka bude tvořena: obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady a Ministerstvo kultury. Na území hlavního města Prahy bude výkonná složka dvojstupňová: Magistrát hlavního města Prahy a Ministerstvo kultury; pro území národní kulturní památky Pražský hrad bude zákonem zakotvena působnost Kanceláře prezidenta republiky. Na území vojenských újezdů vykonávají působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů podle navrhovaného zákona újezdní úřady.

Na plnění úkolů památkové péče se budou podílet v rozsahu souhlasné právní úpravy i celní úřady.

Působnosti stanovené obecním úřadům obcí s rozšířenou působností a krajským úřadům budou výkonem přeneseny působnosti.

Obdobně jako to činí zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů, zavede zákon odborné poradní orgány Ministerstva kultury pro oblast restaurování (Restaurátorská rada) a pro oblast archeologie (Archeologická rada). V zájmu zajištění náležitě odborné úrovně výkonu správy v těchto oblastech budou tyto orgány poskytovat Ministerstvu kultury jakožto správnímu orgánu odborné podklady zejména pro udělování a odnímání oprávnění k restaurování a oprávnění k provádění archeologických výzkumů. Tyto odborné podklady budou povinné v tom smyslu, že Ministerstvo kultury bude povinno si je v řízení vyžádat, nebudou však pro Ministerstvo kultury závazné a budou jím tudíž ve správním řízení hodnoceny jako jiné podklady rozhodnutí.

Památková inspekce bude koncipována jako státní dozorový orgán (organizační složka státu zřízená Ministerstvem kultury podle zákona č. 219/2000 Sb.), který má podobu krajských inspektorátů a ústředního inspektorátu, podřízeného Ministerstvu kultury. Bude správním orgánem, v jehož čele bude editel, který bude jmenován a odvoláván ministrem kultury. Náklady na zřízení a provoz památkové inspekce budou hrazeny z rozpočtové kapitoly Ministerstva kultury.

innost bude smívat nikoli primárně dovnitř struktury veřejné správy, jak je tomu v případě fakticky v současné době, nýbrž především navenek k vlastníkům kulturních památek, k restaurátorům a organizacím oprávněným k archeologickým výzkumům a dalším osobám, které mohou svou inností ovlivnit památkový fond.

Památková inspekce bude vybavena pravomocemi provádět incidentní kontroly při provádění zásahů na kulturních památkách, jejich restaurování a dalším nakládání s nimi. Obdobnou pravomocí bude památková inspekce vybavena i ve vztahu k zásahům na nemovitostech v památkových zónách, památkových rezervacích a v ochranných pásmech. Památková inspekce bude také zmocněna ke kontrole provádění archeologických výzkumů (včetně odbornosti a kvality jejich provádění).

V souvislosti se svými kontrolními pravomocemi bude památková inspekce oprávněna zakázat innost, která je prováděna v rozporu s navrhovaným zákonem. Souasně bude také orgánem, který takovéto opatření bude oprávněn vykonávat (exekuvovat) podle správního řádu.

Souasně bude památková inspekce moci rozhodnutím v řízení na místě uložít opatření směřující k ochraně kulturní památky, nemovitosti v památkové zóně nebo v památkové rezervaci anebo náhodného archeologického nálezu, jsou-li tyto součástí památkového fondu bezprostředně ohroženy. Pokud nebude možné v konkrétním případě rozhodnout, bude mít památková inspekce možnost podat příslušnému orgánu památkové péče podnět k zahájení řízení z moci úřední k odstranění závad, které byly památkovou inspekcí zjištěny.

Na základě svých zjištění také může památková inspekce dát podnět k odebrání i pozastavení oprávnění k provádění restaurování nebo k provádění archeologických výzkumů.

12.2 Odborná organizace

Odbornou organizací památkové péče bude i nadále Národní památkový ústav (ó státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem kultury). Předpokládá se posílení odbornosti výkonu jejich inností tím, že bude vytvořen dostatečný prostor pro tvorbu kvalitních podkladů jak pro správní řízení, tak pro vydávání opatření obecné povahy (prvořadě pro plány ochrany památkových zón a rezervací) a pro otázky územního plánování. Aby mohl Národní památkový ústav poskytovat odborné podklady v dostatečné kvalitě a byl dostatečně informován, bude mít přístup k databázím a registrům vedeným Akademií v dělení správními orgány včetně Ministerstva kultury. *Navržený zákon nepředpokládá změnu funkcí odborné organizace oproti stávající úpravě (s výjimkou vedení seznamu kulturních památek a plnění funkce poskytovatele údajů).*

Souasně znění zákona o státní památkové péči nadpřímou mírou zatluje odbornou organizaci vyjadřováním se k bagatelním záležitostem na úkor střejných zásahů do památkové podstaty jak kulturních památek, tak památkových území.

13. Dozor, kontrola a dohled

Bude zavedena kontrola uvnitř struktury orgánů památkové péče a dozor směrem navenek. Vnitřní kontrola bude realizována v rámci vztahů nad- a podřízenosti: kontrolu nad obecními úřady obcí s rozšířenou působností budou provádět krajské úřady podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů; kontrolu nad krajskými úřady bude provádět Ministerstvo kultury podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů. Souasně Ministerstvo kultury bude vykonávat kontrolu nad výkonem samostatné působnosti krajů na úseku památkové péče.

Vnitřní dozor budou provádět krajské úřady ve vztazích týkajících se národních kulturních památek. V ostatních vztazích budou provádět vnitřní dozor obecní úřady obcí

s rozdílenou působností. Dozor bude tedy provádět ten orgán, který je příslušný k rozhodování o chráněném statku v prvním stupni. Vnitřní dozor bude provádět i památková inspekce. Orgán dozoru bude moci vyvolávat oprávnění, které zvláštění předpisy [zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, správní řád, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.] stanovují orgánům dozoru. V rámci svých dozorových pravomocí také budou dozorové orgány zmocněny postupovat dle § 143 správního řádu.

Odborná organizace památkové péče nebude mít pravomoc provádět dozor, avšak bude moci vykonávat odborný dohled. Nebude vybavena oprávněními, která mají orgány dozoru.

Osoby provádějící dozor i osoby provádějící dohled budou mít oprávnění a povinnosti kontrolních pracovníků podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvu kultury bude dáno zmocnění, aby svou prováděcí vyhláškou stanovilo obsahové náležitosti pro kazu, jímž budou osoby provádějící dozor nebo dohled své oprávnění prokazovat.

14. Správní delikty a sankce

14.1 Správní delikty

Navrhovaný zákon předpokládá úpravu správního trestání v souladu s novou koncepcí správního trestání.

Zákon bude zakotvovat dva druhy správních deliktů: předstupy (jejichž pachatelem je fyzická osoba podle zákona č. 200/1990 Sb., o předstupcích, ve znění pozdějších předpisů) a správní delikty smíšené (jejichž pachatelem je fyzická osoba při výkonu podnikání nebo právnická osoba).

Bude zavedena pro oba druhy správních deliktů jednotná subjektivní (jednoletá) i objektivní (třiletá) lhůta.

14.2 Sankce

Budou zavedeny následující druhy sankcí: pokuta, zákaz činnosti a propadnutí v cí. Pokuta bude příjmem toho subjektu, jehož orgán ji uložil (obec s rozdílenou působností, kraj či stát, pokud uloží sankci Ministerstvo kultury). Vlastníkem propadlé v cí (například kulturní památky, kterou její vlastník neudrží či poškozuje) se stane stát.

Sankce bude v prvním stupni ukládat ten orgán, v němž kterému je plněna zákonná povinnost, která je sankcí vybavena.

14.2.1 Propadnutí v cí o kulturní památky nebo národní kulturní památky

Jestliže vlastník kulturní památky či národní kulturní památky neplní své povinnosti, je podle současných právních úprav možná jeho památku, jde-li o nemovitost, vyvlastnit. Institut vyvlastnění je tu však poněkud nelogický: tento institut není svou povahou sankcí, nýbrž se uplatní tam, kde soukromý zájem na vlastnictví musí ustoupit ve veřejnému zájmu, a to bez ohledu na to, zda vlastník vyvlastněvaně v cí plní své zákonné povinnosti nebo nikoli.

Jako důsledek nezávažného neplnění povinností vlastníka nemovité památky bude proto zavedena zvláštění správní sankce o propadnutí v cí, kterou bude možné uložit vlastníkově památky úmyslně porušujícímu nezávažným způsobem své základní povinnosti spojené s vlastnictvím památky (například pokud vlastník úmyslně poškodí kulturní památku za účelem dosažení neoprávněného zisku); při rozhodování o této sankci bude

respektována zásada, že mezi hodnotou v cí, která má propadnout, a mírou závažnosti protiprávního jednání, v etn jeho následk , není výrazný nepom r. K této sankci bude moci správní orgán p istoupit afl poté, kdy se prokáže, že mén intenzivní nástroje sm ující k náprav (opat ení i sankce) se ukázaly opakovan neú innými.

Sankci propadnutí v cí bude možné uložít fyzické i právnické osob a jejím p edm tem bude movitá i nemovitá památka. *Tuto sankci znají i jiné právní p edpisy upravující správní trestání (nap . zákon . 440/2003 Sb., o nakládání se surovými diamanty, o podmínkách jejich dovozu, vývozu a tranzitu a o zm n n kterých zákon , ve zn ní pozd j-ích p edpis , nebo zákon . 676/2004 Sb., o povinném zna ení lihu a o zm n zákona . 586/1992 Sb., o daních z p íjm , ve zn ní pozd j-ích p edpis).*

15. Vymezení pojm

Text navrhovaného zákona se bude zabývat obsahem zejména následujících pojm : kulturní památka, národní kulturní památka, památková zóna, památková rezervace, památka místního významu, památka s mezinárodním statusem, sv tová památka, ve ejn p ístupné místo, zásah na památce, údržbové práce na kulturní památce, emeslná oprava kulturní památky, zásah v památkové zón , údržbové práce v památkové zón , b flná oprava v památkové zón , zásah v památkové rezervaci, údržbové práce v památkové rezervaci, b flná oprava v památkové rezervaci, území s archeologickými nálezy, záchranný archeologický výzkum, badatelský archeologický výzkum, archeologický dohled, archeologický nález, restaurování, zásah v památkovém ochranném pásmu, údržbové práce v památkovém ochranném pásmu.

16. Spole ná ustanovení

Ve spole ných ustanoveních bude upraveno, že pro v c, která je ástí souboru, jenfl je kulturní památkou, platí reflim jako pro kulturní památku, pokud zákon výslovn nestanoví jinak.

ada v cí, zejména do asn vyvážfených na zahrani ní výstavy, pochází z mobiliárních fond historických objekt a samotné v cí jako individuální statek za kulturní památku prohlá-eny nejsou, jejich do asný vývoz do zahrani í v-ak je t eba regulovat. Obdobné platí i pro nemovitost, která je ástí souboru prohlá-eného za kulturní památku: pokud taková nemovitost (nap . socha sky bohat zdobená ka-na v zámeckém parku) má být restaurována, nejde o restaurování celé kulturní památky (tedy celého souboru v cí nemovitých), ale pouze o restaurování díl ího prvku kulturní památky.

Zákon také zakotví, že pokud není výslovn upraveno jinak, vztahují se na nakládání s národní kulturní památkou ustanovení, která upravují nakládání s kulturní památkou.

K p emíst ní nemovitých kulturních památek, p emíst ní národních kulturních památek, k zásah m na kulturních památkách, na národních kulturních památkách, na nemovitostech v památkových zónách a památkových rezervacích bude orgán památkové pé e vydávat rozhodnutí podle § 67 a násl. správního ádu nebo závazné stanovisko podle § 149 správního ádu, jimifl posoudí zamý-lené práce z hlediska zájm památkové pé e. Posouzení t chto otázek orgánem památkové pé e je blífle vymezeno v kapitolách 5.1., 7.3.1 afl 7.3.4.

Bude opu-t n dvojit význam pojmu š závazné stanovisko, nap í-t bude tento pojem poufíván jen ve smyslu správního ádu.

Rozhodnutí i závazná stanoviska k p emíst ní dle kapitoly 5.1 a k zásah m na národních kulturních památkách bude vydávat krajský ú ad, k zásah m na kulturních

památkách, na nemovitostech v památkových zónách a památkových rezervacích pak obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Podle kritéria bude to, zda podle zvláštního zákona rozhoduje o zásahu na který správní orgán či přesněji, zda na který správní orgán má založenu pravomoc rozhodovat o zásahu [např. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů]. Pokud ano, vydá orgán památkové péče k zásahu závazné stanovisko (podle § 149 správního řádu). Pokud nikoli, vydá orgán památkové péče k zásahu správní rozhodnutí (podle § 67 a násl. správního řádu).

Povinným podkladem k žádosti o umístění nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památce, k zásahu na nemovité kulturní památce, nemovité národní kulturní památce a k zásahům na nemovitostech v památkových zónách nebo památkových rezervacích bude územní plánovací informace podle § 21 zákona č. 183/2006 Sb., její obsahem mimo jiné bude i výslovné sdělení, zda konkrétní zásah podléhá režimu stavebního zákona (územnímu rozhodnutí, územnímu souhlasu, ohlášení nebo si vyžádá stavební povolení) nebo nikoli (*in tomto smyslu bude v rámci připravované novely zákona č. 183/2006 Sb. navržena změna na textu ustanovení § 21 stavebního zákona, který tento typ územní plánovací informace výslovně zavede*).

Kritériem tedy bude to, zda je v něm kterým zvláštním zákonem založena rozhodovací pravomoc správního orgánu v určité věci působnosti, nikoli to, zda svoji rozhodovací pravomoc správní orgán in concreto využije (například ke stavebním pracím vyžadujícím ohlášení vydá orgán památkové péče jako dotčený orgán závazné stanovisko, nikoli rozhodnutí, a to s ohledem na rozhodovací pravomoc stavebního úřadu zakotvenou v § 107 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.). Princip uplatňovaný ve vztahu k rozhodování stavebních úřadů tedy bude rozšířen na všechny správní orgány vybavené rozhodovací pravomocí, jde například o orgány ochrany přírody.

Rozhodnutí i závazné stanovisko bude vydáváno na základě žádosti, její náležitosti budou stanoveny zákonem. Žádost bude moci podat vlastník věci, na níž má být zásah proveden, a dále subjekt, který může žádat o vydání rozhodnutí ten správní orgán, pro jehož rozhodnutí bude podkladem závazné stanovisko orgánu památkové péče o například stavebník ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb. Žádost bude předložena o provedení zamýšleného zásahu.

Provedení zásahu bez rozhodnutí i závazného stanoviska, na něm naváže postup podle dalších právních předpisů, nebo v rozporu s ním (neuplatní-li se u závazného stanoviska postup pro řešení rozporu podle správního řádu, který jej prolomí) bude vybaveno sankcí.

Bude zavedeno časové omezení platnosti správních aktů, jimiž orgány památkové péče posuzují nakládání s prvky památkového fondu.

Rozhodnutí, která dávají oprávnění k nakládání s kulturní památkou, s národní kulturní památkou, s nemovitostí v památkové zóně, v památkové rezervaci nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové zóny i památkové rezervace, budou pozbývat platnosti po uplynutí dvou let od nabytí právní moci, pokud nebudou v této lhůtě zahájeny práce nebo činnosti, k jejichž realizaci založilo oprávnění toto rozhodnutí.

Závazné stanovisko podmiňuje rozhodnutí i jiný úkon příslušného orgánu podle zvláštních předpisů [například podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., nebo podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů] pozbude platnosti,

pokud jím podmíněný akt nebude v prvním stupni vydán nejpozději do tří let od vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu památkové péče.

Závazná stanoviska vydaná podle tohoto zákona budou pozbývat platnosti současně s rozhodnutím nebo jiným úkonem příslušného orgánu podle zvláštních právních předpisů (např. stavební zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny), pro které byla podmíněným aktem.

Správní orgán výslovně upozorní adresáta svého rozhodnutí i závazného stanoviska na časové omezení platnosti tohoto aktu. Nesplnění této povinnosti nebude mít za důsledek prodloužení platnosti takového aktu, bude však nesprávným úředním postupem.

Namísto vydání správních rozhodnutí podle části 5.1 (příjemci nemovitě kulturní památky a národní kulturní památky), podle části 5.3. (kulturní památky a národní kulturní památky ve vztahu k zahraničí), podle částí 7.3.1 a 7.3.4 (zásahy na kulturní památce nebo národní kulturní památce, restaurování kulturní památky nebo národní kulturní památky, zásahy památkové zóny nebo v památkové rezervaci) může správní orgán uzavřít ve veřejnoprávní smlouvu podle § 161 správního řádu.

Práva a povinnosti vlastníka kulturní památky bude mít i osoba, která podle zvláštních zákonů (např. podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů) hospodá s majetkem ve vlastnictví ve veřejnoprávních korporacích (obcí, krajů nebo státu). Práva a povinnosti vlastníka kulturní památky bude mít i ten, kdo v cizí prohlášenou za kulturní památku drží v dobré víře.

Zákon podrobněji upraví vazbu na zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a na zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvu kultury bude založeno zmocnění vydávat vyhlášky, jimiž se budou měnit nebo rušit vyhlášky Ministerstva kultury, jimiž byly prohlášené památkové zóny podle dosavadních předpisů.

Působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů podle navrženého zákona je konstruována jako přenesená působnost. Výkon samostatné působnosti obcí se váže výlučně k památkám místního významu.

V případě, kdy by měl obecní úřad obce s rozšířenou působností rozhodovat o sankci nebo nápravném opatření týkajících se kulturní památky, která je ve vlastnictví této obce s rozšířenou působností, uplatní se § 131 odst. 4 správního řádu. Obdobně se toto ustanovení uplatní v případě, kdy by měl obecní úřad obce s rozšířenou působností rozhodovat o sankci nebo nápravném opatření týkajících se nemovitosti v památkové zóně, v památkové rezervaci nebo ochranném pásmu a tato nemovitost bude ve vlastnictví této obce s rozšířenou působností. § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní také tehdy, kdy by měl krajský úřad rozhodovat o sankci i nápravném opatření týkajících se národní kulturní památky ve vlastnictví daného kraje.

Zákonem zstanou nedotčeny působnosti jednotlivých správních orgánů podle zvláštních právních předpisů např. zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 61/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, apod.

17. Přechodná ustanovení

Ustanovení zahájena původním dnem nabytí účinnosti navrhovaného zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou

- ízení o prohlá-ení v ci za kulturní památku, které se procesn dokon í podle nové úpravy; hodnoty budou posuzovány rovn í podle nové úpravy
- ízení o obnov kulturní památky a ízení o úprav nemovitosti památkové zón , v památkové rezervaci nebo ochranném pásmu podle dosavadních p edpis , které se zastaví, pokud podle nové úpravy takový zásah nebude regulován (nebude vyřadovat posouzení orgánem památkové pé e),
- ízení o p emíst ní kulturní památky, které se dokon í podle nové právní úpravy,
- ízení o řádosti o ud lení povolení k restaurování a o ud lení povolení k provád ní archeologických výzkum , která se dokon í podle nové právní úpravy.

Odpov dnost za správní delikty spáchané p ede dnem nabytí ú innosti nového zákona bude posuzována podle dosavadních p edpis ú inných v dob spáchání správního deliktu. Podle nové úpravy bude odpov dnost posuzována, pokud to bude pro pachatele p ízniv j-í. Navrhovaná úprava p edpokládá p echodné období k zápisu kulturních památek, chrán ných podle dosavadních právních p edpis , do seznamu kulturních památek. B hem tohoto p echodného období bude také možné zru-ít podle dosavadních p edpis prohlá-ení v ci za kulturní památku, jestliffe památka památkových hodnot je-t p ed zápisem do nového seznamu kulturních památek anebo jestliffe bude z dvodu jiného ve ejného zájmu t eba, aby v c p estala být kulturní památkou je-t p ed uplynutím patnáctiletého p echodného období. Procesn se bude postupovat podle p edchozí právní úpravy, av-ak posuzované hodnoty budou brány podle nové právní úpravy. P echodné období bude také stanoveno k vydání pr kaz drřitel m stávajících oprávn ní k restaurování a oprávn ní k provád ní archeologických výzkum . Ochranná pásma nemovitých kulturních památek vymezená podle dosavadních právních p edpis pozbudou platnosti, pokud nebudou ve lh t 15 let od nabytí ú innosti navrhovaného zákona vymezena podle nové právní úpravy. Tato úprava se netýká ochranných pásem nemovitých národních kulturních památek, památkových zón, památkových rezervací a ochranných pásem sv tových památek, která z stanou ú inná i po uplynutí zmín né lh ty bez ohledu na skute nost, zda byla v této lh t zm n na podle nové právní úpravy í nikoli.

Sou asn bude stanoveno, fle národní kulturní památky, památkové zóny a památkové rezervace, chrán né podle dosavadních p edpis , se považují za národní kulturní památky, památkové zóny a památkové rezervace podle navrhovaného zákona.

P edložený návrh p edpokládá zachování platnosti rozhodnutí o vymezení ochranných pásem nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek, památkových zón nebo památkových rezervací, plán ochrany památkových zón nebo památkových rezervací a plán území s archeologickými nálezy, vydaných podle p edchozích právních p edpis . Zm na, pop . zru-ení takových ochranných pásem nebo plán ochrany památkových zón nebo památkových rezervací jifl bude podléhat úprav podle nového památkového zákona.

Rozhodnutí zakládající oprávn ní k nakládání s kulturní památkou, s národní kulturní památkou nebo s nemovitostí památkové zón , v památkové rezervaci í v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové zóny nebo památkové rezervace (rozhodnutí podle § 10 odst. 2, § 12, § 14, § 18, § 19, § 20 zákona o státní památkové pé i), která byla vydána podle p edchozích právních p edpis , pozbudou platnosti po uplynutí dvou let od nabytí ú innosti nové právní úpravy, pokud nebyly zahájeny práce nebo ínnosti, k jejichř realizaci zalořilo oprávn ní toto rozhodnutí.

Závazná stanoviska podle § 149 správního řádu vydaná podle § 14 zákona o státní památkové pé i pozbudou platnosti, pokud jimi podmi ované akty nebudou v prvním stupni vydány nejpozd jí do t í let od nabytí ú innosti nové právní úpravy. Pozbudou platnosti také v p ípad zru-ení rozhodnutí í jiného úkonu, který podmi ují: pozbude-li takové rozhodnutí

i jiný úkon platnosti, pozbude platnosti i závazné stanovisko vydané § 14 zákona o státní památkové péči ve formě podle § 149 správního řádu.

18. Změny souvisejících právních předpisů

V souvislosti s přijetím tohoto zákona bude třeba změnit následující předpisy:

V zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, bude sjednocena výše správních poplatků za udělení povolení k restaurování a udělení povolení k provádění archeologických výzkumů. Dále bude zaveden nový poplatek za vystavení průkazu o oprávnění k restaurování nebo k provádění archeologických výzkumů mimo povolení (v průběhu přetlakového období). Rovněž bude zaveden nový poplatek za vystavení nového průkazu písemný údaj osoby (restaurátora nebo oprávněné organizace), jímž byl průkaz vystaven.

S ohledem na navrhované osvobození kulturních památek od daní z nemovitostí je třeba upravit znění zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů.

Bude změněn (spíše jen formulace) i zákon č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků, ve znění zákona č. 180/2003 Sb., jehož § 2 odst. 2 používá pojem šprohlášení za kulturní památku. Navrhovaná úprava však nahrazuje rozhodnutí o prohlášení rozhodnutím o zápisu.

19. Účinnost

Předpokládá se (na základě Výhledu legislativních prací vlády na léta 2008 až 2010), že nová úprava nabude účinnosti k 1. lednu 2010.

20. Provedení předpisů

Navržená úprava předpokládá zmocnění Ministerstva kultury k provedení následujících okruhů prováděcí vyhláškou:

- stanovení obsahových náležitostí stavebního historického průzkumu,
- stanovení obsahových náležitostí restaurátorského průzkumu,
- stanovení obsahových náležitostí archeologického výzkumu,
- stanovení obsahových náležitostí závěrečné restaurátorské zprávy,
- stanovení obsahových náležitostí archeologické zprávy,
- stanovení obsahových náležitostí plánu ochrany památkové zóny nebo památkové rezervace,
- stanovení pravidel pro složení Restaurátorské rady a Archeologické rady, způsob jejich činnosti, podmínky nepodjatosti jejich členů a další náležitosti jejich jednání,
- stanovení pravidel pro složení Rady svatozářové památky, způsob její činnosti, podmínky nepodjatosti jejích členů a další náležitosti jednání Rady svatozářové památky,
- stanovení obsahových náležitostí řídicí koncepce svatozářové památky,
- stanovení obsahových náležitostí periodické zprávy o stavu svatozářové památky,
- stanovení obsahových náležitostí vývozního certifikátu
- stanovení obsahových náležitostí oznámení o zásahu v území s archeologickými nálezy,
- stanovení obsahových náležitostí krajského registru zásahů v území s archeologickými nálezy,

- stanovení obsahových náležitostí centrální databáze nálezových zpráv,
- stanovení obsahových náležitostí fiádosti o restaurování,
- stanovení obsahových náležitostí pr kazu, dokládajícího oprávn ní provád t dozor, dohled nebo výzkum.

21. Soulad navrhovaného právní úpravy s mezinárodními smlouvami a závazky vyplývajícími pro R z jejího lenství v EU

21.1 Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami

Na e–enou problematiku se vztahují zejména následující mezinárodní smlouvy, kterými je eská republika vázána:

Úmluva o ochran archeologického d dictví Evropy (revidovaná), publikována pod . 99/2000 Sb. m. s.

Úmluva o ochran architektonického d dictví Evropy, publikována pod . 73/2000 Sb. m. s.

Úmluva o ochran sv tového kulturního a p írodního d dictví, publikována pod . 159/1991 Sb.

Úmluva o opat eních k zákazu a zamezení nedovoleného dovozu, vývozu a p evodu vlastnictví kulturních statk , publikovaná pod . 15/1980 Sb.

Úmluva na ochranu kulturních statk za ozbrojeného konfliktu a Protokol k ní, publikované pod . 94/1958 Sb.

Druhý protokol k Haagské úmluv na ochranu kulturních statk za ozbrojeného konfliktu z roku 1954, Haag, 26. b ezna 1999, publikovaný pod . 71/2007 Sb. m. s.

Evropská úmluva o krajin , publikovaná pod . 13/2005 Sb. m. s.

Úmluva o ochran archeologického d dictví Evropy (revidovaná) e–í ochranu archeologického d dictví Evropy. Vymezuje archeologické d dictví a stanovuje povinnosti smluvních stran k ochran tohoto d dictví p ed zní ením v etn stanovení procesu v deckého zdokumentování archeologického d dictví v p ípad nutnosti jeho zní ení. S ohledem na tyto závazky p edlofené v cné e–ení navrhuje vymezit r zné formy p edm tu ochrany tak, aby do nich mohlo být zahrnuto i archeologické d dictví (l. 1, 2 a 4 úmluvy ó e–eno v kapitolách P edm t zákonné ochrany, Vymezování sou ástí památkového fondu a Plány území s archeologickými nálezy), stanovuje specifické pofladavky na osoby provád jící archeologické výzkumy (l. 3, 4 úmluvy ó e–eno v kapitole odborné a v decké poznávání památkového fondu). Dále stanovuje specifické postupy, které umofní v decké prozkoumání lokality, která by mohla být po–kozena nebo zní ena stavební inností, v etn úhrady náklad tohoto v deckého prozkoumání (l. 3 a 6 úmluvy ó e–eno v kapitolách Oznamovací povinnost p i innostech v území s archeologickými nálezy a Financování archeologických výzkum). Navrhovaná úprava také e–í sb r a –í ení v deckých informací (l. 7 a 8 úmluvy ó e–eno v kapitolách Odborné a v decké poznávání památkového fondu, Oznamovací povinnost p i innostech v území s archeologickými nálezy, Náhodný archeologický nález a Centrální databáze archeologických zpráv), náhodné nálezy (l. 2 úmluvy ó e–eno v kapitole Náhodný archeologický nález) a zabrán ní nezákonnému ob hu sou ástí archeologického d dictví (l. 10 úmluvy ó e–eno v kapitole Vlastnictví archeologického nálezu a nakládání s ním). Pot eba ochrany archeologického d dictví v procesech územního plánování je navrhovanou úpravou e–ena rovn fl (l. 5 úmluvy ó e–eno v kapitolách Plány území s archeologickými nálezy a Sou ástí památkového fondu a vyuffití území).

Úmluva o ochran architektonického d dictví Evropy e–í ochranu architektonického d dictví Evropy, která spo ívá p edev–ím v zavedení zákonných procedur, jeff mají zamezit

znetvo ení tohoto d dictví (demolící budov, výstavbou nových budov, závaflnými zm nami prvku architektonického d dictví nebo jejich p emíst ním). S ohledem na tyto závazky p edlofené v cné e-ení navrhuje vymezit r zné formy p edm tu ochrany tak, aby do nich mohlo být zahrnuto i architektonické d dictví (l. 1 a 2 úmluvy ó e-eno v kapitole P edm t zákonné ochrany, Vymezování sou ástí památkového fondu, Plány ochrany památkových zón a památkových rezervací) a stanovuje procedury, které mají zabránit znetvo ení, zchátrání nebo demolici chrán ných statk (l. 4, 11 a 12 úmluvy ó e-eno v kapitolách Plány ochrany památkových zón a památkových rezervací, Sou ástí památkového fondu a stavební a jiné aktivity, Restaurování kulturní památky a národní kulturní památky, Ochranná a nápravná opat ení a Památková ochranná pásma). Navrhovaná úprava téfl zavádí proceduru povolování p emíst ní nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky (l. 5 úmluvy ó e-eno v kapitole P emíst ní kulturní památky a národní kulturní památky), zakotvuje finan ní podporu údrflby a restaurování architektonického d dictví (l. 6 úmluvy ó e-eno v kapitole Kompenzace ve ejného zájmu), upravuje postupy v deckého výzkumu architektonického d dictví (l. 8 úmluvy ó e-eno v kapitole Odborné a v decké poznávání památkového fondu). Navrhovaná úprava téfl zavádí nápravná opat ení, a to nejen pro kulturní památky, ale i pro ostatní statky, které jsou zahrnuty pod definicí architektonického d dictví (l. 9 úmluvy ó e-eno v kapitole Ochranná a nápravná opat ení) a promítá pot ebu ochrany architektonického d dictví do proces územního plánování (l. 10 úmluvy ó e-eno v kapitolách Plány ochrany památkových zón a památkových rezervací a Sou ástí památkového fondu a vyufflití území). Sou asn navržený zákon nikterak nebrání plnému uplatn ní l. 11 úmluvy, který stanoví, fle p i respektování architektonického a historického charakteru d dictví se kafldá Strana zavazuje podporovat vyufflívání chrán ných statk s ohledem na pot eby sou asného flivota, a adaptaci starých budov pro nové ú ely, je-li to vhodné.

Úmluva o ochran sv tového kulturního a p írodního d dictví sm uje k ochrán ní nejhodnotn j-ích prvku jedine ného a nenahraditelného kulturního a p írodního d dictví. S ohledem na tyto cíle nová úprava navrhuje (nad rámec ochrany, jefl je tomuto kulturnímu d dictví poskytována stejn jako ostatním chrán ným statk m) zavést koncep ní nástroj, který bude specificky e-ít dal-í rozvoj jednotlivých prvku tohoto d dictví a jejich ochranu (l. 5 a 29 úmluvy ó e-eno v kapitole Rada sv tové památky).

Úmluva o opat eních k zákazu a zamezení nedovoleného dovozu, vývozu a p evodu vlastnictví kulturních statk dává základní rámec pro nápravu stavu zp sobeného nelegálním pohybem kulturních statk . S ohledem na tyto závazky z této úmluvy vyplývající p edpokládá navrhované e-ení zavedení povolovacího režimu pro vývoz t ch kulturních statk , které podléhají režimu této úmluvy (l. 1 a l. 6 úmluvy ó e-eno v kapitolách Kulturní památky a národní kulturní památky ve vztahu k zahrani í a Vlastnictví archeologického nálezu a nakládání s ním). Oblast archeologického d dictví bude e-ena specificky (l. 5 úmluvy ó e-eno v kapitolách Archeologie, P edm t zákonné ochrany a Odborné a v decké poznávání památkového fondu). P edpokládá se téfl vedení seznam kulturních statk (l. 5 úmluvy ó e-eno v kapitolách Vymezování sou ástí památkového fondu a Evidence památkového fondu).

Úmluva na ochranu kulturních statk za ozbrojeného konfliktu a Protokol k ní vytvá í právní základ pro zamezení negativních dopad vále ného konfliktu na kulturní statky s tím, fle má-li být ochrana t chto statk ú inná, musí být organizována jifl v dob míru jak vnitrostátními, tak mezinárodními opat eními. Mezi hlavní opat ení lze za adit ozna ení kulturních statk znakem (tzv. šmodrým -ítēmō), vytvo ení pravidel transportu movitých kulturních statk a vytvo ení struktury kryt pro movité kulturní statky, stanovení pravidel, v etn sank ních mechanism , pro pobyt cizích armád na zabraných i okupovaných územích, vytvo ení pravidel pro nakládání s kulturními statky, jefl jsou pod ochranou této

úmluvy, v době ozbrojeného konfliktu nakládat, dále vytvoření pravidel pro případ konfliktu nikoliv mezinárodní povahy a v neposlední řadě také –íení zásad této úmluvy tak, aby se s nimi mohlo seznámit veškeré obyvatelstvo, ozbrojené síly a personál určený pro ochranu kulturních statků.

Druhý protokol k Haagské úmluvě na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu z roku 1954 navazuje na předvodní Úmluvu z roku 1954 (Haag). Druhý protokol zpřesnil některé principy stanovené Haagskou úmluvou, zavedl novou kategorii ochrany kulturních statků: statky pod zvýšenou ochranou. Jde o kulturní statky, které mají ten nejvyšší význam pro lidstvo. Druhý protokol také stanovil systém ochrany těchto kulturních statků a jejich evidence. Nově zakotvil trestní odpovědnost osob za ničení kulturních statků za ozbrojeného konfliktu včetně vydávání pachatelů této trestné činnosti; zavedl též vzájemnou právní pomoc smluvních stran.

Evropská úmluva o krajině směřuje zejména k zachování a udržení významných nebo charakteristických rysů krajiny, od vodní nebo její dřevinné hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace nebo z lidské činnosti. V souladu s tímto závazkem je navržen specifický nástroj ochrany v podobě památkových zón, které mohou být chráněny (vymezeny) též jako část krajinného celku (čl. 5 úmluvy o ochraně v kapitole Právní ochrany) a zejména je pamatováno na potřebu promítnout požadavky památkové péče, které směřují velmi často k ochraně kulturní krajiny, do procesu územního plánování (čl. 5 úmluvy o ochraně v kapitole Součástí památkového fondu a využití území).

Mezinárodní smlouvy o lidských právech ani judikatura Evropského soudu pro lidská práva se na danou oblast nevztahují s výjimkou ochrany obydlí a zásady omezení vlastnictví ve veřejném zájmu jen za náhradu, je-li jsou činy v souladu s tímto akty.

21.2 Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii

Z hlediska závazků vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii lze konstatovat, že navrhované řešení ochrany kulturních památek a obecní památkové péče nespadá, s výjimkou úpravy pro udělování povolení k restaurování kulturních památek a k provádění archeologických výzkumů, do pravomoci Evropské unie, ale do pravomoci členských států. Výkon povolání restaurátora a výkon povolání provádění archeologických výzkumů podléhá jednotnému systému uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti získané v jiných členských státech Evropské unie podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES o uznávání odborných kvalifikací ze dne 7. září 2005, která nahrazuje dosavadních 15 směrnic upravujících obecný i sektorový systém uznávání odborných kvalifikací. Výkon činnosti restaurátora a archeologa se zčásti dotýká směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu ze dne 12. prosince 2006. Připravovaný zákon o památkovém fondu bude v souladu se směrnicí obsahovat i některé v ní uvedené instituty. Zejména se jedná o zavedení procedury tichého souhlasu, tj. právní fikce udělení oprávnění k restaurování i provádění archeologických výzkumů v případě, že marně uplyne lhůta pro rozhodnutí o příslušné řádnosti. Doba platnosti oprávnění bude omezena pouze v případě, že o to žádá předatel.

Vyloučení trvalého vývozu národních kulturních památek, kulturních památek nebo jejich částí do zahraničí, jakof i úprava oprávnění k restaurování kulturních památek a k provádění archeologických výzkumů, jsou plně v souladu s články 30-ex 36 a 39-ex 48 Smlouvy o založení ES.

Evropská unie ponechává legislativní úpravu ochrany kulturního dědictví jednotlivých členských států na nich samotných, včetně stanovení podmínek pro vývozy předmetů movitého kulturního dědictví. S ohledem na dobudování vnitřního trhu však bylo třeba

přijmout pravidla pro obchodování s těmito zeměmi, která by zajišťovala ochranu kulturních statků, a to nařízením Rady (EHS) č. 3911/92, o vývozu kulturních statků, ze dne 9. prosince 1992, o vývozu kulturních statků, ve znění nařízení Rady (ES) č. 2469/96 a nařízení Rady (ES) č. 974/01, a nařízením Komise 752/93/ES, kterým se stanoví způsob provádění nařízení Rady (EHS) č. 3911/92. Evropská unie stanovila jednotné podmínky pro vývoz určitých kategorií kulturních statků, stanovených v příloze uvedeného nařízení Rady (např. kulturní památky, národní kulturní památky, sbírky a sbírkové předměty, předměty kulturní hodnoty a archiválie). Tyto kulturní statky musí mít vývozní povolení vydané orgánem příslušného členského státu, vývozce statku je povinen prokázat se jím při vývozu příslušným celním orgánem. Adaptace nařízení Rady (EHS) č. 3911/92, ve znění pozdějších předpisů, do právního řádu České republiky se zajišťuje pro oblast předmětů kulturní hodnoty souhrnně, to jest v etn kulturních památek, samostatným zákonem č. 214/2002 Sb. o vývozu některých kulturních statků z celního území Evropských společenství. Tento zákon zajišťuje, aby vývoz kulturních statků podléhal jednotné kontrole na vnějších hranicích Evropských společenství, pokud se dosahuje zavedením povinnosti prokázat se vývozním povolením při vývozu kulturního statku z celního území Evropských společenství. Zvláštní ochrana při obchodování s těmito státy se však nebude poskytovat výše uvedeným kulturním statkům, ale pouze některým vymezeným kategoriím podle nařízení Rady (EHS) č. 3911/92.

Návrh je rovněž v souladu s obecnými zásadami zakotvenými ve Smlouvě o Evropské unii, a v případě jejího provedení vymezení pojmu národní kulturní poklad v § 2 odst. 2 zákona č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků, ve znění zákona č. 180/2003 Sb., jenž zahrnuje i kulturní památky a národní kulturní památky, přičemž se vyloučuje možnost trvalého vývozu národních kulturních památek a kulturních památek nebo jejich částí do zahraničí (lánek 30 - 34 Smlouvy o založení ES). Vymezení úřadu navrhané právní úpravy je pak provedeno s důrazem na význam ochrany jednotlivých složek památkového fondu v České republice jako zdroje uchování evropského a světového kulturního dědictví s přihlédnutím k článku 151-ex128 Smlouvy o založení ES, který v odstavci 1 uvádí, že Společenství přispívá k rozvoji kultury členských států a přitom respektuje jejich národní a regionální rozmanitost a zároveň združuje společné kulturní dědictví.

Pokud se týká režimu navrácení kulturních památek, národních kulturních památek a jejich částí jako statků nezákonně vyvezených z území České republiky, je příslušná právní úprava obsažena již v zákoně č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků, ve znění zákona č. 180/2003 Sb., který začlenil do právního řádu České republiky směrnici č. 93/7/EHS o navrácení kulturních statků neoprávně vyvezených z území členského státu, ze dne 15. března 1993, ve znění směrnice č. 96/100/ES ze dne 17. února 1997 a směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/38/ES ze dne 5. června 2001. Směrnice představuje první krok ve spolupráci v oblasti ochrany kulturních statků v rámci jednotného evropského hospodářského prostoru, v němž se volně pohybuje zboží. Na základě článku 30 Smlouvy o založení ES si jednotlivé státy mohou prostřednictvím vlastních právních norem určit svůj národní kulturní poklad a přijmout opatření nezbytná k jeho ochraně v oblasti volného pohybu zboží. Předpokládá se, že uchování národního kulturního pokladu na území členského státu je ve stejném zájmu, a proto za stát jedná již určitý ústřední kompetentní orgán, nikoliv jednotliví vlastníci nezákonně vyvezených kulturních statků.

Rovněž lze vztáhnout k navrhané úpravě do jisté míry i čl. 87-ex 92 Smlouvy o založení ES upravující podpory poskytované státy, který ve svém odstavci 3 písm. d) stanoví, že za slušitelné se společným trhem mohou být považovány podpory, které mají napomoci kultuře a zachování kulturního dědictví, jestliže neovlivní podmínky obchodu a soutěže ve Společenství v míře odporující společnému zájmu. Jde o kompenzace a příspěvky na podporu

zachování kulturních památek i památkových zón, v nichž se uplatní pravidlo de minimis. Poskytování podpory de minimis se řídí Nařízením Komise č. 1998/2006 ze dne 15. 12. 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy o založení ES na podporu de minimis. Finanční strop podpory je stanoven ve výši 200 000 EUR v období tří fiskálních let. Finanční strop podpory je stanoven ve výši 200 000 EUR v období tří fiskálních let (čl. 2 odst. 2).

Lisabonská smlouva podepsaná nejvyššími představiteli všech členských států, ale dosud neratifikovaná, která má nahradit dosavadní Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropských společenství, nadále dbá na zachování a rozvoj kulturního dědictví jednotlivých členských států (čl. 3 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii). Rovněž zavádí pravomoc Evropské unie provádět činnosti, jimiž podporuje, koordinuje nebo doplňuje činnosti členských států mj. v oblasti kultury (čl. 6 Smlouvy o fungování Evropské unie).

Judikatura soudních orgánů Evropské unie se na danou oblast nevztahuje, s výjimkou judikatury týkající se veřejných podpor (např. rozhodnutí Evropské komise NN 43/2007 NN 50/2007, N 106/2005, N 357/2007); návrh včasněho zákona je v souladu s obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

Způsob promítnutí návrhu v ceněho e-ení do právního řádu

1. Který zákon nebo zákony a jaká jejich ustanovení se navrhuje změnit či zrušit, anebo zda se navrhuje vypracovat novou právní úpravu

K promítnutí navrhovaného v ceněho e-ení bude vypracován nový památkový zákon a stávající zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude zrušen.

2. Jaká je základní představa o obsahu právních norem určených k provedení navrhovaného v ceněho e-ení

Účelem navrhovaného zákona je upravit postupy při ochraně památkového fondu. Předpokládá proto nový mechanismus konstituování kulturních památek a způsob jejich ochrany. Dále se předpokládají principiálně nové postupy při ochraně archeologického dědictví. Úprava reaguje na nejnovější legislativní vývoj a bude v zájmu jednoty právního řádu provázána je-t úfjeji s instituty správního řízení a rovněž s v ceně souvisejícími předpisy, jakými jsou zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), a zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

3. Soulad s ústavním pořádkem

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.