

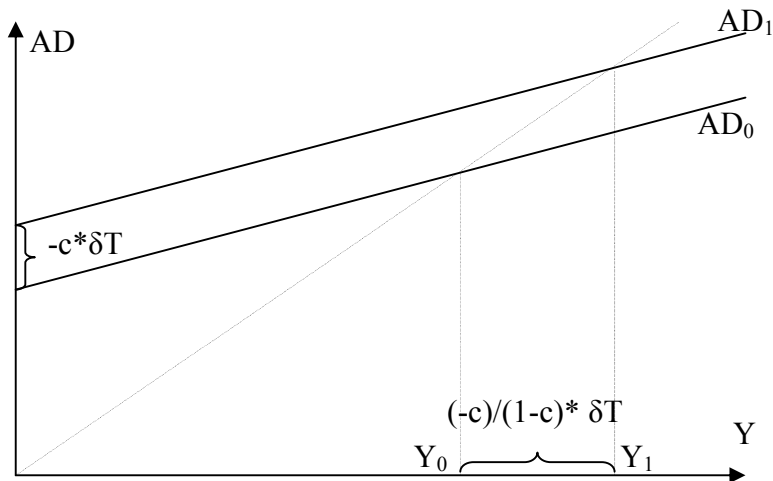
## Podklady k 2. cvičení DATP: Spravedlnost zdanění a makrodopady

### Řešení

- řešení k příkladům 1-3 naleznete v samostatném souboru (excel)
- příklad číslo 4 máte vyřešen v tomto souboru – jde opravdu jenom o odhad učiněný v tabulkovém procesoru. Nejspíš by šlo vyřešit i algebraicky, ale ta námaha by nejspíš nestála za to

**Příklad 5:** V modelu s paušální daní zakresli, jaký dopad bude mít snížení daní z 500 na 400, pokud víš, že  $c=0,8$  a autonomní výdaje jsou 800.

**Řešení:**

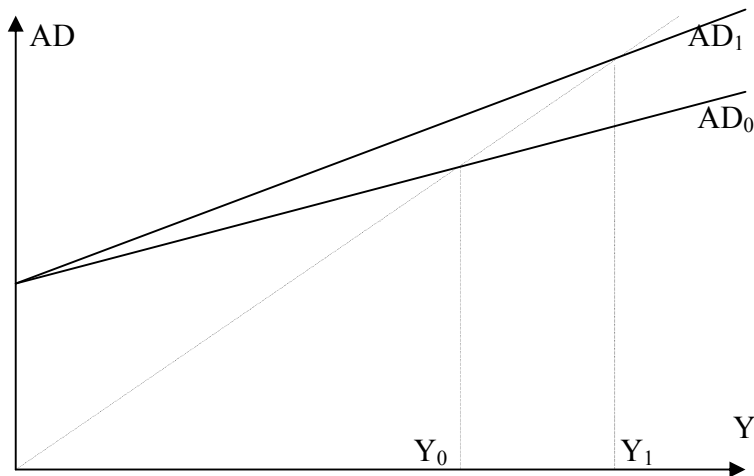


- vycházíme z následujících vztahů: (1)  $AD=C+I+G$ , (2)  $C=C_A+c \cdot Y_D$ , (3)  $Y_D=Y-T \rightarrow$  pak ale platí:  $Y=(C_A+I+G-c \cdot T)/(1-c) \rightarrow$  z čehož odvodíme:  $\delta Y/\delta T=(-c)/(1-c) \rightarrow$  a odtud  $\delta Y=(-c)/(1-c) \cdot \delta T$
- posun křivky agregátní poptávky nahoru o „ $-c \cdot \delta T$ “ v modelu keynesiánského kříže
- řešení  $\delta Y=(-0,8)/(1-0,8) \cdot (-100)=400$

## Podklady k 2. cvičení DATP: Spravedlnost zdanění a makrodopady

**Příklad 6:** V modelu s důchodovou daní zakresli, jaký dopad bude mít snížení daní z 50 % na 40 %, pokud víš, že  $c=0,8$  a autonomní výdaje jsou 3120. Je toto opatření fiskálně neutrální?

**Řešení:**



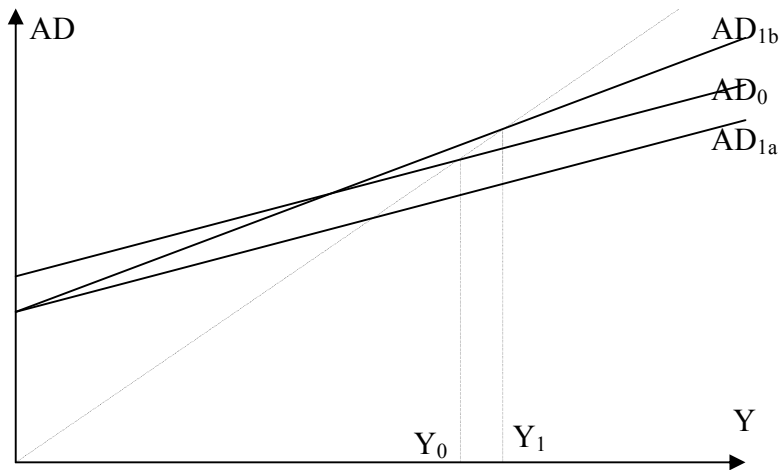
- vycházíme z následujících vztahů: (1)  $AD=C+I+G$ , (2)  $C=C_A+c*Y_D$ , (3)  $Y_D=(1-t)*Y \rightarrow$  pak ale platí:  $Y=(C_A+I+G)+c*(1-t)*Y \rightarrow$  anebo taky  $Y=(C_A+I+G)/(1-c*(1-t)) \rightarrow$  z čehož můžeme odvodit:  $\delta Y/\delta G=1/(1-c*(1-t))$ ;  $\delta Y/\delta t$  nám nepomůže
- člen  $(C_A+I+G)$  jsou v modelu autonomní výdaje
- z rovnice AD plyne, že sklon křivky AD závisí na parametru  $c*(1-t) \rightarrow$  snížení daní znamená c.p. strmější sklon křivky (vyšší disponibilní důchod  $\rightarrow$  růst spotřeby)
- řešení:  $Y_0=(C_A+I+G)/(1-c*(1-t_0))=3120/(1-0,8*(1-0,5))=5200$ ;  
 $Y_1=(C_A+I+G)/(1-c*(1-t_1))=3120/(1-0,8*(1-0,4))=6000$ ;
- otázka na fiskální neutralitu je docela snadná  $\rightarrow$  jestliže  $DV=t*Y$ , pak  $\rightarrow$ 

$$\left. \begin{aligned} DV_0 &= t_0 * Y_0 = 50 \% * 5200 = 2600 \\ DV_1 &= t_1 * Y_1 = 40 \% * 6000 = 2400 \end{aligned} \right\} \text{Opatření bylo fiskálně expanzivní}$$

## Podklady k 2. cvičení DATP: Spravedlnost zdanění a makrodopady

**Příklad 7:** V rámci reformy veřejných financí došlo v ekonomice (model s důchodovou daní) ke snížení daní z 50 % na 40 %, doprovázeném snížením výdajů státu o 100. Víš, že  $c=0,8$  a HDP před reformou byl 2000. Zakresli, spočítej novou úroveň výstupu a rozhodni jestli tato opatření byla fiskálně neutrální.

**Řešení:**



- příklad vychází z příkladu č. 6 a částečně z příkladu č. 5
- vláda provádí simultánně dvě změny → snížení výdajů: posun z  $AD_0$  na  $AD_{1a}$  a zároveň pokles daní: posun z  $AD_{1a}$  na  $AD_{1b}$  → dopředu nevíme, co na  $Y$  zapůsobí silněji, jestli pokles veřejných výdajů (negativní vliv) nebo pokles daní (pozitivní vliv)
- řešení:  $Y_0 = (C_A + I + G_0) / (1 - c * (1 - t_0)) \rightarrow 2000 = (C_A + I + G_0) / (1 - 0,8 * (1 - 0,5)) \rightarrow$  to nevypadá, že by nám to pomohlo, pouze víme, že  $(C_A + I + G_0) = 1200$
- $Y_{1b} = (C_A + I + G_1) / (1 - c * (1 - t_1)) \rightarrow Y_{1b} = (C_A + I + G_1) / (1 - 0,8 * (1 - 0,4)) \rightarrow$  tedy to vypadá komplikovaně, dokud si neuvědomíme, že existuje vztah mezi  $G_0$  a  $G_1 \rightarrow$  pak můžeme napsat:  $(C_A + I + G_1) = (C_A + I + G_0 - 100) = 1100 \rightarrow Y_{1b} = 1100 / 0,52 = 2115$
- otázka na fiskální neutralitu je opět docela snadná →  
 $DV_0 = t_0 * Y_0 = 50 \% * 2000 = 1000$   
 $DV_1 = 40 \% * 2115 = 846 \wedge$  pokles veřejných výdajů o 100  
→ Opatření bylo fiskálně expanzivní, protože zatímco výdaje klesly o 100, daně klesly dokonce o 154