

## Komentář garanta předmětu BPF\_FIU1 k výsledkům předmětové studentské ankety.

K předmětu se vyskytlo hodně připomínek, na které je třeba reagovat. Problémy lze shrnout do 4 hlavních oblastí:

- Přednášky začaly později než cvičení, takže teoretické poznatky nebylo možno včas uplatnit.  
Stanovisko: Jde o oprávněnou připomínku, která bude vyřešena vhodným načasováním obsahu přednášek s ohledem na strukturu příkladů řešených ve cvičeních.

- Rozdílná obtížnost zkoušky u jednotlivých vyučujících.

Stanovisko: Přiznávám, že tento problém je způsoben poměrně velkým počtem vyučujících daného předmětu. Řešení spatřuji zejména ve sjednocení struktury zkušebních testů z hlediska teoretických otázek a příkladů a sladění nároků na jejich obtížnost. Nabízí se i možnost vypsát termíny tak, aby se mohl přihlásit velký počet studentů najednou.

- Chyby ve skriptech i v praktiku.

Stanovisko: Předmět vyžaduje poměrně častou aktualizaci učebních textů vzhledem k velkému množství novelizací právních předpisů. U chyb, které se vyskytly uvádějí vyučující správné znění na cvičeních či přednášce. V každém případě se autoři budou snažit při přípravě dalšího vydání veškeré chyby odstranit.

- Zvýšit kvalitu přednesu přednášek a jejich přitažlivost (monotónní a nezajímavý výklad).

Stanovisko: Problém spočívá ve značně rozdílných znalostech studentů, které získali již v předchozím studiu. Ke zvýšení kvality přednesu i přitažlivosti přednášek by měla přispět připravovaná změna způsobu výkladu a využití promítací techniky a počítačové prezentace.

V Brně 15. 4. 2015

Jaroslav Sedláček