Cvičení č. 7 – Veřejná volba

1. **KDO rozhoduje ve veřejném sektoru?**

* Jak se rozhoduje v soukromém sektoru? Kolik bude pekař vyrábět rohlíků a kolik jich budete kupovat?
  + Soukromý sektor – hlavním rozhodovacím faktorem je maximalizace užitku, u výrobce v podobě maximalizace zisku, u spotřebitele v podobě cena/“výkon“, jejich zájmy se střetávají a dochází ke shodě
* Jak se rozhoduje ve veřejném sektoru? Má být z veřejného zdravotního pojištění hrazeno ošetření zubního kazu? Jak se bude občan „starat“ o své zuby?
  + Veřejný sektor – chybí vnitřní stimuly k maximalizaci efektivnosti poskytování statků a služeb; spotřebitelé – občané nejsou motivováni k optimální spotřebě, protože faktor ceny buď chybí, nebo je zastřený (zdravotnictví), občan si často neuvědomuje, že ho to už něco stálo – v podobě daní apod.
* Kdo rozhoduje ve veřejném sektoru?
  + v dobách, kdy většina státu byly monarchie, a hlavou takového zřízení byl panovník, rozhodoval jenom on o tom, co a jak se bude dělat
  + vývoj společnosti 🡪 rozhodovací pravomoc přechází na „lid“ 🡪 obyvatelé rozhodují o rozsahu a struktuře veřejného sektoru
  + toto s sebou nese vysoké transakční náklady (představte si např. diskuze o podobě školství, zdravotnictví, o výši dálničního poplatku, o výši dávek apod.) 🡪 proto má většina zemí formu zastupitelských demokracií, kdy si obyvatelstvo volí svoje zástupce (politické strany) na základě jejich programu, který je nám nejblíže 🡪 zástupci pak prosazují svůj program a tím prosazují i cíle svých voličů
  + v demokratických státech funguje ve větší či menší míře i přímá forma demokracie (např. Švýcarsko – její tradice zde vychází z jejich historie)
  + ani ve veřejném sektoru o všem vždy nerozhodují volení zástupci nebo jimi ustanovená „vláda“ 🡪 kdo rozhoduje ve zdravotních pojišťovnách, ve státních (národních, „veřejných“) podnicích, školách (různý stupeň)?
* jaké jsou možnosti volby zástupců? Jaké mají tyto možnosti výhody a nevýhody?
  + volební systém je konkrétní způsob určování obsazení jednotlivých funkcí, jež jsou voleny na základě hlasů voličů. Obsahuje jednak samotný způsob jak volič volí a pak způsob přidělování volených funkcí kandidátům na základě voliči přidělených hlasů
  + rozlišujeme většinové a poměrné systémy, které se dále ještě dělí podle přepočtu hlasů
  + většinový systém (např. VB) – vítěz získává všechny mandáty v rámci volebního obvodu 🡪 takový systém je jednoduchý, eliminuje extremistické strany, napomáhá k vytvoření většinové, akceschopné a stabilní vlády i stabilní a jasně viditelné opozice, program stran je umírněný a neideologický. Na druhé straně většinový systém deformuje volební výsledky (neodpovídá mínění všech voličů ve volbách). Problém manipulace s volebními obvody.
  + poměrné systémy – nedeformuje názory občanů vyslovených ve volbách, více odpovídá názorové struktuře voličů, zajišťuje zastoupení menšin, propadá méně hlasů. Ovšem jak ukazuje např. i praxe v ČR takový systém, kromě složitosti, je náchylný k nutnosti sestavování koaličních vlád se všemi negativy, které z toho plynou, 🡪 řešením může být „bonus pro vítěze“ (zvýhodnění úspěšných stran); vytváření menšinových vlád s dohodou opozice
* nedostatky volebního systému pokřivují rozhodování ve VS a znesnadňují naplňování politického programu (rozuměj cílů obyvatel) 🡪 frustrace obyvatel
* četnost voleb versus akceschopnost vlád
* dobrovolná versus povinná volební účast

1. **Referát: Veřejná volba v podání sira Humphreyho Applebyho**

* Jaký je význam veřejné volby v ekonomii veřejného sektoru, jakým způsobem
* rozumíte pojmu „veřejná volba“
* Stručně ukažte případy, kdy byly v ČR zásady veřejné volby porušeny
* Jak se na veřejnou volbu a politickou soutěž v prosazování názorů dívá sir HA?
* Vyberte 2-3 jeho „kousky“ a rozeberte, kde podle vás nastal problém
* zkuste se zamyslet nad možnostmi, jak efektivně řešit tuto problematiku
* využijte jako zdroj seriál „Yes Minister“ a „Yes, Prime Minister“ a uveďte příklady na situacích z něj

1. **CO bude vlastně poskytováno veřejným sektorem?**

* Představte si, že jste zvolení politici, kteří voličům slíbili (a ti vás proto volili), že zlepšíte možnosti sportovního vyžití v Brně
* Jaké máte možnosti k naplnění tohoto cíle? Vyjmenujte, co byste v Brně udělali (cyklostezka, bazén, lední hala, podpora sportovních sdružení, …)
* Co budete financovat, pokud „rozpočet města na tento volební cyklus na položku sport“ je 800 jednotek a pokud náklady a užitky jednotlivých variant jsou uvedeny v následující tabulce

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Akce | Charakter akce | náklady | užitek | U/N | Komentář |
| A | Budování cyklostezek | 500 | 600 | 1,2 | Super! Všichni jezdí. Široký konsensus. |
| B | Výstavba wellness centra | 290 | 290 | 1 | Jde o sport? Využijí zejména rodiny s dětmi. |
| C | Výstavba lední haly | 200 | 180 | 0,9 | Rozvoj zimních sportů. Kometa jede! Co léto? |
| D | Rekonstrukce fotbalového hřiště Lužánky (1. Liga) | 280 | 350 | 1,25 | Velká podpora v zastupitelstvu (muži). Podpoří to sport? |
| E | Podpora mládežnických sportovních sdružení | 240 | 300 | 1,25 | Rodiče vítají, zbytku společnosti je to jedno nebo jsou proti. |

* za každou realizovanou akci navíc získáváte bonus užitku 100 jednotek
* Pokud jste finančně omezení a nemůžete všechny programy realizovat, na základě jakých kritérií rozhodnete?
  + A+D 🡪 užitek 1150 + úspora 20 jednotek
  + C+D+E 🡪 užitek 1130 + úspora 80 jednotek
  + B+C+D 🡪 užitek 1120 + úspora 30 jednotek
  + B+C+E 🡪 užitek 1070 + úspora 70 jednotek
* Jste v realitě schopni určit užitek jednotlivých variant? Co vám brání?
* Diskutujte možné výhody a nevýhody zvolených variant
* Nebylo by lepší podpořit kulturu?
* Pro hodnocení projektů ve veřejné sféře se používají metody ekonomické analýzy. Mezi nejznámější patří CMA - metoda minimalizace nákladů a metoda CBA - metoda užitku a nákladů
* CMA- vyhrává projekt(y) s nejnižšími náklady
  + Jaké jsou nevýhody tohoto hodnocení? (nereflektuje vždy kvalitu, nelze porovnávat odlišné projekty – např. vybudování cyklostezky a bazénu)
  + Má tedy smysl ho někdy využít? (ano, tam kde jsou projekty srovnatelné a splnění předem definované úrovně zaručuje úspěch), např. porovnávám-li dva odlišné návrhy cyklostezky po stejné trase
* CBA - porovnává náklady a užitek (všech subjektů). Za účelem porovnatelnosti převádí všechny náklady a užitky na peněžní jednotky (Je-li poměr užitek/náklady jedna, je projekt ekonomicky výhodný. Porovnáváme-li více projektů, vybereme ten, jehož poměr užitek vs. náklady je nejvyšší)
  + Jaké jsou výhody a nevýhody tohoto hodnocení? (Lze jím porovnávat i odlišné projekty, ale je obtížné převádět nehmotné užitky a náklady na peněžní jednotky- jak převést na peněžní jednotky škody na životním prostředí? Jak ocenit ztráty na životech v důsledku povodní?)
* Rozšíření: obě dvě metody (ale zejména CBA) většinou zahrnují problematiku diskontování (🡨 nutnost porovnat veškeré náklady a užitky k jednomu okamžiku) 🡪 může výběr „vhodné“ diskontní sazby ovlivnit volbu projektu?
* Představte si, že máte za úkol vypracovat CBA analýzu vybudování cyklostezky. Co vše byste zahrnuli mezi náklady a výnosy?
  + Náklady: vybudování a údržba, výkup pozemků…
  + Výnosy
    - Úspora cestovního času (práce)
    - Zlepšení zdravotního stavu (s využitím kvantifikace nákladů nemocí – costs of illness);
    - Změny v počtu a závažnosti nehod (náklady nehod);
    - Změny znečištění v důsledku nižší úrovně motorové dopravy (externí náklady emisí s využitím metodiky ExternE);
    - Změny ve vnímání pocitu nebezpečí na dopravních komunikacích.
* Kdo vytváří podklady pro politické rozhodnutí?
  + Primárně úředníci orgánu, který má rozhodnout
  + Veřejné a soukromé firmy (poradenské firmy, výzkumné organizace)
  + Poradní komise (Bezděkova (Potůčkova) komise, Pačesova komise, komise RVVI)
  + Podklady pro rozhodnutí vytváří expert - klesá vliv politika, roste vliv „úředníka“
  + ale „nezávislost komise“ je iluzorní, často pracuje se zadáním výsledku (Jistě pane ministře – díl „The Greasy Pole“); politik navíc nemusí k závěrům poradního orgánu přihlížet
  + např. kapitola 6.4 disertační práce Dany Habrové

1. **JAK vybereme konkrétní způsob nákupu statku/investice?**

* Víme, kdo rozhoduje; zvolili jsme, co chceme financovat (viz příklad); jak ale vybereme nejvhodnější formu realizace? (kdo bude stavět cyklostezky, v jaké kvalitě a jaké ceně?)
* Veřejné nákupy představují významnou složku národního hospodářství České republiky. Institut veřejných zakázek je používán v situaci, kdy stát potřebuje zajistit produkci určitého statku či služby a tuto produkci zadá soukromému subjektu. Stát by měl tuto možnost, tedy zajištění potřebných statků a služeb přes soukromý sektor, využít pouze v případě, kdy cena veřejné zakázky bude nižší než náklady na přímé zabezpečení daného statku veřejným sektorem
* PROČ bychom měli trvat na transparentním zadávání veřejných zakázek?
  + zvýšení efektivnosti alokovaných zdrojů prostřednictvím vyšší konkurence; naopak netransparentní zadávání VZ může vést k tomu, že zakázka nebude zadána firmě, která by daný statek zajistila s nejnižšími náklady 🡪 růst konkurence ve VZ povede ke snížení nákladů (a zvýšení kvality) produkovaných statků
  + omezení možnosti subjektivního a úmyslně zmanipulovaného rozhodování úředníků zadavatele (korupce)
  + posílení důvěryhodnosti fungování státu (signál pro soukromé subjekty, že „se hraje podle pravidel“) 🡪 vyšší legitimita vlády 🡪 růst investic, vyšší ochota platit daně, snížení „soukromých výdajů“ v oblastech, kde „vláda funguje“
  + vypracování kvalitnějších nabídek, které tak budou více odpovídat potřebám vlády, resp. občanů, pro které budou statky či služby produkovány
  + snížení soukromých transakčních nákladů nabízejících subjektů, resp. subjektů poptávajících relevantní zakázku (kdyby to nebylo veřejné, musely by firmy například najmout někoho, kdo by to sledoval a zjišťoval důležité informace atd..., když je to veřejné stačí jen sledovat úřední desku nebo jiný informační kanál)
* JAK efektivně zajistit zadání veřejných zakázek?
* veřejná obchodní soutěž (do tendru se může přihlásit jakýkoliv uchazeč, který splňuje předem definované požadavky)
  + výhody: vysoká míra transparentnosti, vyšší konkurence
  + nevýhody: vysoké administrativní náklady se zajištěním (VZ malého rozsahu; průtahy – neúspěšný subjekt se odvolává); pokud je kritériem pouze cena, vzniká určité riziko spojené s kvalitou provedení nebo s dodáním statku a služby (např.: na obcích se stává, že se do VZ přihlašují subjekty, které pravidelně dávají ceny velmi nízko a pak když vyhrají VZ, tak jim to trvá, někdy to ani nedodělají, někdy ani nezačnou a od VZ odstoupí, a nebo žádají dodatečné „vícepráce“ 🡪 obci vznikají další náklady 🡪 v případě VZ malého rozsahu možnost omezené soutěže, kdy obec osloví „známé“ dodavatele, se kterými již má kladné zkušenosti)
  + tento typ zakázky je vhodný zejména pro dodávky, jejichž cena je tak vysoká, že potenciální úspory plynoucí ze zvolení veřejné obchodní soutěže převáží hodnotu nákladů na její administrování
* omezená soutěž (zadavatel vyzve několik firem, aby podaly své nabídky, a do soutěže se tak nemůže přihlásit každý zájemce)
  + výhody: nižší administrativní náklady spojené s VZ, procesní zrychlení (většinou z bezpečnostních důvodů)
  + nevýhody: potenciální prostor pro manipulaci a korupci; nemusí být dosažena nejnižší cena
* Jak to funguje v praxi? Zakázky malého rozsahu na zboží a služby (do 2 mil. Kč bez DPH) a stavební práce (do 6 mil. Kč bez DPH)
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