**Bayesiánská analýza - úkol 02**

1. **Martin Dettelbacher, Michaela Lasáková, Lukáš Raška, Zuzana Machařová, Marie Fuksová**
* Výborné zpracování jak po technické stránce, tak i po stránce zpracování vlastního textu.
* Z pohledu na vývoj generovaných hodnot parametrů se mi nezdá, že by byl problém s konvergencí, což potvrzuje i konvergenční diagnostika.

*Celkové hodnocení:* Splnění úkolu hodnotím na 100 %.

1. **Tomáš Oravec, Monika Vejrostová**
* Kvalitní zpracování úkolu a komentářů, nicméně si nemyslím, že bylo z věcného hlediska rozumné modelovat hysterezní Phillipsovu křivku na celém vzorku od 50. let s ohledem na strukturální změny a hospodářské politiky, které v jednotlivých desetiletích byly realizovány. Myslím, že by se rozdělením na jednotlivé dekády, které víceméně odpovídají jednotlivým hospodářským politikám změnily výsledky pokud jde o vypočítané pravděpodobnosti jednotlivých hypotéz (a rovněž i vývoj NAIRU by se tak pro jednotlivá desetiletí měnil.

*Celkové hodnocení:* S ohledem na kvalitní zpracování hodnotím celkově splnění úkolu opět na 100 %.

1. **Barbora Bučková**
* Dobré zpracování úkolu, i když i v tomto případě by z věcného hlediska stálo za to odhadovat Phillipsovy křivky na menších časových úsecích s ohledem na možné změny ve strukturálních parametrech.

*Celkové hodnocení:* S ohledem na kvalitní zpracování bych úkol hodnotil opět na 100 %.

1. **Samuel Bajaník, Samuel Hupka**
* Kvalitní zpracování úkolu i interpretace, i když 95% HPDI pro NAIRU je hodně široký, takže někdy stojí za to prezentovat užší HPDI s menší hladinou pravděpodobnosti. Může to být dáno i tím, že i Německo za posledních 25 let prošlo fázemi různých hospodářských politik, tak by připadala v úvahu i varianta modelování na menších časových úsecích, případně ověření stability parametrů na základě rekurzivních odhadů.

*Celkové hodnocení:* Celkově byl úkol splněn na 100 %.

1. **Jana Prchlová, Kristýna Zajacová, Natália Slancová, Kristína Zajacová**
* Zpracování úkolu je v pořádku, možná mohla být zvolena kratší časová řada, protože odhad Z\_t je velmi „nepřesný“ (právě kvůli zahrnutí období ještě poloviny devadesátých let) a ovlivňuje výrazně trajektorii NAIRU (zdá se mi až příliš nadhodnocený.

*Celkové hodnocení:* Z věcného i technického hlediska byl úkol zpracován na 100 %.

1. **Marek Breza, Alexandra Harmanová, Vladislav Jakubů, Mahri Musayeva**
* Úkol byl zpracován dobře, i když mohl být zvolen kratší z hlediska reálií hospodářské politiky USA i konzistentnější datový úsek (s ohledem na možné strukturální změny v ekonomice, a tedy i strukturální změny parametrů.

*Celkové hodnocení:* S ohledem na kvalitu zpracování úkolu a prezentaci výsledků bych celkově splnění úkolu hodnotil tak na 100 %.

1. **Jana Balážová, Katarína Čellárová, Michaela Birošová**
* Pojmenování osy y u inflace jako CPI může být matoucí (inflace je chápána jako růst cenové hladiny měřené CPI, tedy samotný růst CPI).
* Odhad NAIRU jakožto přirozené míry nezaměstnanosti mi na Slovensko připadá extrémně nízký. Histogram pro všechny realizace NAIRU není úplně vhodný (a moc nám toho neřekne), spíše šlo o vykreslení průměrné trajektorie NAIRU a odpovídajících mezí intervalu HPDI pro každý časový okamžik.
* Z Bayesových faktorů bylo vhodné vypočítat i pravděpodobnsot jednotlivých modelů.

*Celkové hodnocení:* S ohledem na drobné nedostatky hodnotím splnění úkolu na 90 %.

1. **Adam Bilka, Michal Bendík, David Koňařík**
* Technicky se jedná o korektní zpracování, nicméně výsledky a odpovídající komentáře mohly být zpracovány přehledně do samostatného textu.
* Výsledky odhadů NAIRU mohly být doplněny i o odpovídající HPDI.

*Celkové hodnocení:* S ohledem na absenci lepší formy komentářů k úkolu bych splnění úkolu hodnotil tak na 85 %.