

Bayesiánská analýza - úkol 02

1. Martin Dettelbacher, Michaela Lasáková, Lukáš Raška, Zuzana Machařová, Marie Fuksová

- Výborné zpracování jak po technické stránce, tak i po stránce zpracování vlastního textu.
- Z pohledu na vývoj generovaných hodnot parametrů se mi nezdá, že by byl problém s konvergencí, což potvrzuje i konvergenční diagnostika.

Celkové hodnocení: Splnění úkolu hodnotím na 100 %.

2. Tomáš Oravec, Monika Vejrostová

- Kvalitní zpracování úkolu a komentářů, nicméně si nemyslím, že bylo z věcného hlediska rozumné modelovat hysterezní Phillipsovu křivku na celém vzorku od 50. let s ohledem na strukturální změny a hospodářské politiky, které v jednotlivých desetiletích byly realizovány. Myslím, že by se rozdělením na jednotlivé dekády, které víceméně odpovídají jednotlivým hospodářským politikám změnily výsledky pokud jde o vypočítané pravděpodobnosti jednotlivých hypotéz (a rovněž i vývoj NAIRU by se tak pro jednotlivá desetiletí měnil.

Celkové hodnocení: S ohledem na kvalitní zpracování hodnotím celkově splnění úkolu opět na 100 %.

3. Barbora Bučková

- Dobré zpracování úkolu, i když i v tomto případě by z věcného hlediska stálo za to odhadovat Phillipsovy křivky na menších časových úsecích s ohledem na možné změny ve strukturálních parametrech.

Celkové hodnocení: S ohledem na kvalitní zpracování bych úkol hodnotil opět na 100 %.

4. Samuel Bajaník, Samuel Hupka

- Kvalitní zpracování úkolu i interpretace, i když 95% HPDI pro NAIRU je hodně široký, takže někdy stojí za to prezentovat užší HPDI s menší hladinou pravděpodobnosti. Může to být dáno i tím, že i Německo za posledních 25 let prošlo fázemi různých hospodářských politik, tak by připadala v úvahu i varianta modelování na menších časových úsecích, případně ověření stability parametrů na základě rekurzivních odhadů.

Celkové hodnocení: Celkově byl úkol splněn na 100 %.

5. Jana Prchlová, Kristýna Zajacová, Natália Slancová, Kristína Zajacová

- Zpracování úkolu je v pořádku, možná mohla být zvolena kratší časová řada, protože odhad Z_t je velmi „nepřesný“ (právě kvůli zahrnutí období ještě poloviny devadesátých let) a ovlivňuje výrazně trajektorii NAIRU (zdá se mi až příliš nadhodnocený).

Celkové hodnocení: Z věcného i technického hlediska byl úkol zpracován na 100 %.

6. Marek Breza, Alexandra Harmanová, Vladislav Jakubů, Mahri Musayeva

- Úkol byl zpracován dobře, i když mohl být zvolen kratší z hlediska reálií hospodářské politiky USA i konzistentnější datový úsek (s ohledem na možné strukturální změny v ekonomice, a tedy i strukturální změny parametrů).

Celkové hodnocení: S ohledem na kvalitu zpracování úkolu a prezentaci výsledků bych celkově splnění úkolu hodnotil tak na 100 %.

7. Jana Balážová, Katarína Čellárová, Michaela Birošová

- Pojmenování osy y u inflace jako CPI může být matoucí (inflace je chápána jako růst cenové hladiny měřené CPI, tedy samotný růst CPI).
- Odhad NAIRU jakožto přirozené míry nezaměstnanosti mi na Slovensko připadá extrémně nízký. Histogram pro všechny realizace NAIRU není úplně vhodný (a moc nám toho neřekne), spíše šlo o vykreslení průměrné trajektorie NAIRU a odpovídajících mezí intervalu HPDI pro každý časový okamžik.
- Z Bayesových faktorů bylo vhodné vypočítat i pravděpodobnosti jednotlivých modelů.

Celkové hodnocení: S ohledem na drobné nedostatky hodnotím splnění úkolu na 90 %.

8. Adam Bilka, Michal Bendík, David Koňářik

- Technicky se jedná o korektní zpracování, nicméně výsledky a odpovídající komentáře mohly být zpracovány přehledně do samostatného textu.
- Výsledky odhadů NAIRU mohly být doplněny i o odpovídající HPDI.

Celkové hodnocení: S ohledem na absenci lepší formy komentářů k úkolu bych splnění úkolu hodnotil tak na 85 %.